

技术商务评分明细（龚林奇）

项目名称：萧山图书馆2025年数字资源服务采购项目（TSG-HS-2025594）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京爱迪科森教育科技股份有限公司	上海万方数据有限公司	杭州优越科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有同类业绩，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。（证书需在有效期内，提供复印件加盖公章，否则不得分）	0-3	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有同类相关的软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，最多不超过4分。须提供上述证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标的整体方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
5	技术	关于资源的投标响应情况。完全符合要求的得16分，每一项负偏离或者每一项不符合条款或者每一项不响应条款，扣2分，扣完为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
6	技术	根据投标人提出的优惠条件和承诺情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	技术	针对故障的响应、响应时间、处理方案的合理可行性进行。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
8	技术	根据投标人组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施。方案内内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	5.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对系统建设整体方案进行打分：投标人提供详细的系统设计方案，包括系统架构、系统性能、系统安全、关键技术应用设计等方案，根据方案的科学性、合理性、可行性。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	3.0
11	技术	对本项目理解和关键点分析：（根据投标人对投标项目的理解程度、综合分析、难点把握等情况） 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	5.0	5.0	5.0
12	技术	项目完成总体设计方案：根据投标人对投标项目总体方案（含资源投入，组织架构，工作计划及保障措施），综合考虑科学性、可靠性、成熟性、合理性等情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
13	技术	对本项目的合理化建议。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	0.0	0.0	1.0
合计			0-70	48.5	51.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（韩小江）

项目名称：萧山图书馆2025年数字资源服务采购项目（TSG-HS-2025594）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京爱迪科森教育科技股份有限公司	上海万方数据有限公司	杭州优越科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有同类业绩，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。（证书需在有效期内，提供复印件加盖公章，否则不得分）	0-3	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有同类相关的软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，最多不超过4分。须提供上述证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标的整体方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	关于资源的投标响应情况。完全符合要求的得16分，每一项负偏离或者每一项不符合条款或者每一项不响应条款，扣2分，扣完为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
6	技术	根据投标人提出的优惠条件和承诺情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	针对故障的响应、响应时间、处理方案的合理可行性进行。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施。方案内内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对系统建设整体方案进行打分：投标人提供详细的系统设计方案，包括系统架构、系统性能、系统安全、关键技术应用设计等方案，根据方案的科学性、合理性、可行性。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
11	技术	对本项目理解和关键点分析：（根据投标人对投标项目的理解程度、综合分析、难点把握等情况） 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
12	技术	项目完成总体设计方案：根据投标人对投标项目总体方案（含资源投入，组织架构，工作计划及保障措施），综合考虑科学性、可靠性、成熟性、合理性等情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
13	技术	对本项目的合理化建议。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
合计			0-70	42.5	43.0	37.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪斌）

项目名称：萧山图书馆2025年数字资源服务采购项目（TSG-HS-2025594）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京爱迪科森教育科技股份有限公司	上海万方数据有限公司	杭州优越科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有同类业绩，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。（证书需在有效期内，提供复印件加盖公章，否则不得分）	0-3	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有同类相关的软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，最多不超过4分。须提供上述证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标的整体方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	4.0
5	技术	关于资源的投标响应情况。完全符合要求的得16分，每一项负偏离或者每一项不符合条款或者每一项不响应条款，扣2分，扣完为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
6	技术	根据投标人提出的优惠条件和承诺情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	针对故障的响应、响应时间、处理方案的合理可行性进行。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施。方案内内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对系统建设整体方案进行打分：投标人提供详细的系统设计方案，包括系统架构、系统性能、系统安全、关键技术应用设计等方案，根据方案的科学性、合理性、可行性。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	对本项目理解和关键点分析：（根据投标人对投标项目的理解程度、综合分析、难点把握等情况） 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
12	技术	项目完成总体设计方案：根据投标人对投标项目总体方案（含资源投入，组织架构，工作计划及保障措施），综合考虑科学性、可靠性、成熟性、合理性等情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
13	技术	对本项目的合理化建议。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	4.0	1.0
合计			0-70	44.5	46.0	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（熊益）

项目名称：萧山图书馆2025年数字资源服务采购项目（TSG-HS-2025594）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京爱迪科森教育科技股份有限公司	上海万方数据有限公司	杭州优越科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有同类业绩，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。（证书需在有效期内，提供复印件加盖公章，否则不得分）	0-3	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有同类相关的软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，最多不超过4分。须提供上述证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标的整体方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	关于资源的投标响应情况。完全符合要求的得16分，每一项负偏离或者每一项不符合条款或者每一项不响应条款，扣2分，扣完为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
6	技术	根据投标人提出的优惠条件和承诺情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	4.0	4.0
7	技术	针对故障的响应、响应时间、处理方案的合理可行性进行。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	4.0	2.0
8	技术	根据投标人组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施。方案内内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对系统建设整体方案进行打分：投标人提供详细的系统设计方案，包括系统架构、系统性能、系统安全、关键技术应用设计等方案，根据方案的科学性、合理性、可行性。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	4.0	3.0
11	技术	对本项目理解和关键点分析：（根据投标人对投标项目的理解程度、综合分析、难点把握等情况） 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	4.0	3.0
12	技术	项目完成总体设计方案：根据投标人对投标项目总体方案（含资源投入，组织架构，工作计划及保障措施），综合考虑科学性、可靠性、成熟性、合理性等情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	3.0	2.0
13	技术	对本项目的合理化建议。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	3.0	1.0
合计			0-70	37.5	48.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（张斌）

项目名称：萧山图书馆2025年数字资源服务采购项目（TSG-HS-2025594）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京爱迪科森教育科技股份有限公司	上海万方数据有限公司	杭州优越科技有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来具有同类业绩，每个业绩得0.5分，最高得2分。	0-2	0.5	0.0	0.0
2	商务	投标人具有质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证的，每项得1分，最高得3分。（证书需在有效期内，提供复印件加盖公章，否则不得分）	0-3	1.0	0.0	0.0
3	商务	投标人具有同类相关的软件著作权登记证书的，每提供一个得2分，最多不超过4分。须提供上述证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。	0-4	0.0	0.0	0.0
4	技术	投标的整体方案与采购需求的吻合程度，应答是否详尽、明晰，是否满足招标文件要求；内容是否完整齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合招标文件要求。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	3.0	2.0
5	技术	关于资源的投标响应情况。完全符合要求的得16分，每一项负偏离或者每一项不符合条款或者每一项不响应条款，扣2分，扣完为止。	0-16	16.0	16.0	16.0
6	技术	根据投标人提出的优惠条件和承诺情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7	技术	针对故障的响应、响应时间、处理方案的合理可行性进行。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人组织实施方案的科学性、合理性和可操作性。内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人提供的确保服务质量的方法和措施。方案内内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人对系统建设整体方案进行打分：投标人提供详细的系统设计方案，包括系统架构、系统性能、系统安全、关键技术应用设计等方案，根据方案的科学性、合理性、可行性。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	4.0	3.0	2.0
11	技术	对本项目理解和关键点分析：（根据投标人对投标项目的理解程度、综合分析、难点把握等情况） 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	3.0	2.0
12	技术	项目完成总体设计方案：根据投标人对投标项目总体方案（含资源投入，组织架构，工作计划及保障措施），综合考虑科学性、可靠性、成熟性、合理性等情况。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	3.0	3.0	2.0
13	技术	对本项目的合理化建议。 内容完整、表述准确、无前后矛盾的得5分； 内容完整度高、表述较准确、无前后矛盾的得4分； 内容基本齐全、表述较准确、前后矛盾较少的得3分； 内容完整度较差、表述较差、前后矛盾较多的得2分； 内容欠缺、表述不准确、内容前后矛盾多的得1分。	0-5	2.0	3.0	3.0
合计			0-70	43.5	42.0	37.0

专家（签名）：