

技术商务评分明细（叶哲芳）

项目名称：2025年杭州市文海小学暑期办公室改造工程（QTCG-CS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华尔达建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江鸿顺达建设集团有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江恒厦装饰工程有限公司	浙江金众建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江龙辉建设有限公司	浙江建科建筑特种工程有限公司
1	商务	供应商同类项目业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同和竣工验收证明材料；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效的认证证书扫描件。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级及以上工程师技术职称的得1.5分，具有中级工程师技术职称的得0.5分，没有不得分。本项最高得1.5分。【证明材料：提供职称证书扫描件以及拟派项目负责人开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有建筑工程专业二级及以上注册建造师的，每人得1分，最高得2分。【证明材料：提供注册证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有施工员、安全员、质量员、材料员和资料员的相应上岗证书的，每个得0.5分，最高得2.5分；注：本项如果一人有多证的，单个人员证书只计取1次。【证明材料：提供相应上岗证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	针对工程项目总体情况把握进行分析： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对供应商和采购人配合实施的方案设计： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分； 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施较完善的得4分； 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施略有瑕疵的得2分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施瑕疵较多的得1分； 未体现相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	施工质量控制措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	原材料、半成品、外购件、外购设备等设备材料的质量保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
16	技术	验收、后续服务及维修方案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	47.0	51.0	49.0	46.0	36.5	44.0	40.0	45.0	40.0	31.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（徐晋月）

项目名称：2025年杭州市文海小学暑期办公室改造工程（QTCG-CS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华尔达建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江恒厦装饰工程有限公司	浙江金众建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江龙辉建设有限公司	浙江建科特种工程有限公司
1	商务	供应商同类项目业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同和竣工验收证明材料；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效的认证证书扫描件。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级及以上工程师技术职称的得1.5分，具有中级工程师技术职称的得0.5分，没有不得分。本项最高得1.5分。【证明材料：提供职称证书扫描件以及拟派项目负责人开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有建筑工程专业二级及以上注册建造师的，每人得1分，最高得2分。【证明材料：提供注册证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有施工员、安全员、质量员、材料员和资料员的相应上岗证书的，每个得0.5分，最高得2.5分；注：本项如果一人有多证的，单个人员证书只计取1次。【证明材料：提供相应上岗证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	针对工程项目总体情况把握进行分析： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0
7	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对供应商和采购人配合实施的方案设计： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分； 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施较完善的得4分； 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施略有瑕疵的得2分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施瑕疵较多的得1分； 未体现相关内容的不得分。	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	施工质量控制措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
14	技术	原材料、半成品、外购件、外购设备等设备材料的质量保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
16	技术	验收、后续服务及维修方案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0
合计			0-70	53.0	61.0	56.0	57.0	55.5	54.0	57.0	59.0	58.0	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（唐建鹏）

项目名称：2025年杭州市文海小学暑期办公室改造工程（QTCG-CS-2025-025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江华尔达建设有限公司	浙江东晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	浙江鸿顺建设集团有限公司	杭州匡迪建筑工程有限公司	浙江恒厦装饰工程有限公司	浙江金众建设有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江龙辉建设有限公司	浙江建科特种工程有限公司
1	商务	供应商同类项目业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来完成过类似项目业绩的，每个得0.5分，最高得1分。【证明材料：须同时提供中标通知书、施工合同和竣工验收证明材料；要求证明材料能反映评审要素，提供的证明材料不完整或不能反映评审要素的将不予认可。】	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0
2	商务	供应商具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书和职业健康安全管理体系认证证书且在有效期内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【证明材料：提供有效的认证证书扫描件。】	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	商务	拟派项目负责人具有高级及以上工程师技术职称的得1.5分，具有中级工程师技术职称的得0.5分，没有不得分。本项最高得1.5分。【证明材料：提供职称证书扫描件以及拟派项目负责人开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0	1.5	1.5	1.5	1.5	0.0
4	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有建筑工程专业二级及以上注册建造师的，每人得1分，最高得2分。【证明材料：提供注册证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5	商务	本项目拟派团队人员（除项目负责人以外）中，具有施工员、安全员、质量员、材料员和资料员的相应上岗证书的，每个得0.5分，最高得2.5分；注：本项如果一人有多证的，单个人员证书只计取1次。【证明材料：提供相应上岗证书扫描件以及拟派团队人员开标前近一个月（2025年5月或2025年6月）在本单位缴纳社保证明。】	0-2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5
6	技术	针对工程项目总体情况把握进行分析： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	针对满足工期要求的进度计划及控制措施进行评审： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	对供应商和采购人配合实施的方案设计： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	对本工程特点、难点的分析及针对性的施工方案与措施： 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施完善的得5分； 工程特点、难点分析到位，施工方案与措施较完善的得4分； 工程特点、难点分析基本到位，施工方案与措施基本完善的得3分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施略有瑕疵的得2分； 工程特点、难点分析存在不足，施工方案与措施瑕疵较多的得1分； 未体现相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	拟派驻现场的工程技术管理人员的专业配置： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
11	技术	施工质量控制措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	技术	安全、文明施工及环保、消防等的保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	施工机具、检验仪器的投入满足工程质量和进度要求的程度： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
14	技术	原材料、半成品、外购件、外购设备等设备材料的质量保障措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	项目实施过程中针对成品保护的各项措施： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0
16	技术	验收、后续服务及维修方案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
17	技术	针对安全事故、恶劣天气以及突发等情况的应急预案： 方案内容完整、考虑周到与项目匹配度好的，得5分； 方案内容基本完整、考虑基本到位且与项目匹配度较好的，得4分； 方案内容基本完整、考虑到位与项目匹配度一般的，得3分； 方案内容略有瑕疵的，得2分； 方案内容瑕疵较多的，得1分； 方案内容缺失严重、应对失措或与项目不匹配的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	48.0	47.0	46.0	48.0	43.5	50.0	46.0	47.0	46.0	40.5

专家（签名）：