

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市吴兴区织里镇人民政府空调改造、维修保养服务项目（天钊采字2025-029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州信德空调有限公司	湖州鸿铭节能电气设备有限公司	中徽机电科技股份有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、供应商针对本项目的项目背景、设备运行状况、设备配置等制定实施方案：供应商对项目背景、设备运行、设备配置说明清晰、完整，符合本项目情况且有利本项目实施的得8分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得4分；各项方案较简单且可实施性不确定的得2分；各项方案可实施性较差的得1分，最高得8分。 2、空调维修维保方案： 提供多联机的室内、外机等设备维修维保方案：整体方案完整 详尽且有利本项目实施的得7分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得5分；各项方案较简单且可实施性不确定的得4分；各项方案可实施性较差的得3分，最高得7分。 3、是否具有相应的应急解决方案：应急解决方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；应急解决方案制订明确，可行性强的得5分；有应急解决方案制作，但流程不清晰可行性不确定的得4分；方案不全面可行性差的得3分，最高得6分。 4、确保服务质量的保障措施：供应商针对质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得7分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得6分；各项方案较详尽但可行性一般的得5分；方案描述有部分缺失但基本可行的得4分；方案简单，对本项目实施无针对性的得3分。最高得7分。 5、确保本项目的验收方案和措施：根据供应商的人员安排、工器具准备等方案和措施，验收方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得7分；方案详尽且有可行性的得6分；有方案制作，但流程不清晰可行性一般的得5分；方案有缺失且可行性不确定的得4分；方案太简单且不适用于本项目实施的得3分，最高得7分。 6、供应商针对本项目制定的管理规章制度及考核方法：管理规章制度及考核方法方案详尽适用性强且对本项目实施有帮助的得7分；管理规章制度及考核方法方案描述全面，可行性较强的得6分；管理规章制度及考核方法方案基本适用于本项目的得5分；管理规章制度及考核方法方案较简单，可行性一般的得4分；方案简单，可实施性不强的得3分，最高得7分。 7、供应商针对本采购项目与采购人的配合方案，每提供一条可行性的方案得2分，最高得6分。 以上方案没有的不得分。	0-48	40.0	23.0	29.0	31.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的制冷与空调作业上岗证和电工作业上岗证的，每提供一名人员得2分，最高得4分。 2、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的焊接与切割作业上岗证和高空作业上岗证，每提供一名人员得2分，最高得4分。（注：此项与第1条不可为同一人） 3、拟投入本项目的团队人员中具有电气或暖通工程师及以上职称的每提供一个得2分，最多得4分。 4、项目人员具有供应商为其购买的有效期内的团体意外险凭证（针对空调作业类且保额不低于100万元，提供保险单据复印件并加盖公章）的得2分。 5、人员配备力量情况：（根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。 以上1-4项人员须提供相关证书材料扫描件及近三个月供应商为其缴纳的社保证明复印件或扫描，不提供的不得分。	0-19	18.0	2.0	19.0	16.0

技术商务资信评分明细表

3.1	商务	1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得6分；售后服务方案、售后服务承诺能力方案较详尽且可行的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得2分，最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时到现场响应的基础上，每减少1小时加1分，最高得3分。 3、培训计划：可行的员工训练或培训措施等方面，有完善的员工培训计划及内容，定期开展安全生产培训的得3分；员工培训措施及人员保障方案较简单可实施性一般的得2分；员工培训措施及人员保障存在缺陷的得1分，最高得3分 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-12	11.0	10.0	10.0	10.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）的同类（空调维修保养）项目的成功案例，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：供应商须提供合同和中标通知书复印件或扫描件，并加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具有制冷空调设备维修安装企业资质的得2分； 5、供应商具有5星售后服务认证证书的得2分。 注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，4-5项须提供认证证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
合计			0-90	80.0	41.0	69.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市吴兴区织里镇人民政府空调改造、维修保养服务项目（天钊采字2025-029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州信德空调有限公司	湖州鸿铭节能电气设备有限公司	中徽机电科技股份有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、供应商针对本项目的项目背景、设备运行状况、设备配置等制定实施方案：供应商对项目背景、设备运行、设备配置说明清晰、完整，符合本项目情况且有利本项目实施的得8分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得4分；各项方案较简单且可实施性不确定的得2分；各项方案可实施性较差的得1分，最高得8分。 2、空调维修维保方案： 提供多联机的室内、外机等设备维修维保方案：整体方案完整 详尽且有利本项目实施的得7分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得5分；各项方案较简单且可实施性不确定的得4分；各项方案可实施性较差的得3分，最高得7分。 3、是否具有相应的应急解决方案：应急解决方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；应急解决方案制订明确，可行性强的得5分；有应急解决方案制作，但流程不清晰可行性不确定的得4分；方案不全面可行性差的得3分，最高得6分。 4、确保服务质量的保障措施：供应商针对质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得7分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得6分；各项方案较详尽但可行性一般的得5分；方案描述有部分缺失但基本可行的得4分；方案简单，对本项目实施无针对性的得3分。最高得7分。 5、确保本项目的验收方案和措施：根据供应商的人员安排、工器具准备等方案和措施，验收方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得7分；方案详尽且有可行性的得6分；有方案制作，但流程不清晰可行性一般的得5分；方案有缺失且可行性不确定的得4分；方案太简单且不适用于本项目实施的得3分，最高得7分。 6、供应商针对本项目制定的管理规章制度及考核方法：管理规章制度及考核方法方案详尽适用性强且对本项目实施有帮助的得7分；管理规章制度及考核方法方案描述全面，可行性较强的得6分；管理规章制度及考核方法方案基本适用于本项目的得5分；管理规章制度及考核方法方案较简单，可行性一般的得4分；方案简单，可实施性不强的得3分，最高得7分。 7、供应商针对本采购项目与采购人的配合方案，每提供一条可行性的方案得2分，最高得6分。 以上方案没有的不得分。	0-48	41.0	25.0	32.0	29.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的制冷与空调作业上岗证和电工作业上岗证的，每提供一名人员得2分，最高得4分。 2、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的焊接与切割作业上岗证和高空作业上岗证，每提供一名人员得2分，最高得4分。（注：此项与第1条不可为同一人） 3、拟投入本项目的团队人员中具有电气或暖通工程师及以上职称的每提供一个得2分，最多得4分。 4、项目人员具有供应商为其购买的有效期内的团体意外险凭证（针对空调作业类且保额不低于100万元，提供保险单据复印件并加盖公章）的得2分。 5、人员配备力量情况：（根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。 以上1-4项人员须提供相关证书材料扫描件及近三个月供应商为其缴纳的社保证明复印件或扫描，不提供的不得分。	0-19	18.0	2.0	19.0	16.0

技术商务资信评分明细表

3.1	商务	1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得6分；售后服务方案、售后服务承诺能力方案较详尽且可行的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得2分，最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时到现场响应的基础上，每减少1小时加1分，最高得3分。 3、培训计划：可行的员工训练或培训措施等方面，有完善的员工培训计划及内容，定期开展安全生产培训的得3分；员工培训措施及人员保障方案较简单可实施性一般的得2分；员工培训措施及人员保障存在缺陷的得1分，最高得3分 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-12	11.0	6.0	7.0	7.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）的同类（空调维修保养）项目的成功案例，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：供应商须提供合同和中标通知书复印件或扫描件，并加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具有制冷空调设备维修安装企业资质的得2分； 5、供应商具有5星售后服务认证证书的得2分。 注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，4-5项须提供认证证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
合计			0-90	81.0	39.0	69.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市吴兴区织里镇人民政府空调改造、维修保养服务项目（天钊采字2025-029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州信德空调有限公司	湖州鸿铭节能电气设备有限公司	中徽机电科技股份有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、供应商针对本项目的项目背景、设备运行状况、设备配置等制定实施方案：供应商对项目背景、设备运行、设备配置说明清晰、完整，符合本项目情况且有利本项目实施的得8分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得4分；各项方案较简单且可实施性不确定的得2分；各项方案可实施性较差的得1分，最高得8分。 2、空调维修维保方案： 提供多联机的室内、外机等设备维修维保方案：整体方案完整 详尽且有利本项目实施的得7分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得5分；各项方案较简单且可实施性不确定的得4分；各项方案可实施性较差的得3分，最高得7分。 3、是否具有相应的应急解决方案：应急解决方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；应急解决方案制订明确，可行性强的得5分；有应急解决方案制作，但流程不清晰可行性不确定的得4分；方案不全面可行性差的得3分，最高得6分。 4、确保服务质量的保障措施：供应商针对质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得7分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得6分；各项方案较详尽但可行性一般的得5分；方案描述有部分缺失但基本可行的得4分；方案简单，对本项目实施无针对性的得3分。最高得7分。 5、确保本项目的验收方案和措施：根据供应商的人员安排、工器具准备等方案和措施，验收方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得7分；方案详尽且有可行性的得6分；有方案制作，但流程不清晰可行性一般的得5分；方案有缺失且可行性不确定的得4分；方案太简单且不适用于本项目实施的得3分，最高得7分。 6、供应商针对本项目制定的管理规章制度及考核方法：管理规章制度及考核方法方案详尽适用性强且对本项目实施有帮助的得7分；管理规章制度及考核方法方案描述全面，可行性较强的得6分；管理规章制度及考核方法方案基本适用于本项目的得5分；管理规章制度及考核方法方案较简单，可行性一般的得4分；方案简单，可实施性不强的得3分，最高得7分。 7、供应商针对本采购项目与采购人的配合方案，每提供一条可行性的方案得2分，最高得6分。 以上方案没有的不得分。	0-48	45.0	38.0	42.0	42.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的制冷与空调作业上岗证和电工作业上岗证的，每提供一名人员得2分，最高得4分。 2、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的焊接与切割作业上岗证和高空作业上岗证，每提供一名人员得2分，最高得4分。（注：此项与第1条不可为同一人） 3、拟投入本项目的团队人员中具有电气或暖通工程师及以上职称的每提供一个得2分，最多得4分。 4、项目人员具有供应商为其购买的有效期内的团体意外险凭证（针对空调作业类且保额不低于100万元，提供保险单据复印件并加盖公章）的得2分。 5、人员配备力量情况：（根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。 以上1-4项人员须提供相关证书材料扫描件及近三个月供应商为其缴纳的社保证明复印件或扫描，不提供的不得分。	0-19	18.0	2.0	19.0	16.0

技术商务资信评分明细表

3.1	商务	1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得6分；售后服务方案、售后服务承诺能力方案较详尽且可行的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得2分，最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时到现场响应的基础上，每减少1小时加1分，最高得3分。 3、培训计划：可行的员工训练或培训措施等方面，有完善的员工培训计划及内容，定期开展安全生产培训的得3分；员工培训措施及人员保障方案较简单可实施性一般的得2分；员工培训措施及人员保障存在缺陷的得1分，最高得3分 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-12	10.0	9.0	10.0	10.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）的同类（空调维修保养）项目的成功案例，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：供应商须提供合同和中标通知书复印件或扫描件，并加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具有制冷空调设备维修安装企业资质的得2分； 5、供应商具有5星售后服务认证证书的得2分。 注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，4-5项须提供认证证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
合计			0-90	84.0	55.0	82.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：湖州市吴兴区织里镇人民政府空调改造、维修保养服务项目（天钊采字2025-029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州信德空调有限公司	湖州鸿铭节能电气设备有限公司	中徽机电科技股份有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、供应商针对本项目的项目背景、设备运行状况、设备配置等制定实施方案：供应商对项目背景、设备运行、设备配置说明清晰、完整，符合本项目情况且有利本项目实施的得8分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得4分；各项方案较简单且可实施性不确定的得2分；各项方案可实施性较差的得1分，最高得8分。 2、空调维修维保方案： 提供多联机的室内、外机等设备维修维保方案：整体方案完整 详尽且有利本项目实施的得7分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得5分；各项方案较简单且可实施性不确定的得4分；各项方案可实施性较差的得3分，最高得7分。 3、是否具有相应的应急解决方案：应急解决方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；应急解决方案制订明确，可行性强的得5分；有应急解决方案制作，但流程不清晰可行性不确定的得4分；方案不全面可行性差的得3分，最高得6分。 4、确保服务质量的保障措施：供应商针对质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得7分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得6分；各项方案较详尽但可行性一般的得5分；方案描述有部分缺失但基本可行的得4分；方案简单，对本项目实施无针对性的得3分。最高得7分。 5、确保本项目的验收方案和措施：根据供应商的人员安排、工器具准备等方案和措施，验收方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得7分；方案详尽且有可行性的得6分；有方案制作，但流程不清晰可行性一般的得5分；方案有缺失且可行性不确定的得4分；方案太简单且不适用于本项目实施的得3分，最高得7分。 6、供应商针对本项目制定的管理规章制度及考核方法：管理规章制度及考核方法方案详尽适用性强且对本项目实施有帮助的得7分；管理规章制度及考核方法方案描述全面，可行性较强的得6分；管理规章制度及考核方法方案基本适用于本项目的得5分；管理规章制度及考核方法方案较简单，可行性一般的得4分；方案简单，可实施性不强的得3分，最高得7分。 7、供应商针对本采购项目与采购人的配合方案，每提供一条可行性的方案得2分，最高得6分。 以上方案没有的不得分。	0-48	42.0	32.0	38.0	36.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的制冷与空调作业上岗证和电工作业上岗证的，每提供一名人员得2分，最高得4分。 2、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的焊接与切割作业上岗证和高空作业上岗证，每提供一名人员得2分，最高得4分。（注：此项与第1条不可为同一人） 3、拟投入本项目的团队人员中具有电气或暖通工程师及以上职称的每提供一个得2分，最多得4分。 4、项目人员具有供应商为其购买的有效期内的团体意外险凭证（针对空调作业类且保额不低于100万元，提供保险单据复印件并加盖公章）的得2分。 5、人员配备力量情况：（根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。 以上1-4项人员须提供相关证书材料扫描件及近三个月供应商为其缴纳的社保证明复印件或扫描，不提供的不得分。	0-19	18.0	2.0	19.0	16.0

技术商务资信评分明细表

3.1	商务	1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得6分；售后服务方案、售后服务承诺能力方案较详尽且可行的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得2分，最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时到现场响应的基础上，每减少1小时加1分，最高得3分。 3、培训计划：可行的员工训练或培训措施等方面，有完善的员工培训计划及内容，定期开展安全生产培训的得3分；员工培训措施及人员保障方案较简单可实施性一般的得2分；员工培训措施及人员保障存在缺陷的得1分，最高得3分 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-12	10.0	7.0	9.0	8.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）的同类（空调维修保养）项目的成功案例，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：供应商须提供合同和中标通知书复印件或扫描件，并加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具有制冷空调设备维修安装企业资质的得2分； 5、供应商具有5星售后服务认证证书的得2分。 注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，4-5项须提供认证证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
合计			0-90	81.0	47.0	77.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：湖州市吴兴区织里镇人民政府空调改造、维修保养服务项目（天钊采字2025-029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州信德空调有限公司	湖州鸿铭节能电气设备有限公司	中徽机电科技股份有限公司	大金空调技术（中国）有限公司
1.1	技术	1、供应商针对本项目的项目背景、设备运行状况、设备配置等制定实施方案：供应商对项目背景、设备运行、设备配置说明清晰、完整，符合本项目情况且有利本项目实施的得8分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得4分；各项方案较简单且可实施性不确定的得2分；各项方案可实施性较差的得1分，最高得8分。 2、空调维修维保方案： 提供多联机的室内、外机等设备维修维保方案：整体方案完整 详尽且有利本项目实施的得7分；各项方案较为合理且适用于本项目实施的得6分；各项方案基本合理、可实施性一般的得5分；各项方案较简单且可实施性不确定的得4分；各项方案可实施性较差的得3分，最高得7分。 3、是否具有相应的应急解决方案：应急解决方案制订明确，可行性强且对本项目实施有推进作用的得6分；应急解决方案制订明确，可行性强的得5分；有应急解决方案制作，但流程不清晰可行性不确定的得4分；方案不全面可行性差的得3分，最高得6分。 4、确保服务质量的保障措施：供应商针对质量目标、质量保证措施、详细可行的实施内容、工期保证措施等提供的方案内容完整、措施有效、符合采购人实际要求且对本项目的实施有推进作用的得7分；各项方案内容完整、措施有效，可行性较强的得6分；各项方案较详尽但可行性一般的得5分；方案描述有部分缺失但基本可行的得4分；方案简单，对本项目实施无针对性的得3分。最高得7分。 5、确保本项目的验收方案和措施：根据供应商的人员安排、工器具准备等方案和措施，验收方案完整可实行性强且对本项目实施有推进作用的得7分；方案详尽且有可行性的得6分；有方案制作，但流程不清晰可行性一般的得5分；方案有缺失且可行性不确定的得4分；方案太简单且不适用于本项目实施的得3分，最高得7分。 6、供应商针对本项目制定的管理规章制度及考核方法：管理规章制度及考核方法方案详尽适用性强且对本项目实施有帮助的得7分；管理规章制度及考核方法方案描述全面，可行性较强的得6分；管理规章制度及考核方法方案基本适用于本项目的得5分；管理规章制度及考核方法方案较简单，可行性一般的得4分；方案简单，可实施性不强的得3分，最高得7分。 7、供应商针对本采购项目与采购人的配合方案，每提供一条可行性的方案得2分，最高得6分。 以上方案没有的不得分。	0-48	42.0	27.0	38.0	30.0
2.1	技术	1、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的制冷与空调作业上岗证和电工作业上岗证的，每提供一名人员得2分，最高得4分。 2、拟投入本项目的团队人员中同时具备有效的焊接与切割作业上岗证和高空作业上岗证，每提供一名人员得2分，最高得4分。（注：此项与第1条不可为同一人） 3、拟投入本项目的团队人员中具有电气或暖通工程师及以上职称的每提供一个得2分，最多得4分。 4、项目人员具有供应商为其购买的有效期内的团体意外险凭证（针对空调作业类且保额不低于100万元，提供保险单据复印件并加盖公章）的得2分。 5、人员配备力量情况：（根据拟投入本项目人员的人力资源安排、职责岗位分工进行评审，安排合理、职责分工明确的得5分；人员安排符合招标需求且有效的岗位分工，但个人资质较欠缺的得4分；人员安排内容表述缺项或者内容表述不清楚得3分；人员安排简单可行性较差的得2分，最高得5分。 以上1-4项人员须提供相关证书材料扫描件及近三个月供应商为其缴纳的社保证明复印件或扫描，不提供的不得分。	0-19	18.0	2.0	19.0	16.0

技术商务资信评分明细表

3.1	商务	1、售后服务优惠承诺：供应商提供的售后服务方案、售后服务承诺的可行性、完整性以及服务承诺落实的保障措施，维护期内外的后续技术支持和维护能力强，对本项目有提升作用的得6分；售后服务方案、售后服务承诺能力方案较详尽且可行的得5分；售后服务方案、售后服务承诺能力一般，但基本可行的得4分；售后服务方案、售后服务承诺能力体现不明确的得3分；售后服务方案、售后服务承诺能力表现简单且与本项目实施无关联的得2分，最高得6分。 2、响应时间：接到采购人通知（电话、电传等）后4小时到现场响应的基础上，每减少1小时加1分，最高得3分。 3、培训计划：可行的员工训练或培训措施等方面，有完善的员工培训计划及内容，定期开展安全生产培训的得3分；员工培训措施及人员保障方案较简单可实施性一般的得2分；员工培训措施及人员保障存在缺陷的得1分，最高得3分 （须提供详细的网点营业执照、地址、联系人、联系方式或承诺书等）未提供的不得分。	0-12	11.0	6.0	10.0	9.0
4.1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日起至投标截止日前（以合同签订时间为准）的同类（空调维修保养）项目的成功案例，每提供一份有效业绩得0.5分，最高得1分。 注：供应商须提供合同和中标通知书复印件或扫描件，并加盖供应商公章。	0-1	1.0	0.0	1.0	1.0
5.1	商务	1、供应商具备有效的质量体系认证证书的得2分； 2、供应商具备有效的环境管理体系认证证书的得2分； 3、供应商具备有效的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 4、供应商具有制冷空调设备维修安装企业资质的得2分； 5、供应商具有5星售后服务认证证书的得2分。 注：以上1-3项供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，4-5项须提供认证证书扫描件并加盖公章，不提供的不得分。	0-10	10.0	6.0	10.0	10.0
合计			0-90	82.0	41.0	78.0	66.0

专家（签名）：