

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：中小学改造提升工程（老下陈中学改造工程）（TPTZ-2025-TZ0701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	浙江森海建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	台州市华广建设有限公司
1	技术	客观分: 投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得2分，本项最高得6分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	客观分: 投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目施工业绩（建筑工程施工）的每个得1分，最多得1分。提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	客观分: 1、项目负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、技术负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得1分 5、施工员每配备1人的得1分，最高得1分。 注： （1）以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 （2）提供相关项目人员对应的职称证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件及本单位交纳的最近3个月的社保证明（须为加盖社保部门印章的证明文件），资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	客观分： 每月到位率≥95%，得8分； 95%>每月到位率≥90%，得6分； 90%>每月到位率≥85%，得4分； 85%>每月到位率≥80%，得2分； 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	客观分： 响应时间≥48小时，得2分； 48小时>响应时间≥24小时，得4分； 24小时>响应时间≥12小时，得6分。 响应时间<12小时，得8分。 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	主观分: 根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得9分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得6分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得3分。 缺项得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	主观分: 根据投标人对本项目的施工方案科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价： 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得3分； 缺项得0分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主观分：根据学校时间等实际情况对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评审： 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得5分； 3、进度控制节点把握一般的得3分。 缺项得0分。	0-8	5.0	8.0	5.0	8.0
9	技术	主观分：根据施工过程的安全控制、安全措施、安全防范等进行打分。 1、安全控制、安全措施、安全防范分析全面、到位、合理、准确的得8分； 2、安全控制、安全措施、安全防范分析基本全面、到位、合理、准确的得5分； 3、安全控制、安全措施、安全防范分析不够全面、合理、准确的得3分。 缺项得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
10	技术	主观分：根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划具有科学性、合理性的得7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划的科学性、合理性一般的得5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得3分。 缺项得0分。	0-7	5.0	7.0	5.0	7.0
合计			0-70	52.0	64.0	59.0	64.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：中小学改造提升工程（老下陈中学改造工程）（TPTZ-2025-TZ0701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	浙江森海建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	台州市华广建设有限公司
1	技术	客观分: 投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得2分，本项最高得6分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	客观分: 投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目施工业绩（建筑工程施工）的每个得1分，最多得1分。提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	客观分: 1、项目负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、技术负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得1分。 5、施工员每配备1人的得1分，最高得1分。 注： （1）以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 （2）提供相关项目人员对应的职称证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件及本单位交纳的最近3个月的社保证明（须为加盖社保部门印章的证明文件），资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-7	0.0 未安装招标文件要求提供社保	7.0	7.0	7.0
4	技术	客观分： 每月到位率≥95%，得8分； 95%>每月到位率≥90%，得6分； 90%>每月到位率≥85%，得4分； 85%>每月到位率≥80%，得2分； 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	客观分： 响应时间≥48小时，得2分； 48小时>响应时间≥24小时，得4分； 24小时>响应时间≥12小时，得6分。 响应时间<12小时，得8分。 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	主观分：根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得9分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得6分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得3分。 缺项得0分。	0-9	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	主观分：根据投标人对本项目的施工方案科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价： 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得3分； 缺项得0分。	0-8	5.0	5.0	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主观分：根据学校时间等实际情况对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评审： 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得5分； 3、进度控制节点把握一般的得3分。 缺项得0分。	0-8	5.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	主观分：根据施工过程的安全控制、安全措施、安全防范等进行打分。 1、安全控制、安全措施、安全防范分析全面、到位、合理、准确的得8分； 2、安全控制、安全措施、安全防范分析基本全面、到位、合理、准确的得5分； 3、安全控制、安全措施、安全防范分析不够全面、合理、准确的得3分。 缺项得0分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	主观分：根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划具有科学性、合理性的得7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划的科学性、合理性一般的得5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得3分。 缺项得0分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	49.0	59.0	62.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：中小学改造提升工程（老下陈中学改造工程）（TPTZ-2025-TZ0701）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州浙百建设有限公司	浙江森海建设有限公司	杭州奋博建设有限公司	台州市华广建设有限公司
1	技术	客观分: 投标人具备有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一项得2分，本项最高得6分。 注：需提供有效证书影印件或扫描件和在全国认证认可信息公共服务平台 (http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList) 查询到有效的相关证书信息截图，否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2	技术	客观分: 投标人2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目施工业绩（建筑工程施工）的每个得1分，最多得1分。提供合同扫描件，未提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	客观分: 1、项目负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 2、技术负责人具有建设类相关专业工程师（中级）及以上职称的得2分，最高得2分。 3、质检员每配备1人的得1分，最高得1分。 4、安全员每配备1人的得1分，最高得1分。 5、施工员每配备1人的得1分，最高得1分。 注： （1）以上人员不可重复得分，1人只能计算1次。 （2）提供相关项目人员对应的职称证书、质检员证、安全员证、施工员证的扫描件及本单位交纳的最近3个月的社保证明（须为加盖社保部门印章的证明文件），资料加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0
4	技术	客观分： 每月到位率≥95%，得8分； 95%>每月到位率≥90%，得6分； 90%>每月到位率≥85%，得4分； 85%>每月到位率≥80%，得2分； 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	客观分： 响应时间≥48小时，得2分； 48小时>响应时间≥24小时，得4分； 24小时>响应时间≥12小时，得6分。 响应时间<12小时，得8分。 供应商应当提供承诺函并加盖公章，未按要求提供的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
6	技术	主观分：根据本项目的采购需求，重点、难点分析是否全面、阐述合理、条理清晰、符合现状措施等进行打分。 1、重点、难点分析全面、到位、合理、准确的得9分； 2、重点、难点分析基本全面、到位、合理、准确的得6分； 3、重点、难点分析有明显缺陷的得3分。 缺项得0分。	0-9	6.0	9.0	6.0	6.0
7	技术	主观分：根据投标人对本项目的施工方案科学性、合理性、完善性及是否满足项目要求进行综合评价： 1、针对本项目招标需求施工方案科学、合理、完善能保证项目顺利完成的得8分； 2、针对本项目招标需求施工方案基本科学、合理、完善基本能保证项目完成的得5分； 3、针对本项目招标需求施工方案有一定缺陷，不能满足项目需求的得3分； 缺项得0分。	0-8	5.0	5.0	5.0	8.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	主观分：根据学校时间等实际情况对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制是否合理、关键时间节点把握是否科学准确进行评审： 1、进度控制合理节点把握科学准确的且具有针对性的，得8分； 2、进度控制节点把握不够详细准确的，得5分； 3、进度控制节点把握一般的得3分。 缺项得0分。	0-8	5.0	8.0	8.0	8.0
9	技术	主观分：根据施工过程的安全控制、安全措施、安全防范等进行打分。 1、安全控制、安全措施、安全防范分析全面、到位、合理、准确的得8分； 2、安全控制、安全措施、安全防范分析基本全面、到位、合理、准确的得5分； 3、安全控制、安全措施、安全防范分析不够全面、合理、准确的得3分。 缺项得0分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0
10	技术	主观分：根据符合施工现场实际情况，施工总平面安排科学合理性进行打分。 1、符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划具有科学性、合理性的得7分； 2、较为符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排计划的科学性、合理性一般的得5分； 3、不符合本项目施工实际要求，材料堆场、施工通道的安排和施工人员住宿安排计划缺乏科学性、合理性的得3分。 缺项得0分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-70	52.0	65.0	62.0	65.0

专家（签名）：