技术商务评分明细(专家1)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县三禾体 育有限公司	浙江金耐斯体 育用品有限公 司	杭州昌寿文化 创意有限公司
1. 1	技术	项目安排: 根据项目进度表安排情况(包括交付时间、项目计划等)进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,进度安排科学合理,完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	4. 0	5. 0
1. 2. 1	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分: 针对于本项目需求提供明确的质量目标、对产品质量具有严格的把控检验措施,有独立品管部门和专门品管人员,能完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分; 内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分; 内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	3. 0	5. 0
1. 2. 2	技术	根据供应商提供的所投产品的质检报告进行打分。每提供一项合格质检报告得1分,本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3. 0
1. 3	技术	配发方案: 根据供应商提供的配发服务方案进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分; 详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	3. 5	5. 0
1. 4	技术	调换服务方案: 根据供应商提供的调换服务方案(包括人员记录、协调问题、回访情况)进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、 完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分;详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	3. 5	5. 0
1.5	技术	产品符合性: 投标人所投产品是否满足招标需求中的具体技术参数及要求,根据供应商技术需求响应表逐条进行评分,全部无偏离的得10分,参数不清或缺项或负偏离的,普通参数每一项扣0.25分,"★"为重要参数,每一项扣0.8分,扣完本项分值为止。	0-10	10.0	4. 0	10.0
1. 6	技术	产品工艺: 产品生产方案: 该项目产品的生产流程、工艺流程方案合理、规范的,得2-1.1分; 欠缺的得1-0.1分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
1. 7	技术	验收方案: 根据供应商针对于本项目提出的验收措施及具体实现方法的科学性、合理性、规范性和可操作性等进行打分。方案内容详细全面、完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0
1. 8. 1	技术	通过对样品看、摸、搓等方式评定样品设计款式、材质、手感舒适度、耐磨性等进行评分。各方面均完善的得5-3.1分;较欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
1. 8. 2	技术	对样品处理工艺、制造工艺、细节处理(缝制、疵点等)进行打分。服装领口、袖口圆顺、前后衣片对称圆顺、松紧适宜,锁眼针迹美观、整齐的得5-3.1分;稍有欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 0	0.0	5. 0
1. 8. 3	技术	对样品是否有明显异味情况进行打分。无异味的得5分;稍有异味,不刺鼻的4-3.1;异味明显的得3-1.1分;异味无法忍受的得1-0.1分。	0-5	4. 0	0.0	5. 0
2. 1. 1	商务	具有环境管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 2	商务	具有质量管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 3	商务	投标产品具有商标认证的得4分。	0-4	4. 0	0.0	4. 0
2. 2	商务	项目经验: 根据投标人2021年至今类似项目业绩情况进行打分: 每提供一个业绩得0.5分(业绩需提供合同扫描件), 最高得3分。	0-3	1.0	1. 0	3. 0

2. 3	商务	售后服务: 根据投标人的售后服务、备品备件(易损零配件)、优惠承诺等具体内容方案和措施进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,完全满足甚至优于招标需求的得4-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-4	3. 0	3. 0	4. 0
	合计		0-70	53. 0	31. 0	69.0

技术商务评分明细(专家2)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县三禾体育有限公司	浙江金耐斯体 育用品有限公司	杭州昌寿文化创意有限公司
1. 1	技术	项目安排: 根据项目进度表安排情况(包括交付时间、项目计划等)进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,进度安排科学 合理,完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 5	3. 0	4. 0
1. 2. 1	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分: 针对于本项目需求提供明确的质量目标、对产品质量具有严格的把控检验措施,有独立品管部门和专门品管人员,能完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分; 内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分; 内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 5	3. 0	4. 0
1. 2. 2	技术	根据供应商提供的所投产品的质检报告进行打分。每提供一项合格质检报告得1分,本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3. 0
1. 3	技术	配发方案: 根据供应商提供的配发服务方案进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分; 详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 5	2. 5	4. 5
1. 4	技术	调换服务方案: 根据供应商提供的调换服务方案(包括人员记录、协调问题、回访情况)进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、 完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分;详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 0	4. 0	4. 5
1. 5	技术	产品符合性: 投标人所投产品是否满足招标需求中的具体技术参数及要求,根据供应商技术需求响应表逐条进行评分,全部无偏离的得10分,参数不清或缺项或负偏离的,普通参数每一项扣0.25分,"★"为重要参数,每一项扣0.8分,扣完本项分值为止。	0-10	10.0	4. 0	10.0
1.6	技术	产品工艺: 产品生产方案: 该项目产品的生产流程、工艺流程方案合理、规范的,得2-1.1分; 欠缺的得1-0.1分。	0-2	1.5	1. 0	2. 0
1. 7	技术	验收方案: 根据供应商针对于本项目提出的验收措施及具体实现方法的科学性、合理性、规范性和可操作性等进行打分。方案内容详细全面、完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0
1. 8. 1	技术	通过对样品看、摸、搓等方式评定样品设计款式、材质、手感舒适度、耐磨性等进行评分。各方面均完善的得5-3.1分;较欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	2.5	0.0	4. 0
1. 8. 2	技术	对样品处理工艺、制造工艺、细节处理(缝制、疵点等)进行打分。服装领口、袖口圆顺、前后衣片对称圆顺、松紧适宜,锁眼针迹美观、整齐的得5-3.1分;稍有欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	2.5	0.0	4. 5
1. 8. 3	技术	对样品是否有明显异味情况进行打分。无异味的得5分;稍有异味,不刺鼻的4-3.1;异味明显的得3-1.1分;异味无法忍受的得1-0.1分。	0-5	3. 5	0.0	4. 5
2. 1. 1	商务	具有环境管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 2	商务	具有质量管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 3	商务	投标产品具有商标认证的得4分。	0-4	4. 0	0.0	4. 0
2. 2	商务	项目经验: 根据投标人2021年至今类似项目业绩情况进行打分: 每提供一个业绩得0.5分(业绩需提供合同扫描件), 最高得3分。	0-3	1.0	1.0	3. 0

2. 3	商务	售后服务: 根据投标人的售后服务、备品备件(易损零配件)、优惠承诺等具体内容方案和措施进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,完全满足甚至优于招标需求的得4-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-4	3. 0	3. 0	3. 5
	合计		0-70	48. 5	28. 5	63.5

技术商务评分明细(专家3)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	苍南县三禾体 育有限公司	浙江金耐斯体 育用品有限公 司	杭州昌寿文化 创意有限公司
1. 1	技术	项目安排: 根据项目进度表安排情况(包括交付时间、项目计划等)进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,进度安排科学合理,完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 1	3. 7	4. 7
1. 2. 1	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分: 针对于本项目需求提供明确的质量目标、对产品质量具有严格的把控检验措施,有独立品管部门和专门品管人员,能完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分; 内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分; 内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 2	3. 2	4. 7
1. 2. 2	技术	根据供应商提供的所投产品的质检报告进行打分。每提供一项合格质检报告得1分,本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3. 0
1. 3	技术	配发方案: 根据供应商提供的配发服务方案进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分; 详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 3	1.8	4. 8
1. 4	技术	调换服务方案: 根据供应商提供的调换服务方案(包括人员记录、协调问题、回访情况)进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、 完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分;详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	2.6	0.5	4. 5
1. 5	技术	产品符合性: 投标人所投产品是否满足招标需求中的具体技术参数及要求,根据供应商技术需求响应表逐条进行评分,全部无偏离的得10分,参数不清或缺项或负偏离的,普通参数每一项扣0.25分,"★"为重要参数,每一项扣0.8分,扣完本项分值为止。	0-10	10.0	4. 0	10.0
1.6	技术	产品工艺: 产品生产方案: 该项目产品的生产流程、工艺流程方案合理、规范的,得2-1.1分; 欠缺的得1-0.1分。	0-2	1. 2	1. 0	2. 0
1. 7	技术	验收方案: 根据供应商针对于本项目提出的验收措施及具体实现方法的科学性、合理性、规范性和可操作性等进行打分。方案内容详细全面、完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 6	0.5	4. 6
1. 8. 1	技术	通过对样品看、摸、搓等方式评定样品设计款式、材质、手感舒适度、耐磨性等进行评分。各方面均完善的得5-3.1分;较欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 4	0.0	4. 3
1. 8. 2	技术	对样品处理工艺、制造工艺、细节处理(缝制、疵点等)进行打分。服装领口、袖口圆顺、前后衣片对称圆顺、松紧适宜,锁眼针迹美观、整齐的得5-3.1分;稍有欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 8	0.0	4. 5
1. 8. 3	技术	对样品是否有明显异味情况进行打分。无异味的得5分;稍有异味,不刺鼻的4-3.1;异味明显的得3-1.1分;异味无法忍受的得1-0.1分。	0-5	5. 0	0.0	5. 0
2.1.1	商务	具有环境管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2.1.2	商务	具有质量管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 3	商务	投标产品具有商标认证的得4分。	0-4	4. 0	0.0	4. 0
2. 2	商务	项目经验: 根据投标人2021年至今类似项目业绩情况进行打分: 每提供一个业绩得0.5分(业绩需提供合同扫描件), 最高得3分。	0-3	1.0	1. 0	3. 0

2. 3	商务	售后服务: 根据投标人的售后服务、备品备件(易损零配件)、优惠承诺等具体内容方案和措施进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,完全满足甚至优于招标需求的得4-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-4	3.1	3. 0	3. 7
	X · X ·				22. 7	66.8

技术商务评分明细(专家4)

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	苍南县三禾体 育有限公司	浙江金耐斯体 育用品有限公司	杭州昌寿文化 创意有限公司
1. 1	技术	项目安排: 根据项目进度表安排情况(包括交付时间、项目计划等)进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,进度安排科学合理,完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 2	3. 5	4. 6
1. 2. 1	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分: 针对于本项目需求提供明确的质量目标、对产品质量具有严格的把控检验措施,有独立品管部门和专门品管人员,能完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分; 内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分; 内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4.1	3. 0	4. 5
1. 2. 2	技术	根据供应商提供的所投产品的质检报告进行打分。每提供一项合格质检报告得1分,本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3. 0
1. 3	技术	配发方案: 根据供应商提供的配发服务方案进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分; 详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	2. 0	5. 0
1. 4	技术	调换服务方案: 根据供应商提供的调换服务方案(包括人员记录、协调问题、回访情况)进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、 完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分;详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	5. 0	4. 0	5. 0
1. 5	技术	产品符合性: 投标人所投产品是否满足招标需求中的具体技术参数及要求,根据供应商技术需求响应表逐条进行评分,全部无偏离的得10分,参数不清或缺项或负偏离的,普通参数每一项扣0.25分,"★"为重要参数,每一项扣0.8分,扣完本项分值为止。	0-10	10.0	4. 0	10.0
1.6	技术	产品工艺: 产品生产方案: 该项目产品的生产流程、工艺流程方案合理、规范的,得2-1.1分; 欠缺的得1-0.1分。	0-2	1.7	1.0	1.8
1. 7	技术	验收方案: 根据供应商针对于本项目提出的验收措施及具体实现方法的科学性、合理性、规范性和可操作性等进行打分。方案内容详细全面、完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 1	3. 0	4. 6
1. 8. 1	技术	通过对样品看、摸、搓等方式评定样品设计款式、材质、手感舒适度、耐磨性等进行评分。各方面均完善的得5-3.1分;较欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	5. 0	0.0	5. 0
1. 8. 2	技术	对样品处理工艺、制造工艺、细节处理(缝制、疵点等)进行打分。服装领口、袖口圆顺、前后衣片对称圆顺、松紧适宜,锁眼针迹美观、整齐的得5-3.1分;稍有欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	4.8	0.0	5. 0
1. 8. 3	技术	对样品是否有明显异味情况进行打分。无异味的得5分;稍有异味,不刺鼻的4-3.1;异味明显的得3-1.1分;异味无法忍受的得1-0.1分。	0-5	5. 0	0.0	4. 5
2. 1. 1	商务	具有环境管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
2. 1. 2	商务	具有质量管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
2. 1. 3	商务	投标产品具有商标认证的得4分。	0-4	4. 0	0.0	4. 0
2. 2	商务	项目经验: 根据投标人2021年至今类似项目业绩情况进行打分: 每提供一个业绩得0.5分(业绩需提供合同扫描件), 最高得3分。	0-3	1.0	1.0	3. 0

2. 3	商务	售后服务: 根据投标人的售后服务、备品备件(易损零配件)、优惠承诺等具体内容方案和措施进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,完全满足甚至优于招标需求的得4-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-4	3. 8	3. 0	4. 0
				60.7	28. 5	68.0

技术商务评分明细(专家5)

序号	评分 类型	评分项目内容	分值范围	苍南县三禾体 育有限公司	浙江金耐斯体 育用品有限公 司	杭州昌寿文化 创意有限公司
1. 1	技术	项目安排: 根据项目进度表安排情况(包括交付时间、项目计划等)进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,进度安排科学合理,完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 0	2. 0	4. 0
1. 2. 1	技术	根据供应商提供的质量保障方案进行打分: 针对于本项目需求提供明确的质量目标、对产品质量具有严格的把控检验措施,有独立品管部门和专门品管人员,能完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分; 内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分; 内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	2. 0	2. 0	4. 0
1. 2. 2	技术	根据供应商提供的所投产品的质检报告进行打分。每提供一项合格质检报告得1分,本项最高得3分。	0-3	0.0	0.0	3. 0
1. 3	技术	配发方案: 根据供应商提供的配发服务方案进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分; 详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	2.0	2. 0	4. 0
1. 4	技术	调换服务方案: 根据供应商提供的调换服务方案(包括人员记录、协调问题、回访情况)进行打分:方案内容详细全面、相关流程单据齐全、 完全满足甚至优于招标需求的得5-4.1分;详内容简单基本满足招标需求的得4-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	3. 0	3. 0	4. 0
1. 5	技术	产品符合性: 投标人所投产品是否满足招标需求中的具体技术参数及要求,根据供应商技术需求响应表逐条进行评分,全部无偏离的得10分,参数不清或缺项或负偏离的,普通参数每一项扣0.25分,"★"为重要参数,每一项扣0.8分,扣完本项分值为止。	0-10	10.0	4. 0	10.0
1. 6	技术	产品工艺: 产品生产方案: 该项目产品的生产流程、工艺流程方案合理、规范的,得2-1.1分; 欠缺的得1-0.1分。	0-2	2. 0	2. 0	2. 0
1. 7	技术	验收方案: 根据供应商针对于本项目提出的验收措施及具体实现方法的科学性、合理性、规范性和可操作性等进行打分。方案内容详细全面、完全满足甚至优于招标需求的得5-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-5	4. 0	1. 0	4. 0
1. 8. 1	技术	通过对样品看、摸、搓等方式评定样品设计款式、材质、手感舒适度、耐磨性等进行评分。各方面均完善的得5-3.1分;较欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 1	0.0	5. 0
1. 8. 2	技术	对样品处理工艺、制造工艺、细节处理(缝制、疵点等)进行打分。服装领口、袖口圆顺、前后衣片对称圆顺、松紧适宜,锁眼针迹美观、整齐的得5-3.1分;稍有欠缺的得3-2.1分;不足的得2-0.1分。	0-5	3. 1	0.0	4. 0
1. 8. 3	技术	对样品是否有明显异味情况进行打分。无异味的得5分;稍有异味,不刺鼻的4-3.1;异味明显的得3-1.1分;异味无法忍受的得1-0.1分。	0-5	5. 0	0.0	5. 0
2. 1. 1	商务	具有环境管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2.1.2	商务	具有质量管理体系认证证书并在有效期内的得2分。	0-2	2.0	2. 0	2. 0
2. 1. 3	商务	投标产品具有商标认证的得4分。	0-4	4. 0	0.0	4. 0
2. 2	商务	项目经验: 根据投标人2021年至今类似项目业绩情况进行打分: 每提供一个业绩得0.5分(业绩需提供合同扫描件), 最高得3分。	0-3	1.0	1. 0	3. 0

2. 3	商务	售后服务: 根据投标人的售后服务、备品备件(易损零配件)、优惠承诺等具体内容方案和措施进行打分。方案内容详细全面、切合本项目实际需求,完全满足甚至优于招标需求的得4-3.1分;内容简单基本满足招标需求的得3-2.1分;内容简略仅有提及的得2-0.1分。	0-4	3. 0	3. 0	4. 0
	合计				24. 0	64. 0