技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度垃圾分类宣传（媒体宣传）（ZJMY-ZFCG20250617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市思途智瑞文化产业有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	温州市传媒集团有限公司	温州广播电视传媒集团有限公司	温州朗圣广告传媒有限公司
1	技术	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似政务宣传服务项目，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	有国家级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	有省级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	有省级建筑类媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人：拟投入本项目负责人从事本行业工作经验2年（含2年）以上4年以下得2分，4年（含4年）以上6年以下得4分，6年（含6年）及以上的得6分，最高得6分。 注：提供相应社保证明和劳动合同或负责参与过的项目证明文件等证明资料，工作经验时间计算到投标截止日期。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	2.0
4	技术	人员技术力量配备：项目团队需具备较强的文案写作、数据分析、创意策划等能力，配备管理、文字编辑、创意指导、线下采编人员、版面设计、校对共同完成活动期间的文字图片宣传等任务（人员不得兼任）。每配备上述岗位人员1人得1分（每个岗位仅计一次，不重复得分），其中人员需具有相关专业职称，且有三年及以上工作经验，有副高（含）以上职称的另加2分，有中级（含）以上职称的另加1分，本项最高得9分。 注：提供人员相关专业职称证书复印件、工作经验证明材料、任意1个月的个人社保证明，否则不得分。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0
5	技术	根据响应供应商针对本项目全媒体宣传策划方案（包括播发平台）、方案内容满足情况和对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分： 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位且内容全面、准确、合理的得12分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通、内容部分符合8分；对采购人全年工作内容了解情况一般、内容不全面得的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	技术	根据项目需求，响应供应商针对本项目其他服务方案，内容包括媒体采风、氛围营造等各类宣传活动全程策划指导的，根据内容满足情况打分： 注：内容全面、准确、合理得12分；内容部分符合的得8分；内容不全面得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	8.0	12.0	12.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目重要节点构思，根据内容有亮点、新颖程度等进行打分。 重要节点构思及设计亮点突出、内容新颖的得12分；构思、亮点一般的得8分；没有亮点或不新颖的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	8.0	12.0	12.0	4.0
8	技术	根据响应供应商针对拟投入硬件设备配备情况进行打分： 拟投入硬件设备配备满足项目实际需求，配置科学合理的得6分； 拟投入硬件设备配备基本满足项目实际需求，配置较科学合理的得4分；拟投入硬件设备配备欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据响应供应商针对本项目应急方案进行打分： 注：应急方案满足项目实际需求，保障人员出行安全，对各类突发事件识别完整、预案措施完善且可行性强的、科学合理的得6分； 应急方案基本满足项目实际需求，内容较完整、可行性较强的、较科学合理的得4分；应急方案内容欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	4.0	4.0	6.0	2.0
10	技术	对服务质量的保证及方案实施阶段跟踪服务的承诺是否到位进行打分。 注：方案全面、可行性强得8分；方案比较全面、可行6分；方案欠全面、可行性差得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-8	0.0	6.0	6.0	6.0	4.0
11	技术	投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺等，根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得8分，较合理、完整的得6分，不够合理、完整的得4分。未提供相关描述不得分。	0-8	0.0	6.0	6.0	6.0	4.0
12	技术	供应商针对本项目能提供针对本项目的特色服务、增值服务说明，经专家评审认可的一项得3分，最高6分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	14.0	67.0	69.0	84.0	41.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度垃圾分类宣传（媒体宣传）（ZJMY-ZFCG20250617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市思途智瑞文化产业有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	温州市传媒集团有限公司	温州广播电视传媒集团有限公司	温州朗圣广告传媒有限公司
1	技术	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似政务宣传服务项目，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	有国家级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	有省级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	有省级建筑类媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人：拟投入本项目负责人从事本行业工作经验2年（含2年）以上4年以下得2分，4年（含4年）以上6年以下得4分，6年（含6年）及以上的得6分，最高得6分。 注：提供相应社保证明和劳动合同或负责参与过的项目证明文件等证明材料，工作经验时间计算到投标截止日期。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	2.0
4	技术	人员技术力量配备：项目团队需具备较强的文案写作、数据分析、创意策划等能力，配备管理、文字编辑、创意指导、线下采编人员、版面设计、校对共同完成活动期间的文字图片宣传等任务（人员不得兼任）。每配备上述岗位人员1人得1分（每个岗位仅计一次，不重复得分），其中人员需具有相关专业职称，且有三年及以上工作经验，有副高（含）以上职称的另加2分，有中级（含）以上职称的另加1分，本项最高得9分。 注：提供人员相关专业职称证书复印件、工作经验证明材料、任意1个月的个人社保证明，否则不得分。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0
5	技术	根据响应供应商针对本项目全媒体宣传策划方案（包括播发平台）、方案内容满足情况和对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分： 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位且内容全面、准确、合理的得12分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通、内容部分符合8分；对采购人全年工作内容了解情况一般、内容不全面的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	技术	根据项目需求，响应供应商针对本项目其他服务方案，内容包括媒体采风、氛围营造等各类宣传活动全程策划指导的，根据内容满足情况打分： 注：内容全面、准确、合理得12分；内容部分符合的得8分；内容不全面得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
7	技术	根据投标人针对本项目重要节点构思，根据内容有亮点、新颖程度等进行打分。 重要节点构思及设计亮点突出、内容新颖的得12分；构思、亮点一般的得8分；没有亮点或不新颖的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	8.0	12.0	4.0
8	技术	根据响应供应商针对拟投入硬件设备配备情况进行打分： 拟投入硬件设备配备满足项目实际需求，配置科学合理的得6分； 拟投入硬件设备配备基本满足项目实际需求，配置较科学合理的得4分；拟投入硬件设备配备欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据响应供应商针对本项目应急方案进行打分： 注：应急方案满足项目实际需求，保障人员出行安全，对各类突发事件识别完整、预案措施完善且可行性强的、科学合理的得6分； 应急方案基本满足项目实际需求，内容较完整、可行性较强的、较科学合理的得4分；应急方案内容欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	对服务质量的保证及方案实施阶段跟踪服务的承诺是否到位进行打分。 注：方案全面、可行性强得8分；方案比较全面、可行6分；方案欠全面、可行性差得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	6.0
11	技术	投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺等，根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得8分，较合理、完整的得6分，不够合理、完整的得4分。未提供相关描述不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	6.0
12	技术	供应商针对本项目能提供针对本项目的特色服务、增值服务说明，经专家评审认可的一项得3分，最高6分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	16.0	81.0	71.0	88.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度垃圾分类宣传（媒体宣传）（ZJMY-ZFCG20250617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市思途智瑞文化产业有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	温州市传媒集团有限公司	温州广播电视传媒集团有限公司	温州朗圣广告传媒有限公司
1	技术	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似政务宣传服务项目，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	有国家级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	有省级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	有省级建筑类媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人：拟投入本项目负责人从事本行业工作经验2年（含2年）以上4年以下得2分，4年（含4年）以上6年以下得4分，6年（含6年）及以上的得6分，最高得6分。 注：提供相应社保证明和劳动合同或负责参与过的项目证明文件等证明材料，工作经验时间计算到投标截止日期。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	2.0
4	技术	人员技术力量配备：项目团队需具备较强的文案写作、数据分析、创意策划等能力，配备管理、文字编辑、创意指导、线下采编人员、版面设计、校对共同完成活动期间的文字图片宣传等任务（人员不得兼任）。每配备上述岗位人员1人得1分（每个岗位仅计一次，不重复得分），其中人员需具有相关专业职称，且有三年及以上工作经验，有副高（含）以上职称的另加2分，有中级（含）以上职称的另加1分，本项最高得9分。 注：提供人员相关专业职称证书复印件、工作经验证明材料、任意1个月的个人社保证明，否则不得分。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0
5	技术	根据响应供应商针对本项目全媒体宣传策划方案（包括播发平台）、方案内容满足情况和对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分： 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位且内容全面、准确、合理的得12分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通、内容部分符合8分；对采购人全年工作内容了解情况一般、内容不全面的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	技术	根据项目需求，响应供应商针对本项目其他服务方案，内容包括媒体采风、氛围营造等各类宣传活动全程策划指导的，根据内容满足情况打分： 注：内容全面、准确、合理得12分；内容部分符合的得8分；内容不全面得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	8.0	12.0	8.0
7	技术	根据投标人针对本项目重要节点构思，根据内容有亮点、新颖程度等进行打分。 重要节点构思及设计亮点突出、内容新颖的得12分；构思、亮点一般的得8分；没有亮点或不新颖的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	8.0	12.0	4.0
8	技术	根据响应供应商针对拟投入硬件设备配备情况进行打分： 拟投入硬件设备配备满足项目实际需求，配置科学合理的得6分； 拟投入硬件设备配备基本满足项目实际需求，配置较科学合理的得4分；拟投入硬件设备配备欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据响应供应商针对本项目应急方案进行打分： 注：应急方案满足项目实际需求，保障人员出行安全，对各类突发事件识别完整、预案措施完善且可行性强的、科学合理的得6分； 应急方案基本满足项目实际需求，内容较完整、可行性较强的、较科学合理的得4分；应急方案内容欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	对服务质量的保证及方案实施阶段跟踪服务的承诺是否到位进行打分。 注：方案全面、可行性强得8分；方案比较全面、可行6分；方案欠全面、可行性差得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0
11	技术	投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺等，根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得8分，较合理、完整的得6分，不够合理、完整的得4分。未提供相关描述不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	6.0
12	技术	供应商针对本项目能提供针对本项目的特色服务、增值服务说明，经专家评审认可的一项得3分，最高6分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	14.0	81.0	64.0	85.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度垃圾分类宣传（媒体宣传）（ZJMY-ZFCG20250617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市思途智瑞文化产业有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	温州市传媒集团有限公司	温州广播电视传媒集团有限公司	温州朗圣广告传媒有限公司
1	技术	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似政务宣传服务项目，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	有国家级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	有省级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	有省级建筑类媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人：拟投入本项目负责人从事本行业工作经验2年（含2年）以上4年以下得2分，4年（含4年）以上6年以下得4分，6年（含6年）及以上的得6分，最高得6分。 注：提供相应社保证明和劳动合同或负责参与过的项目证明文件等证明材料，工作经验时间计算到投标截止日期。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	2.0
4	技术	人员技术力量配备：项目团队需具备较强的文案写作、数据分析、创意策划等能力，配备管理、文字编辑、创意指导、线下采编人员、版面设计、校对共同完成活动期间的文字图片宣传等任务（人员不得兼任）。每配备上述岗位人员1人得1分（每个岗位仅计一次，不重复得分），其中人员需具有相关专业职称，且有三年及以上工作经验，有副高（含）以上职称的另加2分，有中级（含）以上职称的另加1分，本项最高得9分。 注：提供人员相关专业职称证书复印件、工作经验证明材料、任意1个月的个人社保证明，否则不得分。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0
5	技术	根据响应供应商针对本项目全媒体宣传策划方案（包括播发平台）、方案内容满足情况和对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分： 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位且内容全面、准确、合理的得12分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通、内容部分符合8分；对采购人全年工作内容了解情况一般、内容不全面的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
6	技术	根据项目需求，响应供应商针对本项目其他服务方案，内容包括媒体采风、氛围营造等各类宣传活动全程策划指导的，根据内容满足情况打分： 注：内容全面、准确、合理得12分；内容部分符合的得8分；内容不全面得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	8.0
7	技术	根据投标人针对本项目重要节点构思，根据内容有亮点、新颖程度等进行打分。 重要节点构思及设计亮点突出、内容新颖的得12分；构思、亮点一般的得8分；没有亮点或不新颖的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	8.0	8.0	12.0	8.0
8	技术	根据响应供应商针对拟投入硬件设备配备情况进行打分： 拟投入硬件设备配备满足项目实际需求，配置科学合理的得6分； 拟投入硬件设备配备基本满足项目实际需求，配置较科学合理的得4分；拟投入硬件设备配备欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	6.0	6.0	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据响应供应商针对本项目应急方案进行打分： 注：应急方案满足项目实际需求，保障人员出行安全，对各类突发事件识别完整、预案措施完善且可行性强的、科学合理的得6分； 应急方案基本满足项目实际需求，内容较完整、可行性较强的、较科学合理的得4分；应急方案内容欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	对服务质量的保证及方案实施阶段跟踪服务的承诺是否到位进行打分。 注：方案全面、可行性强得8分；方案比较全面、可行6分；方案欠全面、可行性差得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	6.0
11	技术	投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺等，根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得8分，较合理、完整的得6分，不够合理、完整的得4分。未提供相关描述不得分。	0-8	0.0	8.0	8.0	8.0	8.0
12	技术	供应商针对本项目能提供针对本项目的特色服务、增值服务说明，经专家评审认可的一项得3分，最高6分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	14.0	77.0	71.0	88.0	59.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度垃圾分类宣传（媒体宣传）（ZJMY-ZFCG20250617）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州市思途智瑞文化产业有限公司	杭州小鹿柯基网络科技有限公司	温州市传媒集团有限公司	温州广播电视传媒集团有限公司	温州朗圣广告传媒有限公司
1	技术	类似业绩：自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似政务宣传服务项目，每提供1份合同业绩得0.5分，最高得1分。 注：提供业绩合同的复印件或扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.1	技术	有国家级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得2分	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2.2	技术	有省级媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2.3	技术	有省级建筑类媒体合作资源的，并承诺满足需求内容的情况得1分	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目负责人：拟投入本项目负责人从事本行业工作经验2年（含2年）以上4年以下得2分，4年（含4年）以上6年以下得4分，6年（含6年）及以上的得6分，最高得6分。 注：提供相应社保证明和劳动合同或负责参与过的项目证明文件等证明材料，工作经验时间计算到投标截止日期。	0-6	0.0	6.0	0.0	6.0	2.0
4	技术	人员技术力量配备：项目团队需具备较强的文案写作、数据分析、创意策划等能力，配备管理、文字编辑、创意指导、线下采编人员、版面设计、校对共同完成活动期间的文字图片宣传等任务（人员不得兼任）。每配备上述岗位人员1人得1分（每个岗位仅计一次，不重复得分），其中人员需具有相关专业职称，且有三年及以上工作经验，有副高（含）以上职称的另加2分，有中级（含）以上职称的另加1分，本项最高得9分。 注：提供人员相关专业职称证书复印件、工作经验证明材料、任意1个月的个人社保证明，否则不得分。	0-9	0.0	0.0	0.0	7.0	0.0
5	技术	根据响应供应商针对本项目全媒体宣传策划方案（包括播发平台）、方案内容满足情况和对采购人全年工作内容、宣传重点理解与分析进行打分： 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入理解到位且内容全面、准确、合理的得12分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通、内容部分符合8分；对采购人全年工作内容了解情况一般、内容不全面的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	8.0	12.0	4.0
6	技术	根据项目需求，响应供应商针对本项目其他服务方案，内容包括媒体采风、氛围营造等各类宣传活动全程策划指导的，根据内容满足情况打分： 注：内容全面、准确、合理得12分；内容部分符合的得8分；内容不全面得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	8.0	12.0	4.0
7	技术	根据投标人针对本项目重要节点构思，根据内容有亮点、新颖程度等进行打分。 重要节点构思及设计亮点突出、内容新颖的得12分；构思、亮点一般的得8分；没有亮点或不新颖的得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-12	4.0	12.0	12.0	12.0	4.0
8	技术	根据响应供应商针对拟投入硬件设备配备情况进行打分： 拟投入硬件设备配备满足项目实际需求，配置科学合理的得6分； 拟投入硬件设备配备基本满足项目实际需求，配置较科学合理的得4分；拟投入硬件设备配备欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	根据响应供应商针对本项目应急方案进行打分： 注：应急方案满足项目实际需求，保障人员出行安全，对各类突发事件识别完整、预案措施完善且可行性强的、科学合理的得6分； 应急方案基本满足项目实际需求，内容较完整、可行性较强的、较科学合理的得4分；应急方案内容欠缺的得2分；不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	4.0	6.0	4.0
10	技术	对服务质量的保证及方案实施阶段跟踪服务的承诺是否到位进行打分。 注：方案全面、可行性强得8分；方案比较全面、可行6分；方案欠全面、可行性差得4分；不符合或未提供内容的不得分。	0-8	0.0	8.0	6.0	8.0	6.0
11	技术	投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺等，根据其方案的可行性、完整性，服务承诺落实的保障措施进行打分。 注：内容合理、完整、可行性强的得8分，较合理、完整的得6分，不够合理、完整的得4分。未提供相关描述不得分。	0-8	0.0	8.0	6.0	8.0	6.0
12	技术	供应商针对本项目能提供针对本项目的特色服务、增值服务说明，经专家评审认可的一项得3分，最高6分。不符合或未提供内容的不得分。	0-6	0.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	14.0	79.0	61.0	88.0	43.0

专家（签名）：