

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市莘塍街道2025-2026年安保服务（ZJSXCG20250603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	戎威远保安服务股份有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州市安保集团有限公司	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月以来同类业绩一个得1分，最高得2分；业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或合同和发票加盖单位公章，扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商具有县区级及以上政府颁发的相关荣誉，1个得1分，最高2分；注：提供相关证明材料扫描加盖电子签章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	4.1拟派项目负责人具有人社部门颁发的保安员二级及以上证书得2分，保安员三级证书得1分，本项最高得2分，不重复计分，以最高级别计取得分。 4.2项目负责人具有大专及以上学历的得1分，本项最高得1分，不重复计分，以最高级别计取得分。（需提供学信网证明材料，否则不得分） 4.3获得公安部门颁发的荣誉，区县级得0.5分、地市级得1分、省级及以上得2分，本项最高得2分。（以最高荣誉为准，仅计取一次最高荣誉，不累计计分） 4.4项目负责人经过应急管理局安全生产管理培训的得2分，本项最高2分。（需提供培训合格证书，否则不得分） 注：1.项目负责人须为50周岁及以下； 2.须提供相关证明材料扫描件加盖电子签章； 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-7	5.0	6.0	6.5	7.0	7.0	7.0	5.0
5	商务	5.1项目服务人员中属于退伍军人的，1人得0.5分，最高2分。 5.2项目服务人员（除项目负责人外）具有保安员二级及以上证书一人得1分，保安员三级证书一人得0.5分，本项最高得2分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	投入车辆情况： 投标供应商拟投入本项目的车辆在满足磋商文件要求的前提下，7座（含）以上的车辆每多提供一辆得2分，本项最高得4分。 注：需提供车辆购置发票或租赁合同（租赁合同有效期需到2026.8月份，否则不得分），扫描件加盖电子签章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	7.1本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的，得6分； ②对本项目重点难点分析一般，但有针对性的，得4分； ③分析片面，缺乏针对性的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	2.0	2.0	4.0
7.2	技术	7.2根据磋商供应商对项目实施工程中遇到的工作难点和重点的解决措施： ①解决措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②解决措施基本满足服务要求的，得4分； ③解决措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	8.1根据合理的质量保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	8.2根据合理的安全保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
8.3	技术	8.3磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②方案基本满足服务要求的，得4分； ③方案有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	8.4根据磋商供应商针对本项目安保服务的应急预案： ①预案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②预案方案基本满足服务要求的，得3分； ③预案方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	1.0	5.0	3.0	3.0	1.0
8.5	技术	8.5根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②方案基本满足服务要求的，得3分； ③方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.6	技术	8.6根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容： ①培训计划完善，合理的，得5分； ②培训计划一般，合理性一般的，得3分； ③培训计划较为简单的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.7	技术	8.7服务内容承诺是否明确、科学、可行性： ①内容及承诺明确、科学、可行、合理的，得5分； ②内容及承诺基本科学、可行、合理的，得3分； ③内容及承诺存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0
9.1	技术	9.1投标供应商各项公众制度是否明确、高效、合理： ①各项公众制度完全合理的2分； ②各项公众制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
9.2	技术	9.2投标供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①内部岗位责任制度完全合理的2分； ②内部岗位责任制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	9.3投标供应商管理运作制度是否明确、高效、合理： ①管理运作制度完全合理的2分； ②管理运作制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0
9.4	技术	9.4投标供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①人员考核制度及标准完全合理的2分； ②人员考核制度及标准部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	61.0	59.0	52.5	72.0	62.0	61.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市莘塍街道2025-2026年安保服务（ZJSXCG20250603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	戎威远保安服务股份有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州市安保集团有限公司	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月以来同类业绩一个得1分，最高得2分；业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或合同和发票加盖单位公章，扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商具有县区级及以上政府颁发的相关荣誉，1个得1分，最高2分；注：提供相关证明材料扫描加盖电子签章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	4.1拟派项目负责人具有人社部门颁发的保安员二级及以上证书得2分，保安员三级证书得1分，本项最高得2分，不重复计分，以最高级别计取得分。 4.2项目负责人具有大专及以上学历的得1分，本项最高得1分，不重复计分，以最高级别计取得分。（需提供学信网证明材料，否则不得分） 4.3获得公安部门颁发的荣誉，区县级得0.5分、地市级得1分、省级及以上得2分，本项最高得2分。（以最高荣誉为准，仅计取一次最高荣誉，不累计计分） 4.4项目负责人经过应急管理局安全生产管理培训的得2分，本项最高2分。（需提供培训合格证书，否则不得分） 注：1.项目负责人须为50周岁及以下； 2.须提供相关证明材料扫描件加盖电子签章； 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-7	5.0	6.0	6.5	7.0	7.0	7.0	5.0
5	商务	5.1项目服务人员中属于退伍军人的，1人得0.5分，最高2分。 5.2项目服务人员（除项目负责人外）具有保安员二级及以上证书一人得1分，保安员三级证书一人得0.5分，本项最高得2分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	投入车辆情况： 投标供应商拟投入本项目的车辆在满足磋商文件要求的前提下，7座（含）以上的车辆每多提供一辆得2分，本项最高得4分。 注：需提供车辆购置发票或租赁合同（租赁合同有效期需到2026.8月份，否则不得分），扫描件加盖电子签章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	7.1本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的，得6分； ②对本项目重点难点分析一般，但有针对性的，得4分； ③分析片面，缺乏针对性的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
7.2	技术	7.2根据磋商供应商对项目实施工程中遇到的工作难点和重点的解决措施： ①解决措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②解决措施基本满足服务要求的，得4分； ③解决措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
8.1	技术	8.1根据合理的质量保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	2.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0
8.2	技术	8.2根据合理的安全保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8.3	技术	8.3磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②方案基本满足服务要求的，得4分； ③方案有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.4	技术	8.4根据磋商供应商针对本项目安保服务的应急预案： ①预案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②预案方案基本满足服务要求的，得3分； ③预案方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.5	技术	8.5根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②方案基本满足服务要求的，得3分； ③方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8.6	技术	8.6根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容： ①培训计划完善，合理的，得5分； ②培训计划一般，合理性一般的，得3分； ③培训计划较为简单的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

8.7	技术	8.7服务内容承诺是否明确、科学、可行性： ①内容及承诺明确、科学、可行、合理的，得5分； ②内容及承诺基本科学、可行、合理的，得3分； ③内容及承诺存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9.1	技术	9.1投标供应商各项公众制度是否明确、高效、合理： ①各项公众制度完全合理的2分； ②各项公众制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	9.2投标供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①内部岗位责任制度完全合理的2分； ②内部岗位责任制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.3	技术	9.3投标供应商管理运作制度是否明确、高效、合理： ①管理运作制度完全合理的2分； ②管理运作制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9.4	技术	9.4投标供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①人员考核制度及标准完全合理的2分； ②人员考核制度及标准部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-80	62.0	66.0	72.5	75.0	66.0	67.0	69.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市莘塍街道2025-2026年安保服务（ZJSXCG20250603）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	戎威远保安服务股份有限公司	浙江军正保安集团有限公司	温州市安保集团有限公司	瑞安市安保集团有限公司	浙江鸿民保安服务集团有限公司	温州南瓯保安服务有限公司	浙江亮剑保安服务有限公司
1	商务	磋商供应商2022年1月以来同类业绩一个得1分，最高得2分；业绩有效性认定：提供中标通知书和合同或合同和发票加盖单位公章，扫描件加盖电子签章，业绩认定时间以合同签订时间为准。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	投标供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每项证书得1分，最高得3分。（注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台（ http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList ）查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	磋商供应商具有县区级及以上政府颁发的相关荣誉，1个得1分，最高2分；注：提供相关证明材料扫描加盖电子签章。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	0.0
4	商务	4.1拟派项目负责人具有人社部门颁发的保安员二级及以上证书得2分，保安员三级证书得1分，本项最高得2分，不重复计分，以最高级别计取得分。 4.2项目负责人具有大专及以上学历的得1分，本项最高得1分，不重复计分，以最高级别计取得分。（需提供学信网证明资料，否则不得分） 4.3获得公安部门颁发的荣誉，区县级得0.5分、地市级得1分、省级及以上得2分，本项最高得2分。（以最高荣誉为准，仅计取一次最高荣誉，不累计计分） 4.4项目负责人经过应急管理局安全生产管理培训的得2分，本项最高2分。（需提供培训合格证书，否则不得分） 注：1.项目负责人须为50周岁及以下； 2.须提供相关证明材料扫描件加盖电子签章； 3.提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。	0-7	5.0	6.0	6.5	7.0	7.0	7.0	5.0
5	商务	5.1项目服务人员中属于退伍军人的，1人得0.5分，最高2分。 5.2项目服务人员（除项目负责人外）具有保安员二级及以上证书一人得1分，保安员三级证书一人得0.5分，本项最高得2分，同一人员多个证书不重复计分，以最高级别计取得分。 注：需提供相关证明材料与提供所在单位连续缴纳近三个月社保证明（公司注册时间未满三个月的，提供最近一个月的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明，未提供不得分）	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	商务	投入车辆情况： 投标供应商拟投入本项目的车辆在满足磋商文件要求的前提下，7座（含）以上的车辆每多提供一辆得2分，本项最高得4分。 注：需提供车辆购置发票或租赁合同（租赁合同有效期需到2026.8月份，否则不得分），扫描件加盖电子签章。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.1	技术	7.1本项目实施过程中将会遇到的问题，包括工作要点、关键点、难点的分析： ①对本项目重点难点分析透彻，对服务过程中各节点可能出现的风险有事先预估评判的，得6分； ②对本项目重点难点分析一般，但有针对性的，得4分； ③分析片面，缺乏针对性的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7.2	技术	7.2根据磋商供应商对项目实施工程中遇到的工作难点和重点的解决措施： ①解决措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②解决措施基本满足服务要求的，得4分； ③解决措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
8.1	技术	8.1根据合理的质量保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8.2	技术	8.2根据合理的安全保障措施： ①措施到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②措施基本满足服务要求的，得4分； ③措施有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8.3	技术	8.3磋商供应商针对本项目实施的响应方案是否合理： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得6分； ②方案基本满足服务要求的，得4分； ③方案有存在不合理或不足的，得2分； ④无相关内容的不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
8.4	技术	8.4根据磋商供应商针对本项目安保服务的应急预案： ①预案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②预案方案基本满足服务要求的，得3分； ③预案方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
8.5	技术	8.5根据针对投入本项目的服务人员保险方案的全面性、合理性： ①方案到位，科学合理、完全满足服务要求的，得5分； ②方案基本满足服务要求的，得3分； ③方案有存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0
8.6	技术	8.6根据磋商供应商对本项目员工培训计划和内容： ①培训计划完善，合理的，得5分； ②培训计划一般，合理性一般的，得3分； ③培训计划较为简单的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.7	技术	8.7服务内容承诺是否明确、科学、可行性： ①内容及承诺明确、科学、可行、合理的，得5分； ②内容及承诺基本科学、可行、合理的，得3分； ③内容及承诺存在不合理或不足的，得1分； ④无相关内容的不得分；	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	9.1投标供应商各项公众制度是否明确、高效、合理： ①各项公众制度完全合理的2分； ②各项公众制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.2	技术	9.2投标供应商岗位责任制度是否明确、高效、合理： ①内部岗位责任制度完全合理的2分； ②内部岗位责任制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.3	技术	9.3投标供应商管理运作制度是否明确、高效、合理： ①管理运作制度完全合理的2分； ②管理运作制度部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
9.4	技术	9.4投标供应商人员考核制度及标准是否明确、高效、合理： ①人员考核制度及标准完全合理的2分； ②人员考核制度及标准部分合理的1分。 ③无相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-80	62.0	63.0	63.5	62.0	59.0	60.0	50.0

专家（签名）：