

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度-2026年度婺城区乾西乡垃圾分类投放点管理服务项目（XCXJH2025-ZFCG08）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 朝瑞环境科技集团有限公司 | 金华市嘉福物业管理服务有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的每个证书得1分，本项最高得3分。 (提供相关证书复印件加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2020年1月1日（以荣誉证书的颁发时间为准）以来投标人针对垃圾分类工作获得过有关政府部门的相关荣誉，每提供1个得1.5分，本项最高得3分。 (提供相关荣誉证书复印件并加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，每承接过一个同类项目业绩的得1分，本项最高得2分。（提供合同复印件须加盖公章，投标人未提供合同复印件或提供的相关文件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。同一项目不同年份签订的合同不累计加分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 供应商对项目范围内垃圾分类投放点管理的现状了解程度（0-2分）；对本项目的重大意义阐述的合理性（0-2分）；对本项目存在的问题进行剖析（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.5 |
| 5 | 技术 | 供应商对本项目重点方向阐述的明确性（0-2分）；对本项目难点分析的合理性（0-2分）；对本项目重点难点的应对措施分析的合理性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 3.5 |
| 6.1 | 技术 | 供应商提供的宣传引导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 供应商提供的督查指导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 供应商提供的其他工作方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.5 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），具有完善的运维制度（0-2分）；制定了工作计划及实施时间、人员定期培训制度（0-1分）；建立和完善档案管理制度、公众制度、运维制度及其配套设施权属清册等（0-2分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务制度具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程（0-2分）；具有对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制（0-2分）；制度符合服务操作规程与质量控制标准（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.5 | 4.0 | 3.0 |
| 8.1 | 商务 | 评委依据投标人拟派的项目管理人员情况，每提供一个职称证书得1分，最高得2分；每提供一个培训证书得1分，最高得2分；有同类项目工作经验的得1分。 (提供相关证书复印件或同类工作经验证明材料（如合同协议书，不能体现则须提供业主证明材料）及所在投标单位最近连续3个月（2025年3月、4月、5月或更新）及以上社保证明并加盖公章，未提供证书或证明材料或证书及证明材料字迹模糊无法辨识的不计分。) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8.2 | 商务 | 督导员上岗培训方案：培训的内容（如岗位标准、专业知识、职业道德规范）合理且具备可操作性（0-2.5分）；培训的方式（如理论学习 and 实践操作，定期培训和考试制度等）合理且具备可操作性（0-2.5分）。本项最高得5分，每个分项有所欠缺的每处扣0.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 供应商投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况（0-2分）；设备数量与跟项目规模的匹配情况（0-2分）；设备的齐全性等情况进（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.5 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 供应商提供的工作人员在岗期间的文明服务、安全保障措施的全面性、可行性、科学合理可操作性（0-3分）；文明安全保障措施是否积极的维护了督导员形象等（0-3分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 11 | 技术 | 供应商的重大活动及突发事件的应急能力及相关应急处置措施的完善性（0-2分）；相关应急预案的完整性和有效性（0-2分）；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施的适用性和可行性，以及处理方案等的可靠性和周密性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 4.5 | 4.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 有助提高垃圾分类运维相关服务，具备一定创新性的（0-2.5分）；其它有助于提高垃圾分类运维相关服务的内容（0-2.5分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，本项最高得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 66.0 | 61.5 | 39.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度-2026年度婺城区乾西乡垃圾分类投放点管理服务项目（XCXJH2025-ZFCG08）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 朝瑞环境科技集团有限公司 | 金华市嘉福物业管理服务有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的每个证书得1分，本项最高得3分。 (提供相关证书复印件加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2020年1月1日（以荣誉证书的颁发时间为准）以来投标人针对垃圾分类工作获得过有关政府部门的相关荣誉，每提供1个得1.5分，本项最高得3分。 (提供相关荣誉证书复印件并加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，每承接过一个同类项目业绩的得1分，本项最高得2分。（提供合同复印件须加盖公章，投标人未提供合同复印件或提供的相关文件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。同一项目不同年份签订的合同不累计加分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 供应商对项目范围内垃圾分类投放点管理的现状了解程度（0-2分）；对本项目的重大意义阐述的合理性（0-2分）；对本项目存在的问题进行剖析（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 5.0 |
| 5 | 技术 | 供应商对本项目重点方向阐述的明确性（0-2分）；对本项目难点分析的合理性（0-2分）；对本项目重点难点的应对措施分析的合理性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 6.1 | 技术 | 供应商提供的宣传引导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 供应商提供的督查指导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 供应商提供的其他工作方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），具有完善的运维制度（0-2分）；制定了工作计划及实施时间、人员定期培训制度（0-1分）；建立和完善档案管理制度、公众制度、运维制度及其配套设施权属清册等（0-2分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务制度具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程（0-2分）；具有对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制（0-2分）；制度符合服务操作规程与质量控制标准（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 8.1 | 商务 | 评委依据投标人拟派的项目管理人员情况，每提供一个职称证书得1分，最高得2分；每提供一个培训证书得1分，最高得2分；有同类项目工作经验的得1分。 (提供相关证书复印件或同类工作经验证明材料（如合同协议书，不能体现则须提供业主证明材料）及所在投标单位最近连续3个月（2025年3月、4月、5月或更新）及以上社保证明并加盖公章，未提供证书或证明材料或证书及证明材料字迹模糊无法辨识的不计分。) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8.2 | 商务 | 督导上岗培训方案：培训的内容（如岗位标准、专业知识、职业道德规范）合理且具备可操作性（0-2.5分）；培训的方式（如理论学习和实践操作，定期培训和考试制度等）合理且具备可操作性（0-2.5分）。本项最高得5分，每个分项有所欠缺的每处扣0.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 供应商投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况（0-2分）；设备数量与跟项目规模的匹配情况（0-2分）；设备的齐全性等情况进（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 供应商提供的工作人员在岗期间的文明服务、安全保障措施的全面性、可行性、科学合理可操作性（0-3分）；文明安全保障措施是否积极的维护了监督员形象等（0-3分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 供应商的重大活动及突发事件的应急能力及相关应急处置措施的完善性（0-2分）；相关应急预案的完整性和有效性（0-2分）；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施的适用性和可行性，以及处理方案等的可靠性和周密性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 4.0 |
| 12 | 技术 | 有助提高垃圾分类运维相关服务，具备一定创新性的（0-2.5分）；其它有助于提高垃圾分类运维相关服务的内容（0-2.5分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，本项最高得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 66.0 | 63.0 | 41.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度-2026年度婺城区乾西乡垃圾分类投放点管理服务项目（XCXJH2025-ZFCG08）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 朝瑞环境科技集团有限公司 | 金华市嘉福物业管理服务有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的每个证书得1分，本项最高得3分。 (提供相关证书复印件加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2020年1月1日（以荣誉证书的颁发时间为准）以来投标人针对垃圾分类工作获得过有关政府部门的相关荣誉，每提供1个得1.5分，本项最高得3分。 (提供相关荣誉证书复印件并加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，每承接过一个同类项目业绩的得1分，本项最高得2分。（提供合同复印件须加盖公章，投标人未提供合同复印件或提供的相关文件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。同一项目不同年份签订的合同不累计加分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 供应商对项目范围内垃圾分类投放点管理的现状了解程度（0-2分）；对本项目的重大意义阐述的合理性（0-2分）；对本项目存在的问题进行剖析（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 供应商对本项目重点方向阐述的明确性（0-2分）；对本项目难点分析的合理性（0-2分）；对本项目重点难点的应对措施分析的合理性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 供应商提供的宣传引导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 供应商提供的督查指导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 供应商提供的其他工作方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），具有完善的运维制度（0-2分）；制定了工作计划及实施时间、人员定期培训制度（0-1分）；建立和完善档案管理制度、公众制度、运维制度及其配套设施权属清册等（0-2分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务制度具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程（0-2分）；具有对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制（0-2分）；制度符合服务操作规程与质量控制标准（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.1 | 商务 | 评委依据投标人拟派的项目管理人员情况，每提供一个职称证书得1分，最高得2分；每提供一个培训证书得1分，最高得2分；有同类项目工作经验的得1分。 (提供相关证书复印件或同类工作经验证明材料（如合同协议书，不能体现则须提供业主证明材料）及所在投标单位最近连续3个月（2025年3月、4月、5月或更新）及以上社保证明并加盖公章，未提供证书或证明材料或证书及证明材料字迹模糊无法辨识的不计分。) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8.2 | 商务 | 督导上岗培训方案：培训的内容（如岗位标准、专业知识、职业道德规范）合理且具备可操作性（0-2.5分）；培训的方式（如理论学习和实践操作，定期培训和考试制度等）合理且具备可操作性（0-2.5分）。本项最高得5分，每个分项有所欠缺的每处扣0.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 供应商投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况（0-2分）；设备数量与跟项目规模的匹配情况（0-2分）；设备的齐全性等情况进（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 10 | 技术 | 供应商提供的工作人员在岗期间的文明服务、安全保障措施的全面性、可行性、科学合理可操作性（0-3分）；文明安全保障措施是否积极的维护了监督员形象等（0-3分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 供应商的重大活动及突发事件的应急能力及相关应急处置措施的完善性（0-2分）；相关应急预案的完整性和有效性（0-2分）；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施的适用性和可行性，以及处理方案等的可靠性和周密性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 有助提高垃圾分类运维相关服务，具备一定创新性的（0-2.5分）；其它有助于提高垃圾分类运维相关服务的内容（0-2.5分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，本项最高得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 67.0 | 60.0 | 32.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年度-2026年度婺城区乾西乡垃圾分类投放点管理服务项目（XCXJH2025-ZFCG08）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 朝瑞环境科技集团有限公司 | 金华市嘉福物业管理服务有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的每个证书得1分，本项最高得3分。 (提供相关证书复印件加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2020年1月1日（以荣誉证书的颁发时间为准）以来投标人针对垃圾分类工作获得过有关政府部门的相关荣誉，每提供1个得1.5分，本项最高得3分。 (提供相关荣誉证书复印件并加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，每承接过一个同类项目业绩的得1分，本项最高得2分。（提供合同复印件须加盖公章，投标人未提供合同复印件或提供的相关文件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。同一项目不同年份签订的合同不累计加分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 供应商对项目范围内垃圾分类投放点管理的现状了解程度（0-2分）；对本项目的重大意义阐述的合理性（0-2分）；对本项目存在的问题进行剖析（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 6.0 | 5.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 供应商对本项目重点方向阐述的明确性（0-2分）；对本项目难点分析的合理性（0-2分）；对本项目重点难点的应对措施分析的合理性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 6.0 | 2.0 | 2.0 |
| 6.1 | 技术 | 供应商提供的宣传引导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.2 | 技术 | 供应商提供的督查指导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 3.0 | 3.0 |
| 6.3 | 技术 | 供应商提供的其他工作方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），具有完善的运维制度（0-2分）；制定了工作计划及实施时间、人员定期培训制度（0-1分）；建立和完善档案管理制度、公众制度、运维制度及其配套设施权属清册等（0-2分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 1.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务制度具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程（0-2分）；具有对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制（0-2分）；制度符合服务操作规程与质量控制标准（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 2.0 |
| 8.1 | 商务 | 评委依据投标人拟派的项目管理人员情况，每提供一个职称证书得1分，最高得2分；每提供一个培训证书得1分，最高得2分；有同类项目工作经验的得1分。 (提供相关证书复印件或同类工作经验证明材料（如合同协议书，不能体现则须提供业主证明材料）及所在投标单位最近连续3个月（2025年3月、4月、5月或更新）及以上社保证明并加盖公章，未提供证书或证明材料或证书及证明材料字迹模糊无法辨识的不计分。) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8.2 | 商务 | 督导上岗培训方案：培训的内容（如岗位标准、专业知识、职业道德规范）合理且具备可操作性（0-2.5分）；培训的方式（如理论学习和实践操作，定期培训和考试制度等）合理且具备可操作性（0-2.5分）。本项最高得5分，每个分项有所欠缺的每处扣0.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 供应商投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况（0-2分）；设备数量与跟项目规模的匹配情况（0-2分）；设备的齐全性等情况进（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 6.0 | 4.0 | 1.0 |
| 10 | 技术 | 供应商提供的工作人员在岗期间的文明服务、安全保障措施的全面性、可行性、科学合理可操作性（0-3分）；文明安全保障措施是否积极的维护了监督员形象等（0-3分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 6.0 | 5.0 | 2.0 |
| 11 | 技术 | 供应商的重大活动及突发事件的应急能力及相关应急处置措施的完善性（0-2分）；相关应急预案的完整性和有效性（0-2分）；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施的适用性和可行性，以及处理方案等的可靠性和周密性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 6.0 | 5.0 | 3.0 |
| 12 | 技术 | 有助提高垃圾分类运维相关服务，具备一定创新性的（0-2.5分）；其它有助于提高垃圾分类运维相关服务的内容（0-2.5分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 13 | 商务 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，本项最高得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 77.0 | 63.0 | 28.0 |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年度-2026年度婺城区乾西乡垃圾分类投放点管理服务项目（XCXJH2025-ZFCG08）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江利珉环境科技有限公司 | 朝瑞环境科技集团有限公司 | 金华市嘉福物业管理服务有限公司 |
|-----|------|--|------|--------------|--------------|-----------------|
| 1 | 商务 | 供应商具有有效的质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书的每个证书得1分，本项最高得3分。 (提供相关证书复印件加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 2 | 商务 | 自2020年1月1日（以荣誉证书的颁发时间为准）以来投标人针对垃圾分类工作获得过有关政府部门的相关荣誉，每提供1个得1.5分，本项最高得3分。 (提供相关荣誉证书复印件并加盖公章，不提供不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 0.0 |
| 3 | 商务 | 投标人自2020年1月1日（以合同签订时间为准）以来，每承接过一个同类项目业绩的得1分，本项最高得2分。（提供合同复印件须加盖公章，投标人未提供合同复印件或提供的相关文件字迹模糊无法辨识的，该笔业绩均不予计分。有效业绩以评标委员会集体判定为准。同一项目不同年份签订的合同不累计加分。） | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 供应商对项目范围内垃圾分类投放点管理的现状了解程度（0-2分）；对本项目的重大意义阐述的合理性（0-2分）；对本项目存在的问题进行剖析（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 供应商对本项目重点方向阐述的明确性（0-2分）；对本项目难点分析的合理性（0-2分）；对本项目重点难点的应对措施分析的合理性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 4.0 | 5.0 | 3.0 |
| 6.1 | 技术 | 供应商提供的宣传引导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 5.0 | 4.0 | 3.0 |
| 6.2 | 技术 | 供应商提供的督查指导方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 6.3 | 技术 | 供应商提供的其他工作方案：思路清晰，目标明确（0-2分）；方案具有全面性、科学性、合理性（0-2分）；具备可操作性（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.1 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务考核制度（包括人员考核制度、服务流程、行为规范等方面），具有完善的运维制度（0-2分）；制定了工作计划及实施时间、人员定期培训制度（0-1分）；建立和完善档案管理制度、公众制度、运维制度及其配套设施权属清册等（0-2分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 7.2 | 技术 | 供应商针对本项目制定的服务制度具有比较完善的组织架构，清晰简练地列出了主要服务流程（0-2分）；具有对运作流程图、激励机制、监督机制、信息反馈渠道及处理机制（0-2分）；制度符合服务操作规程与质量控制标准（0-1分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 8.1 | 商务 | 评委依据投标人拟派的项目管理人员情况，每提供一个职称证书得1分，最高得2分；每提供一个培训证书得1分，最高得2分；有同类项目工作经验的得1分。 (提供相关证书复印件或同类工作经验证明材料（如合同协议书，不能体现则须提供业主证明材料）及所在投标单位最近连续3个月（2025年3月、4月、5月或更新）及以上社保证明并加盖公章，未提供证书或证明材料或证书及证明材料字迹模糊无法辨识的不计分。) | 0-5 | 5.0 | 5.0 | 0.0 |
| 8.2 | 商务 | 督导上岗培训方案：培训的内容（如岗位标准、专业知识、职业道德规范）合理且具备可操作性（0-2.5分）；培训的方式（如理论学习和实践操作，定期培训和考试制度等）合理且具备可操作性（0-2.5分）。本项最高得5分，每个分项有所欠缺的每处扣0.5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|
| 9 | 技术 | 供应商投入本项目的器材、软件、系统、通信、网络等各类要件情况（0-2分）；设备数量与跟项目规模的匹配情况（0-2分）；设备的齐全性等情况进（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 3.0 | 2.0 |
| 10 | 技术 | 供应商提供的工作人员在岗期间的文明服务、安全保障措施的全面性、可行性、科学合理可操作性（0-3分）；文明安全措施是否积极的维护了督导员形象等（0-3分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 5.0 | 3.0 |
| 11 | 技术 | 供应商的重大活动及突发事件的应急能力及相关应急处置措施的完善性（0-2分）；相关应急预案的完整性和有效性（0-2分）；突击保障、突发问题解决、后勤保障措施、如何及时组织力量做好各项工作应急保障措施的适用性和可行性，以及处理方案等的可靠性和周密性（0-2分）。本项最高得6分。 | 0-6 | 5.0 | 4.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 有助提高垃圾分类运维相关服务，具备一定创新性的（0-2.5分）；其它有助于提高垃圾分类运维相关服务的内容（0-2.5分）。本项最高得5分。 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 投标人符合《政府采购货物和服务招标投标管理办法》第五条规定，属“节约能源、保护环境、扶持不发达地区和少数民族地区等”政府采购政策扶持对象的，提供相关证明材料和政策依据，每符合一项得0.5分，本项最高得2分；未提供相关证明材料的不得分。（提供相关证明材料和政策依据备查）。 | 0-2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-80 | 65.0 | 56.0 | 29.0 |

专家（签名）：