

技术商务评分明细（张雯舒）

项目名称：杭州市富阳区建设用土壤与地下水污染防治监管综合服务项目（ZJRX2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、杭州趣链科技有限公司（联合体）	杭州赛达环境科技有限公司、浙江大学（联合体）	广州市品高软件股份有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体 系认证、信息技术服务管理体系认证，每项证书得1分，最高得5分。（0-5分） 【注：需提供相关证书复印件及中国合格评定国家认可委员会官网中认证组织信息查询栏查询有效截图并加 盖投标人公章，不提供不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人： 1. 项目负责人具有土壤类或环境类专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不 得分。（0-3分） （投标文件中提供职称证书复印件加盖投标人单位公章和社保证明材料为准，不提供不得分。） 2. 项目负责人主持过省级及以上土壤与地下水污染防治领域相关研发课题的，国家级得2分，省级得1分（需要 提供课题合同或其他相关证明材料，并单位盖章），其余不得分。（0-2分）	0-5	1.0	5.0	5.0	0.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1. 项目组成员从事土壤与地下水污染防治领域研究3年以上，具有生态环境类专业副高级及以上职称的，每有一 人得1分。本项最高2分。 2. 项目组成员具有人社部颁发的注册环保工程师证书，每提供一个证书得1分。本项最高2分。 3. 项目组成员从事信息系统建设及项目管理工作3年以上，具有信息技术专业领域副高级及以上职称的，每有1 人得1分，本项最高2分。 项目组成员具有软考高级证书，或具有软考中级证书（需为计算机软件、信息系统领域）的，每提供一个证书 得0.5分。同一人拥有多个证书时，仅按最高等级证书计分，中级证书累计最多得1分。本项最高2分。 （须提供证书扫描件或复印件，提供社保证明，并单位盖章，否则不得分） 注：以上人员不可重复计算得分。	0-8	0.0	6.0	8.0	4.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（0-1 分） （投标文件中提供合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具备生态环境领域省级及以上重点实验室或工程中心等平台，提供验收证明或相关主管部门网站截图的 得2分。（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	依据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、建设目标及工作思路理解深度进行综合打分。符合本项目实 际情况，工作思路清晰，理解深刻的得5分，对本项目实际情况了解一般，工作思路一般，理解一般的得3分， 不完全符合本项目实际情况、工作思路较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	依据投标人对项目采购内容的需求分析进行综合打分。 1. 对项目采购内容的需求分析准深入、到位的得5分； 2. 对项目采购内容的需求分析较深入、到位，部分稍有欠缺的得3分； 3. 对项目采购内容的需求分析阐述简单欠缺的得1分； 投标人未提供项目采购内容的需求分析的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

7	技术	依据投标人对本项目重点难点分析、应对措施的全面性、可行性分析进行综合打分。符合实际情况，重点难点分析清晰，有明确应对措施的得5分，实际情况一般，重点难点分析，应对措施一般的得3分，不完全符合实际情况，应对措施较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.1	技术	依据投标人制定的环境数据一体化方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	依据投标人制定得地块空间信息校验及处理方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.3	技术	据投标人制定的AI辅助评审方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.4	技术	根据投标人制定的分析复核历史评审报告方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.5	技术	依据投标人制定的重点建设用地安全利用探索与区域试算方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.6	技术	依据投标人制定的区域重点监管单位隐患排查预警方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
8.7	技术	依据投标人制定的土壤环境质量数据分析方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
9	技术	依据投标人针对项目制定的进度安排和进度控制措施合理性、科学性、全面性进行综合打分。进度安排和进度控制措施符合实际情况，方案清晰，有明确标准的得5分，进度安排和进度控制措施一般，标准一般的得3分，进度安排和进度控制措施不完全符合实际情况，标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
10	技术	依据投标人质量控制体系的合理性，服务质量保证措施的科学性、全面性进行综合打分。质量控制体系符合实际情况，质量保证措施方案清晰的得5分，质量控制体系一般，质量保证措施标准一般的得3分，质量控制体系不完全符合实际情况，质量保证措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目制定的研究成果保密措施的科学性、合理性。保密措施符合实际情况，措施方案清晰，有明确标准的得4分，保密措施一般，有明确标准的得3分，保密措施一般，措施标准一般的得2分，保密措施不完全符合实际情况，措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-4分）	0-4	1.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	投标人对服务承诺的保障措施，技术支持响应速度及时，能满足采购单位的要求。服务期内外的后续技术咨询情况进行打分。服务方案较为完善的得5分，服务方案的得3分，服务方案差的得1分，无服务方案得0分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
合计			0-90	15.5	61.0	85.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（马延龙）

项目名称： 杭州市富阳区建设用土壤与地下水污染防治监管综合服务项目（ZJRX2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、杭州趣链科技有限公司（联合体）	杭州赛达环境科技有限公司、浙江大学（联合体）	广州市品高软件股份有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系统认证、信息技术服务管理体系认证，每项证书得1分，最高得5分。（0-5分） 【注：需提供相关证书复印件及中国合格评定国家认可委员会官网中认证组织信息查询栏查询有效截图并加盖投标人公章，不提供不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人： 1.项目负责人具有土壤类或环境类专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分。（0-3分） （投标文件中提供职称证书复印件加盖投标人单位公章和社保证明材料为准，不提供不得分。） 2.项目负责人主持过省级及以上土壤与地下水污染防治领域相关研发课题的，国家级得2分，省级得1分（需要提供课题合同或其他相关证明材料，并单位盖章），其余不得分。（0-2分）	0-5	1.0	5.0	5.0	0.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.项目组成员从事土壤与地下水污染防治领域研究3年以上，具有生态环境类专业副高级及以上职称的，每有一人得1分。本项最高2分。 2.项目组成员具有人社部门颁发的注册环保工程师证书，每提供一个证书得1分。本项最高2分。 3.项目组成员从事信息系统建设及项目管理工作3年以上，具有信息技术专业领域副高级及以上职称的，每有1人得1分，本项最高2分。 项目组成员具有软考高级证书，或具有软考中级证书（需为计算机软件、信息系统领域）的，每提供一个证书得0.5分。同一人拥有多个证书时，仅按最高等级证书计分，中级证书累计最多得1分。本项最高2分。 （须提供证书扫描件或复印件，提供社保证明，并单位盖章，否则不得分） 注：以上人员不可重复计算得分。	0-8	0.0	6.0	8.0	4.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（0-1分） （投标文件中提供合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具备生态环境领域省级及以上重点实验室或工程中心等平台，提供验收证明或相关主管部门网站截图的得2分。（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	依据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、建设目标及工作思路理解深度进行综合打分。符合本项目实际情况，工作思路清晰，理解深刻的得5分，对本项目实际情况了解一般，工作思路一般，理解一般的得3分，不完全符合本项目实际情况、工作思路较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
6	技术	依据投标人对项目采购内容的需求分析进行综合打分。 1.对项目采购内容的需求分析准深入、到位的得5分； 2.对项目采购内容的需求分析较深入、到位，部分稍有欠缺的得3分； 3.对项目采购内容的需求分析阐述简单欠缺的得1分； 投标人未提供项目采购内容的需求分析的不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
7	技术	依据投标人对本项目重点难点分析、应对措施的全面性、可行性分析进行综合打分。符合实际情况，重点难点分析清晰，有明确应对措施的得5分，实际情况一般，重点难点分析，应对措施一般的得3分，不完全符合实际情况，应对措施较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	依据投标人制定的环境数据一体化方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
8.2	技术	依据投标人制定地块空间信息校验及处理方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
8.3	技术	据投标人制定的AI辅助评审方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
8.4	技术	根据投标人制定的分析复核历史评审报告方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	4.0	2.0
8.5	技术	依据投标人制定的重点建设用地安全利用探索与区域试算方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
8.6	技术	依据投标人制定的区域重点监管单位隐患排查预警方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	4.0	3.0
8.7	技术	依据投标人制定的土壤环境质量数据分析方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
9	技术	依据投标人针对项目制定的进度安排和进度控制措施合理性、科学性、全面性进行综合打分。进度安排和进度控制措施符合实际情况，方案清晰，有明确标准的得5分，进度安排和进度控制措施一般，标准一般的得3分，进度安排和进度控制措施不完全符合实际情况，标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0
10	技术	依据投标人质量控制体系的合理性，服务质量保证措施的科学性、全面性进行综合打分。质量控制体系符合实际情况，质量保证措施方案清晰的得5分，质量控制体系一般，质量保证措施标准一般的得3分，质量控制体系不完全符合实际情况，质量保证措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0
11	技术	投标人针对本项目制定的研究成果保密措施的科学性、合理性。保密措施符合实际情况，措施方案清晰，有明确标准的得4分，保密措施一般，有明确标准的得3分，保密措施一般，措施标准一般的得2分，保密措施不完全符合实际情况，措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-4分）	0-4	1.0	3.0	4.0	2.0
12	技术	投标人对服务承诺的保障措施，技术支持响应速度及时，能满足采购单位的要求。服务期内外的后续技术咨询情况进行打分。服务方案较为完善的得5分，服务方案的得3分，服务方案差的得1分，无服务方案得0分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	17.5	71.0	78.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（吴生富）

项目名称： 杭州市富阳区建设用土壤与地下水污染防治监管综合服务项目（ZJRX2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、杭州趣链科技有限公司（联合体）	杭州赛达环境科技有限公司、浙江大学（联合体）	广州市品高软件股份有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系统认证、信息技术服务管理体系认证，每项证书得1分，最高得5分。（0-5分） 【注：需提供相关证书复印件及中国合格评定国家认可委员会官网中认证组织信息查询栏查询有效截图并加盖投标人公章，不提供不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人： 1.项目负责人具有土壤类或环境类专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分。（0-3分） （投标文件中提供职称证书复印件加盖投标人单位公章和社保证明材料为准，不提供不得分。） 2.项目负责人主持过省级及以上土壤与地下水污染防治领域相关研发课题的，国家级得2分，省级得1分（需要提供课题合同或其他相关证明材料，并单位盖章），其余不得分。（0-2分）	0-5	1.0	5.0	5.0	0.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.项目组成员从事土壤与地下水污染防治领域研究3年以上，具有生态环境类专业副高级及以上职称的，每有一人得1分。本项最高2分。 2.项目组成员具有人社部门颁发的注册环保工程师证书，每提供一个证书得1分。本项最高2分。 3.项目组成员从事信息系统建设及项目管理工作3年以上，具有信息技术专业领域副高级及以上职称的，每有1人得1分，本项最高2分。 项目组成员具有软考高级证书，或具有软考中级证书（需为计算机软件、信息系统领域）的，每提供一个证书得0.5分。同一人拥有多个证书时，仅按最高等级证书计分，中级证书累计最多得1分。本项最高2分。 （须提供证书扫描件或复印件，提供社保证明，并单位盖章，否则不得分） 注：以上人员不可重复计算得分。	0-8	0.0	6.0	8.0	4.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（0-1分） （投标文件中提供合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具备生态环境领域省级及以上重点实验室或工程中心等平台，提供验收证明或相关主管部门网站截图的得2分。（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	依据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、建设目标及工作思路理解深度进行综合打分。符合本项目实际情况，工作思路清晰，理解深刻的得5分，对本项目实际情况了解一般，工作思路一般，理解一般的得3分，不完全符合本项目实际情况、工作思路较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	依据投标人对项目采购内容的需求分析进行综合打分。 1.对项目采购内容的需求分析准深入、到位的得5分； 2.对项目采购内容的需求分析较深入、到位，部分稍有欠缺的得3分； 3.对项目采购内容的需求分析阐述简单欠缺的得1分； 投标人未提供项目采购内容的需求分析的不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
7	技术	依据投标人对本项目重点难点分析、应对措施的全面性、可行性分析进行综合打分。符合实际情况，重点难点分析清晰，有明确应对措施的得5分，实际情况一般，重点难点分析，应对措施一般的得3分，不完全符合实际情况，应对措施较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	依据投标人制定的环境数据一体化方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	4.0	2.0
8.2	技术	依据投标人制定地块空间信息校验及处理方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
8.3	技术	据投标人制定的AI辅助评审方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0
8.4	技术	根据投标人制定的分析复核历史评审报告方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
8.5	技术	依据投标人制定的重点建设用地安全利用探索与区域试算方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
8.6	技术	依据投标人制定的区域重点监管单位隐患排查预警方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
8.7	技术	依据投标人制定的土壤环境质量数据分析方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	依据投标人针对项目制定的进度安排和进度控制措施合理性、科学性、全面性进行综合打分。进度安排和进度控制措施符合实际情况，方案清晰，有明确标准的得5分，进度安排和进度控制措施一般，标准一般的得3分，进度安排和进度控制措施不完全符合实际情况，标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	依据投标人质量控制体系的合理性，服务质量保证措施的科学性、全面性进行综合打分。质量控制体系符合实际情况，质量保证措施方案清晰的得5分，质量控制体系一般，质量保证措施标准一般的得3分，质量控制体系不完全符合实际情况，质量保证措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目制定的研究成果保密措施的科学性、合理性。保密措施符合实际情况，措施方案清晰，有明确标准的得4分，保密措施一般，有明确标准的得3分，保密措施一般，措施标准一般的得2分，保密措施不完全符合实际情况，措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-4分）	0-4	1.0	3.0	3.0	1.0
12	技术	投标人对服务承诺的保障措施，技术支持响应速度及时，能满足采购单位的要求。服务期内外的后续技术咨询情况进行打分。服务方案较为完善的得5分，服务方案的得3分，服务方案差的得1分，无服务方案得0分。（0-5分）	0-5	0.0	3.0	3.0	1.0
合计			0-90	20.5	61.0	61.0	27.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（赵亚萍）

项目名称： 杭州市富阳区建设用土壤与地下水污染防治监管综合服务项目（ZJRX2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、杭州趣链科技有限公司（联合体）	杭州赛达环境科技有限公司、浙江大学（联合体）	广州市品高软件股份有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证，每项证书得1分，最高得5分。（0-5分） 【注：需提供相关证书复印件及中国合格评定国家认可委员会官网中认证组织信息查询栏查询有效截图并加盖投标人公章，不提供不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人： 1.项目负责人具有土壤类或环境类专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分。（0-3分） （投标文件中提供职称证书复印件加盖投标人单位公章和社保证明材料为准，不提供不得分。） 2.项目负责人主持过省级及以上土壤与地下水污染防治领域相关研发课题的，国家级得2分，省级得1分（需要提供课题合同或其他相关证明材料，并单位盖章），其余不得分。（0-2分）	0-5	1.0	5.0	5.0	0.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.项目组成员从事土壤与地下水污染防治领域研究3年以上，具有生态环境类专业副高级及以上职称的，每有一人得1分。本项最高2分。 2.项目组成员具有人社部门颁发的注册环保工程师证书，每提供一个证书得1分。本项最高2分。 3.项目组成员从事信息系统建设及项目管理工作3年以上，具有信息技术专业领域副高级及以上职称的，每有1人得1分，本项最高2分。 项目组成员具有软考高级证书，或具有软考中级证书（需为计算机软件、信息系统领域）的，每提供一个证书得0.5分。同一人拥有多个证书时，仅按最高等级证书计分，中级证书累计最多得1分。本项最高2分。 （须提供证书扫描件或复印件，提供社保证明，并单位盖章，否则不得分） 注：以上人员不可重复计算得分。	0-8	0.0	6.0	8.0	4.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（0-1分） （投标文件中提供合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具备生态环境领域省级及以上重点实验室或工程中心等平台，提供验收证明或相关主管部门网站截图的得2分。（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	依据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、建设目标及工作思路理解深度进行综合打分。符合本项目实际情况，工作思路清晰，理解深刻的得5分，对本项目实际情况了解一般，工作思路一般，理解一般的得3分，不完全符合本项目实际情况、工作思路较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
6	技术	依据投标人对项目采购内容的需求分析进行综合打分。 1.对项目采购内容的需求分析准深入、到位的得5分； 2.对项目采购内容的需求分析较深入、到位，部分稍有欠缺的得3分； 3.对项目采购内容的需求分析阐述简单欠缺的得1分； 投标人未提供项目采购内容的需求分析的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	依据投标人对本项目重点难点分析、应对措施的全面性、可行性分析进行综合打分。符合实际情况，重点难点分析清晰，有明确应对措施的得5分，实际情况一般，重点难点分析，应对措施一般的得3分，不完全符合实际情况，应对措施较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	依据投标人制定的环境数据一体化方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	3.0	2.0
8.2	技术	依据投标人制定地块空间信息校验及处理方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	4.0	2.0
8.3	技术	据投标人制定的AI辅助评审方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0
8.4	技术	根据投标人制定的分析复核历史评审报告方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	3.0	2.0
8.5	技术	依据投标人制定的重点建设用地安全利用探索与区域试算方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	3.0	2.0
8.6	技术	依据投标人制定的区域重点监管单位隐患排查预警方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0
8.7	技术	依据投标人制定的土壤环境质量数据分析方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	依据投标人针对项目制定的进度安排和进度控制措施合理性、科学性、全面性进行综合打分。进度安排和进度控制措施符合实际情况，方案清晰，有明确标准的得5分，进度安排和进度控制措施一般，标准一般的得3分，进度安排和进度控制措施不完全符合实际情况，标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	3.0	1.0
10	技术	依据投标人质量控制体系的合理性，服务质量保证措施的科学性、全面性进行综合打分。质量控制体系符合实际情况，质量保证措施方案清晰的得5分，质量控制体系一般，质量保证措施标准一般的得3分，质量控制体系不完全符合实际情况，质量保证措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	3.0	5.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目制定的研究成果保密措施的科学性、合理性。保密措施符合实际情况，措施方案清晰，有明确标准的得4分，保密措施一般，有明确标准的得3分，保密措施一般，措施标准一般的得2分，保密措施不完全符合实际情况，措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	投标人对服务承诺的保障措施，技术支持响应速度及时，能满足采购单位的要求。服务期内外后续技术咨询情况进行打分。服务方案较为完善的得5分，服务方案的得3分，服务方案差的得1分，无服务方案得0分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	4.0	3.0
合计			0-90	25.5	76.0	68.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（丁云峰）

项目名称：杭州市富阳区建设用土壤与地下水污染防治监管综合服务项目（ZJRX2025-001）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江有色地勘集团有限公司	浙江省生态环境科学设计研究院、杭州趣链科技有限公司（联合体）	杭州赛达环境科技有限公司、浙江大学（联合体）	广州市品高软件股份有限公司
1	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体认证、信息技术服务管理体系认证，每项证书得1分，最高得5分。（0-5分） 【注：需提供相关证书复印件及中国合格评定国家认可委员会官网中认证组织信息查询栏查询有效截图并加盖投标人公章，不提供不得分。】	0-5	0.0	5.0	0.0	0.0
2.1	商务	项目负责人： 1.项目负责人具有土壤类或环境类专业正高级职称的得3分，副高级职称的得2分，中级职称的得1分，其他不得分。（0-3分） （投标文件中提供职称证书复印件加盖投标人单位公章和社保证明材料为准，不提供不得分。） 2.项目负责人主持过省级及以上土壤与地下水污染防治领域相关研发课题的，国家级得2分，省级得1分（需要提供课题合同或其他相关证明材料，并单位盖章），其余不得分。（0-2分）	0-5	1.0	5.0	5.0	0.0
2.2	商务	项目组成员（除项目负责人外）： 1.项目组成员从事土壤与地下水污染防治领域研究3年以上，具有生态环境类专业副高级及以上职称的，每有一人得1分。本项最高2分。 2.项目组成员具有人社部门颁发的注册环保工程师证书，每提供一个证书得1分。本项最高2分。 3.项目组成员从事信息系统建设及项目管理工作3年以上，具有信息技术专业领域副高级及以上职称的，每有1人得1分，本项最高2分。 项目组成员具有软考高级证书，或具有软考中级证书（需为计算机软件、信息系统领域）的，每提供一个证书得0.5分。同一人拥有多个证书时，仅按最高等级证书计分，中级证书累计最多得1分。本项最高2分。 （须提供证书扫描件或复印件，提供社保证明，并单位盖章，否则不得分） 注：以上人员不可重复计算得分。	0-8	0.0	6.0	8.0	4.0
3	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成过类似项目业绩的每个得0.5分，最高得1分。（0-1分） （投标文件中提供合同复印件或扫描件并加盖投标人公章，否则不得分）	0-1	0.5	1.0	1.0	0.0
4	商务	投标人具备生态环境领域省级及以上重点实验室或工程中心等平台，提供验收证明或相关主管部门网站截图的得2分。（0-2分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	依据投标人对项目背景和现状、相关标准及规范、建设目标及工作思路理解深度进行综合打分。符合本项目实际情况，工作思路清晰，理解深刻的得5分，对本项目实际情况了解一般，工作思路一般，理解一般的得3分，不完全符合本项目实际情况、工作思路较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0
6	技术	依据投标人对项目采购内容的需求分析进行综合打分。 1.对项目采购内容的需求分析准深入、到位的得5分； 2.对项目采购内容的需求分析较深入、到位，部分稍有欠缺的得3分； 3.对项目采购内容的需求分析阐述简单欠缺的得1分； 投标人未提供项目采购内容的需求分析的不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	依据投标人对本项目重点难点分析、应对措施的全面性、可行性分析进行综合打分。符合实际情况，重点难点分析清晰，有明确应对措施的得5分，实际情况一般，重点难点分析，应对措施一般的得3分，不完全符合实际情况，应对措施较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

8.1	技术	依据投标人制定的环境数据一体化方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0
8.2	技术	依据投标人制定地块空间信息校验及处理方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	5.0	4.0	2.0
8.3	技术	据投标人制定的AI辅助评审方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0
8.4	技术	根据投标人制定的分析复核历史评审报告方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	5.0	5.0	3.0
8.5	技术	依据投标人制定的重点建设用地安全利用探索与区域试算方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0
8.6	技术	依据投标人制定的区域重点监管单位隐患排查预警方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
8.7	技术	依据投标人制定的土壤环境质量数据分析方案进行综合打分。技术方案符合实际情况，方案清晰，有明确技术标准的得5分，技术方案一般，有明确技术标准的得4分，技术方案一般，技术标准一般的得3分，技术方案一般，技术标准较差的得2分，技术方案不完全符合实际情况，技术标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0
9	技术	依据投标人针对项目制定的进度安排和进度控制措施合理性、科学性、全面性进行综合打分。进度安排和进度控制措施符合实际情况，方案清晰，有明确标准的得5分，进度安排和进度控制措施一般，标准一般的得3分，进度安排和进度控制措施不完全符合实际情况，标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0
10	技术	依据投标人质量控制体系的合理性，服务质量保证措施的科学性、全面性进行综合打分。质量控制体系符合实际情况，质量保证措施方案清晰的得5分，质量控制体系一般，质量保证措施标准一般的得3分，质量控制体系不完全符合实际情况，质量保证措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-5分）	0-5	1.0	5.0	5.0	1.0
11	技术	投标人针对本项目制定的研究成果保密措施的科学性、合理性。保密措施符合实际情况，措施方案清晰，有明确标准的得4分，保密措施一般，有明确标准的得3分，保密措施一般，措施标准一般的得2分，保密措施不完全符合实际情况，措施标准较差的得1分，未提供不得分。（0-4分）	0-4	2.0	4.0	4.0	2.0
12	技术	投标人对服务承诺的保障措施，技术支持响应速度及时，能满足采购单位的要求。服务期内外后续技术咨询情况进行打分。服务方案较为完善的得5分，服务方案的得3分，服务方案差的得1分，无服务方案得0分。（0-5分）	0-5	3.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-90	24.5	84.0	80.0	38.0

专家（签名）：