技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市兴隆社区改造工程（ZJXY2025093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州永琛建设有限公司	浙江耀昇建设工程有限公司	帝杰曼科技股份有限公司
1	商务	磋商供应商具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指同时包含装修及智能化工程）每个得1分；最高1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	根据磋商文件“采购内容具体要求”中的技术参数应答情况进行评分，标记“★”技术指标为重要技术指标，每负偏离一条扣1分，未标记“★”的技术指标每负偏离一条扣0.5分，扣完为止。 注：标记“★”技术参数中要求提供证明材料的，应提供证明材料予以佐证，否则此项不予认可；未标记“★”的技术参数偏离情况详见供应商提供的《商务技术偏离表》。	0-10	0.0	0.0	10.0
4	商务	1. 项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有建筑电气高级工程师、高级信息系统项目管理师证书，每提供一个得2分，本项最高4分； 2. 项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）具有网络工程师、信息安全工程师、高级系统规划与管理师，每提供一个证书得1分，最高3分； 注：①以上人员需提供在供应商单位连续缴纳三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。同一人仅计一次得分。 ②以上提供的人员证书需由人力资源和社会保障部（厅）或工业和信息化部教育与考试中心颁发，否则不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
5.1	商务	5.1根据现场情况及采购需求提供整体装修效果图： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	2.0	8.0
5.2	商务	5.2根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行打分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
5.3	商务	5.3根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： ①人员配置合理性、完整性、可靠性的得6分； ②人员配置展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③人员配置展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④人员配置简单、存在缺陷的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	5.4根据工程质量保证措施，进行评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5.5	商务	5.5详细的进度计划（含工期保证计划）： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	5.0
5.6	商务	5.6安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
6.1	商务	6.1根据工程保修方案及具体措施、应急预案，进行综合评价： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6.2	商务	6.2根据投标供应商售后服务方案(包括售后服务承诺、服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施、售后服务人员配备等)进行综合评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得4分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0
合计			0-70	24.0	18.0	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市兴隆社区改造工程（ZJXY2025093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州永琛建设有限公司	浙江耀昇建设工程有限公司	帝杰曼科技股份有限公司
1	商务	磋商供应商具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指同时包含装修及智能化工程）每个得1分；最高1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	根据磋商文件“采购内容具体要求”中的技术参数应答情况进行评分，标记“★”技术指标为重要技术指标，每负偏离一条扣1分，未标记“★”的技术指标每负偏离一条扣0.5分，扣完为止。 注：标记“★”技术参数中要求提供证明材料的，应提供证明材料予以佐证，否则此项不予认可；未标记“★”的技术参数偏离情况详见供应商提供的《商务技术偏离表》。	0-10	0.0	0.0	10.0
4	商务	1.项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有建筑电气高级工程师、高级信息系统项目管理师证书，每提供一个得2分，本项最高4分； 2.项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）具有网络工程师、信息安全工程师、高级系统规划与管理师，每提供一个证书得1分，最高3分； 注：①以上人员需提供在供应商单位连续缴纳三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。同一人仅计一次得分。 ②以上提供的人员证书需由人力资源和社会保障部（厅）或工业和信息化部教育与考试中心颁发，否则不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
5.1	商务	5.1根据现场情况及采购需求提供整体装修效果图： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
5.2	商务	5.2根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行打分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	2.0	4.0	8.0
5.3	商务	5.3根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： ①人员配置合理性、完整性、可靠性的得6分； ②人员配置展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③人员配置展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④人员配置简单、存在缺陷的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	5.4根据工程质量保证措施，进行评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5.5	商务	5.5详细的进度计划（含工期保证计划）： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5.6	商务	5.6安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
6.1	商务	6.1根据工程保修方案及具体措施、应急预案，进行综合评价： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0
6.2	商务	6.2根据投标供应商售后服务方案(包括售后服务承诺、服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施、售后服务人员配备等)进行综合评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得4分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0
合计			0-70	22.0	24.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市兴隆社区改造工程（ZJXY2025093）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	温州永琛建设有限公司	浙江耀昇建设工程有限公司	帝杰曼科技股份有限公司
1	商务	磋商供应商具有质量管理体系认证、信息安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每提供一个得1分，本项最高3分。 (注：须提供以上证书扫描件加盖单位公章，并于开标当天在全国认证认可信息公共服务平台(http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList)查询到相关证书信息，否则不得分。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。)	0-3	0.0	0.0	3.0
2	商务	磋商供应商2021年1月1日以来完成过同类工程业绩（同类工程指同时包含装修及智能化工程）每个得1分；最高1分。 注：业绩证明材料：①施工合同或中标通知书；②工程竣工验收单或工程竣工验收记录表或竣工验收备案表或竣工验收意见表或建设行政主管部门出具的竣工验收证明或质量监督部门出具的竣工验收证明等；①、②证明材料缺一不可，业绩认定时间以②时间为准。	0-1	0.0	0.0	1.0
3	商务	根据磋商文件“采购内容具体要求”中的技术参数应答情况进行评分，标记“★”技术指标为重要技术指标，每负偏离一条扣1分，未标记“★”的技术指标每负偏离一条扣0.5分，扣完为止。 注：标记“★”技术参数中要求提供证明材料的，应提供证明材料予以佐证，否则此项不予认可；未标记“★”的技术参数偏离情况详见供应商提供的《商务技术偏离表》。	0-10	0.0	0.0	10.0
4	商务	1.项目技术负责人（不得与项目负责人为同一人）具有建筑电气高级工程师、高级信息系统项目管理师证书，每提供一个得2分，本项最高4分； 2.项目组成员（除项目负责人和技术负责人外）具有网络工程师、信息安全工程师、高级系统规划与管理师，每提供一个证书得1分，最高3分； 注：①以上人员需提供在供应商单位连续缴纳三个月及以上的社保证明，公司注册时间未满一个月的，提供公司社会保险参保证明）。同一人仅计一次得分。 ②以上提供的人员证书需由人力资源和社会保障部（厅）或工业和信息化部教育与考试中心颁发，否则不得分。	0-7	0.0	0.0	7.0
5.1	商务	5.1根据现场情况及采购需求提供整体装修效果图： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	2.0	2.0	6.0
5.2	商务	5.2根据磋商供应商针对本工程重难点分析及提出的解决方案，进行打分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得8分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得6分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得4分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得2分； ⑤无此项内容的不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0
5.3	商务	5.3根据派驻现场的工程技术、管理人员的配置，进行评分： ①人员配置合理性、完整性、可靠性的得6分； ②人员配置展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③人员配置展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④人员配置简单、存在缺陷的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.4	商务	5.4根据工程质量保证措施，进行评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5.5	商务	5.5详细的进度计划（含工期保证计划）： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	3.0	5.0
5.6	商务	5.6安全生产、文明施工、环境保护保证措施： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得6分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得5分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得3分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-6	3.0	1.0	5.0
6.1	商务	6.1根据工程保修方案及具体措施、应急预案，进行综合评价： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得5分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得4分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0
6.2	商务	6.2根据投标供应商售后服务方案(包括售后服务承诺、服务标准、故障响应修复时间方式及保障措施、售后服务人员配备等)进行综合评分： ①合理性、完整性、准确性、规范性强的得4分； ②内容展开阐述无缺漏基本清晰合理，总体适应本项目采购需求的得3分； ③内容展开阐述无缺漏但内容简略，基本符合本项目采购需求的得2分； ④内容粗略、缺陷较多，存在明显不合理的得1分； ⑤无此项内容的不得分。	0-4	2.0	1.0	3.0
合计			0-70	22.0	19.0	60.0

专家（签名）：