

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丽圣建设有限公司	浙江振杨建设有限公司	浙江华跃建设有限公司	嘉兴市中亿建设有限公司	浙江嘉乾建设有限责任公司	嘉兴吉欣建设有限公司	浙江集典建设有限公司	华地建设（嘉兴）有限公司	湖州中昱建设有限公司	杭州承信建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.1	7.8	8.1	8.1	7.8	8.2	7.5	8.1	8.1	8.1
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	8.5	8.1	8.5	9.1	9.1	8.1	7.8	7.3	8.8	8.3
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.1	7.2	7.1	6.2	6.2	7.1	6.5	7.3	7.8	7.1
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.1	4.5	4.1	4.2	4.5	4.5	4.5	4.3	4.2
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.2	4.2	4.5	4.6	4.5	4.5	4.2
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.5	5.2	5.5	5.2	5.2	5.5	5.6	5.6	5.4	5.2
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	7.5	8.1	8.1	8.1	7.2	8.5	8.6	8.6	7.2	7.5
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	7.5	8.1	8.1	8.1	8.2	8.5	7.9	8.6	7.1	7.1
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.5	6.5	6.1	7.1	7.3	7.1	7.6	6.8	6.1	6.1
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	61.7	60.6	61.5	61.2	60.4	63.0	61.6	62.3	60.3	58.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天廷建设有限公司	浙江驰越建设有限公司	浙江巨宇建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.5	8.1	7.6
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	9.5	7.2	7.6
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.5	7.1	7.6
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.6	4.2	4.4
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.6	4.2	4.3
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.6	5.2	5.4
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.6	8.1	7.2
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.6	7.3	7.5
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.6	6.6	7.3
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	66.1	59.0	59.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丽圣建设有限公司	浙江振杨建设有限公司	浙江华跃建设有限公司	嘉兴市中亿建设有限公司	浙江嘉乾建设有限责任公司	嘉兴吉欣建设有限公司	浙江集典建设有限公司	华地建设（嘉兴）有限公司	湖州中昱建设有限公司	杭州承信建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.1	7.9	8.1	8.1	8.5	8.1	8.1	8.2	7.9	8.1
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	9.1	9.1	9.1	8.6	9.3	9.1	8.9	9.1	9.1	8.9
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.4	7.4	7.3	6.7	7.4	7.1	7.6	7.4	7.2	7.3
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.3	4.2	4.2	4.6	4.2	4.6	4.3	4.3	4.2
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.4	4.5	4.2	4.3	4.3	4.3	4.5	4.3	4.3	4.3
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.4	5.3	5.2	5.3	5.4	5.3	5.2	5.3	5.5	5.4
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.1	8.4	8.1	7.8	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9	7.9
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.1	8.3	7.9	7.8	7.4	8.1	7.8	8.1	7.9	7.9
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.5	7.4	7.1	6.8	7.3	7.2	6.9	7.2	7.1	6.9
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	63.6	63.6	62.2	60.6	63.1	62.3	62.5	62.8	62.2	61.9

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天廷建设有限公司	浙江驰越建设有限公司	浙江巨宇建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.1	7.9	7.9
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	9.1	8.9	8.9
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.1	6.8	7.1
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.2	4.3	4.3
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.3	4.2	4.3
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.3	5.5	5.4
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	7.9	7.8	8.1
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	7.9	7.9	7.9
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.1	7.2	7.1
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	62.0	61.5	62.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江丽圣建设有限公司	浙江振杨建设有限公司	浙江华跃建设有限公司	嘉兴市中亿建设有限公司	浙江嘉乾建设有限责任公司	嘉兴吉欣建设有限公司	浙江集典建设有限公司	华地建设（嘉兴）有限公司	湖州中昱建设有限公司	杭州承信建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.5	8.1	8.2	8.0	8.0	8.5	8.1
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.1
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.5	7.0	7.0	7.2	7.1	7.3	7.0
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.4	4.5	4.4	4.5	4.7	4.6
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.5	5.5	5.5	5.5	5.4	5.3	5.5	5.4	5.5	5.5
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.5	8.2	8.0	8.0	8.3	8.4	8.3
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.0	8.0	8.0	8.0	8.1	8.2	8.0	8.0	8.5	8.3
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.0	7.0	7.0	7.5	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	7.2
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	62.5	62.5	62.5	64.5	62.7	62.5	62.5	62.8	64.4	63.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：嘉善县泗洲中学 2025 年度校园食品安全保障项目（ZDJS2025002(J)）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	嘉兴天廷建设有限公司	浙江驰越建设有限公司	浙江巨宇建设有限公司
1	技术	根据投标人提供的施工部署及现场施工组织管理机构内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.3	8.3	8.2
2	技术	根据投标人提供的施工总进度计划及保证措施内容，由评委综合评分，8-10分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-10	9.1	9.2	9.3
3	技术	根据投标人提供的劳动力配备计划内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.2	7.2	7.0
4	技术	根据投标人提供的现场投入主要机械设备及检测仪器内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.6	4.4
5	技术	根据投标人提供的主要材料、构配件供应进度计划内容，由评委综合评分，4-5分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-5	4.5	4.4	4.4
6	技术	根据投标人提供的主要分部分项施工方法及技术等内容，由评委综合评分，5-6分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-6	5.5	5.5	5.4
7	技术	根据项目质量保证体系及控制要点等情况进行评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.3	8.3	8.2
8	技术	根据投标人提供的安全保证体系及安全文明施工措施要点等内容，由评委综合评分，7-9分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-9	8.4	8.3	8.2
9	技术	根据投标人提供的民工工资发放安排及控制体系等内容，由评委综合评分，6-8分；内容不能满足招标要求或未表述的不得分。	0-8	7.2	7.4	7.5
10	商务	供应商自2022年1月1日以来承担过类似项目施工业绩的（时间以合同签订日期或中标通知书发出日期为准），每提供一个得0.5分；最高得1分。（是否属于有效的类似项目业绩由评委根据供应商提供的业绩合同或中标通知书中业务内容、技术特点等方面与本项目的类似程度进行认定，磋商响应文件中应提供合同原件扫描件或中标通知书原件扫描件并加盖供应商CA签章，若合同或中标通知书中无法反应业务内容、技术特点的则提供业主证明资料（业主证明资料需加盖业主公章），否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	64.0	64.2	63.6

专家（签名）：