

技术商务评分明细（汪衍伟）

项目名称：大墅镇粟月坪区块污水纳厂项目（设备配套）（ZF2025072）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江鑫兆环保有限公司 | 杭州千岛湖晟泰建设有限公司、浙江省环境工程有限公司（联合体） | 杭州双成供水设备有限公司 | 保定左岸花开商贸有限公司 | 杭州佳庆建设有限公司 |
|----|------|--|------|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 一体化泵站性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。对性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对本项目需求的理解，包括但不限于项目熟悉程度以及技术措施等进行打分。 ①对项目需求非常熟悉和理解，技术措施具体详实得4分； ②对项目需求比较熟悉和理解，技术措施基本可行得3分； ③对项目需求熟悉和理解程度、技术措施一般，得2分； ④对项目需求理解有偏差，技术措施欠缺得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案，包括但不限于施工方案及措施、施工进度及安排等情况的完整性、合理性、科学性进行打分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案详细、全面较合理，有效可行的，得4分； ③方案基本详细、全面的，针对性一般；得3分； ④方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的重点、难点关键部分进行分析，并采取的措施是否符合项目需求： ①方案详细、分析非常准确、措施可行得5分； ②方案详细、分析比较准确、措施基本可行得4分； ③分析基本准确、措施一般得3分； ④方案有瑕疵、关键点分析不明确且针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 3.0 | 4.0 | 4.0 | 3.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人提供的供货方案和保证措施进行打分： ①供货方案及措施非常合理且可行得4分； ②供货方案及措施较合理且基本可行得3分； ③供货方案及措施一般的得2分； ④供货方案内容有欠缺，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 4.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人项目组织机构健全情况、建设质量目标及质量保证措施完善情况进行打分。 ①组织机构健全、质量目标明确、质量保证措施有效得4分； ②组织机构较健全、质量目标及质量保证措施较完善得3分； ③组织机构、质量目标及质量保证措施内容一般得2分。 ④组织机构、质量目标及质量保证措施内容有瑕疵，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人的安装、调试方案进行打分。 ①安装、调试方案合理且内容全面的得4分； ②安装、调试方案较合理且内容较全面的得3分； ③安装、调试方案内容一般的得2分； ④安装、调试方案内容有欠缺的得1分； ⑤未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对本项目提出合理化建议的合理性、可行性进行打分。 ①投标人对本项目的合理化建议合理有效得3分； ②投标人对本项目的合理化建议较合理、基本有效得2分； ③投标人对本项目的合理化建议内容一般的得1分； ④对本项目的合理化建议内容瑕疵，没有针对性的得0.5分； ⑤提供或完全不符合的不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目负责人： 具有机电类专业高级工程师的得3分，中级职称得1分，本项最高得3分。 (须提供有效证书复印件及近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料并加盖公章，缺一不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 拟投入本项目的团队技术人员力量配备情况(项目负责人除外)： ①具有安全员的，得2分； ②具有电工证的，得2分； ③具有管工证书，得2分； ④具有电气自控专业高级工程师职称的得2分，具有电气自控专业中级工程师职称的得1分； (须提供证书复印件和近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，加盖公章，缺一不得分) | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构设置、维护人员配置、技术培训、备品备件及售后服务措施进行打分。 ①维护人员充足，技术培训和售后服务措施完善的得4分； ②维护人员较充足、技术培训和售后服务措施较完善的得3分； ③维护人员、技术培训和售后服务措施一般的得2分； ④维护人员、技术培训和售后服务措施较差的得1分； 未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据质保期内、外的优惠承诺进行打分， 投标人承诺提供质保期内、质保期外详细的技术及服务支持程度进行打分，内容合理详尽得2分，内容一般且存在不足得1分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 商务 | 投标人自2021年1月1日(合同签订日期)以来具有类似项目业绩且已通过验收的，每个业绩得1分，最高得4分。 (须提供合同及竣工验收报告复印件并加盖公章，缺一或不提供不得分。) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 53.0 | 46.0 | 58.0 | 42.0 | 21.0 | 28.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（毛华南）

项目名称：大墅镇栗月坪区块污水纳厂项目（设备配套）（ZF2025072）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江鑫兆环保有限公司 | 杭州千岛湖晟泰建设有限公司、浙江省环境工程有限公司（联合体） | 杭州双成供水设备有限公司 | 保定左岸花开商贸有限公司 | 杭州佳庆建设有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 一体化泵站性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。对性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对本项目需求的理解，包括但不限于项目熟悉程度以及技术措施等进行打分。 ①对项目需求非常熟悉和理解，技术措施具体详实得4分； ②对项目需求比较熟悉和理解，技术措施基本可行得3分 ③对项目需求熟悉和理解程度、技术措施一般，得2分； ④对项目需求理解有偏差，技术措施欠缺得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案，包括但不限于施工方案及措施、施工进度及安排等情况的完整性、合理性、科学性进行打分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案详细、全面较合理，有效可行的，得4分； ③方案基本详细、全面的，针对性一般；得3分 ④方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的重点、难点关键部分进行分析，并采取的措施是否符合项目需求： ①方案详细、分析非常准确、措施可行得5分； ②方案详细、分析比较准确、措施基本可行得4分； ③分析基本准确、措施一般得3分； ④方案有瑕疵、关键点分析不明确且针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人提供的供货方案和保证措施进行打分： ①供货方案及措施非常合理且可行得4分； ②供货方案及措施较合理且基本可行得3分； ③供货方案及措施一般的得2分； ④供货方案内容有欠缺，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人项目组织机构健全情况、建设质量目标及质量保证措施完善情况进行打分。 ①组织机构健全、质量目标明确、质量保证措施有效得4分； ②组织机构较健全、质量目标及质量保证措施较完善得3分； ③组织机构、质量目标及质量保证措施内容一般得2分。 ④组织机构、质量目标及质量保证措施内容有瑕疵，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人的安装、调试方案进行打分。 ①安装、调试方案合理且内容全面的得4分； ②安装、调试方案较合理且内容较全面的得3分； ③安装、调试方案内容一般的得2分； ④安装、调试方案内容有欠缺的得1分； ⑤未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对本项目提出合理化建议的合理性、可行性进行打分。 ①投标人对本项目的合理化建议合理有效得3分； ②投标人对本项目的合理化建议较合理、基本有效得2分； ③投标人对本项目的合理化建议内容一般的得1分； ④对本项目的合理化建议内容瑕疵，没有针对性的得0.5分； ⑤提供或完全不符合的不得分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 9 | 商务 | 项目负责人： 具有机电类专业高级工程师的得3分，中级职称得1分，本项最高得3分。 (须提供有效证书复印件及近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料并加盖公章，缺一不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 拟投入本项目的项目团队成员的技术力量配备情况(项目负责人除外)： ①具有安全员的，得2分； ②具有电工证的，得2分； ③具有管工证书，得2分； ④具有电气自控专业高级工程师职称的得2分，具有电气自控专业中级工程师职称的得1分； (须提供证书复印件和近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，加盖公章，缺一不得分) | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构设置、维护人员配置、技术培训、备品备件及售后服务措施进行打分。 ①维护人员充足，技术培训和售后服务措施完善的得4分； ②维护人员较充足、技术培训和售后服务措施较完善的得3分； ③维护人员、技术培训和售后服务措施一般的得2分； ④维护人员、技术培训和售后服务措施较差的得1分； 未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 12 | 技术 | 根据质保期内、外的优惠承诺进行打分， 投标人承诺提供质保期内、质保期外详细的技术及服务支持程度进行打分，内容合理详尽得2分，内容一般且存在不足得1分，不提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 商务 | 投标人自2021年1月1日(合同签订日期)以来具有类似项目业绩且已通过验收的，每个业绩得1分，最高得4分。 (须提供合同及竣工验收报告复印件并加盖公章，缺一或不提供不得分。) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 51.0 | 39.0 | 52.0 | 35.0 | 18.0 | 23.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（王裕成）

项目名称：大墅镇栗月坪区块污水纳厂项目（设备配套）（ZF2025072）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江鑫兆环保有限公司 | 杭州千岛湖晟泰建设有限公司、浙江省环境工程有限公司（联合体） | 杭州双成供水设备有限公司 | 保定左岸花开商贸有限公司 | 杭州佳庆建设有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 一体化泵站性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。对性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对本项目需求的理解，包括但不限于项目熟悉程度以及技术措施等进行打分。 ①对项目需求非常熟悉和理解，技术措施具体详实得4分； ②对项目需求比较熟悉和理解，技术措施基本可行得3分 ③对项目需求熟悉和理解程度、技术措施一般，得2分； ④对项目需求理解有偏差，技术措施欠缺得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案，包括但不限于施工方案及措施、施工进度及安排等情况的完整性、合理性、科学性进行打分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案详细、全面较合理，有效可行的，得4分； ③方案基本详细、全面的，针对性一般；得3分 ④方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 1.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的重点、难点关键部分进行分析，并采取的措施是否符合项目需求： ①方案详细、分析非常准确、措施可行得5分； ②方案详细、分析比较准确、措施基本可行得4分； ③分析基本准确、措施一般得3分； ④方案有瑕疵、关键点分析不明确且针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 2.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人提供的供货方案和保证措施进行打分： ①供货方案及措施非常合理且可行得4分； ②供货方案及措施较合理且基本可行得3分； ③供货方案及措施一般的得2分； ④供货方案内容有欠缺，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人项目组织机构健全情况、建设质量目标及质量保证措施完善情况进行打分。 ①组织机构健全、质量目标明确、质量保证措施有效得4分； ②组织机构较健全、质量目标及质量保证措施较完善得3分； ③组织机构、质量目标及质量保证措施内容一般得2分。 ④组织机构、质量目标及质量保证措施内容有瑕疵，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人的安装、调试方案进行打分。 ①安装、调试方案合理且内容全面的得4分； ②安装、调试方案较合理且内容较全面的得3分； ③安装、调试方案内容一般的得2分； ④安装、调试方案内容有欠缺的得1分； ⑤未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对本项目提出合理化建议的合理性、可行性进行打分。 ①投标人对本项目的合理化建议合理有效得3分； ②投标人对本项目的合理化建议较合理、基本有效得2分； ③投标人对本项目的合理化建议内容一般的得1分； ④对本项目的合理化建议内容瑕疵，没有针对性的得0.5分； ⑤提供或完全不符合的不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目负责人： 具有机电类专业高级工程师的得3分，中级职称得1分，本项最高得3分。 (须提供有效证书复印件及近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料并加盖公章，缺一不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 拟投入本项目的项目团队成员的技术力量配备情况(项目负责人除外)： ①具有安全员的，得2分； ②具有电工证的，得2分； ③具有管工证书，得2分； ④具有电气自控专业高级工程师职称的得2分，具有电气自控专业中级工程师职称的得1分； (须提供证书复印件和近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，加盖公章，缺一不得分) | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构设置、维护人员配置、技术培训、备品备件及售后服务措施进行打分。 ①维护人员充足，技术培训和售后服务措施完善的得4分； ②维护人员较充足、技术培训和售后服务措施较完善的得3分； ③维护人员、技术培训和售后服务措施一般的得2分； ④维护人员、技术培训和售后服务措施较差的得1分； 未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据质保期内、外的优惠承诺进行打分， 投标人承诺提供质保期内、质保期外详细的技术及服务支持程度进行打分，内容合理详尽得2分，内容一般且存在不足得1分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 13 | 商务 | 投标人自2021年1月1日(合同签订日期)以来具有类似项目业绩且已通过验收的，每个业绩得1分，最高得4分。 (须提供合同及竣工验收报告复印件并加盖公章，缺一或不提供不得分。) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.0 | 46.0 | 52.0 | 42.0 | 17.0 | 27.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（余斌）

项目名称：大墅镇栗月坪区块污水纳厂项目（设备配套）（ZF2025072）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江鑫兆环保有限公司 | 杭州千岛湖晟泰建设有限公司、浙江省环境工程有限公司（联合体） | 杭州双成供水设备有限公司 | 保定左岸花开商贸有限公司 | 杭州佳庆建设有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 一体化泵站性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。对性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对本项目需求的理解，包括但不限于项目熟悉程度以及技术措施等进行打分。 ①对项目需求非常熟悉和理解，技术措施具体详实得4分； ②对项目需求比较熟悉和理解，技术措施基本可行得3分 ③对项目需求熟悉和理解程度、技术措施一般，得2分； ④对项目需求理解有偏差，技术措施欠缺得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案，包括但不限于施工方案及措施、施工进度及安排等情况的完整性、合理性、科学性进行打分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案详细、全面较合理，有效可行的，得4分； ③方案基本详细、全面的，针对性一般；得3分 ④方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 1.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的重点、难点关键部分进行分析，并采取的措施是否符合项目需求： ①方案详细、分析非常准确、措施可行得5分； ②方案详细、分析比较准确、措施基本可行得4分； ③分析基本准确、措施一般得3分； ④方案有瑕疵、关键点分析不明确且针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 4.0 | 2.0 | 5.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人提供的供货方案和保证措施进行打分： ①供货方案及措施非常合理且可行得4分； ②供货方案及措施较合理且基本可行得3分； ③供货方案及措施一般的得2分； ④供货方案内容有欠缺，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人项目组织机构健全情况、建设质量目标及质量保证措施完善情况进行打分。 ①组织机构健全、质量目标明确、质量保证措施有效得4分； ②组织机构较健全、质量目标及质量保证措施较完善得3分； ③组织机构、质量目标及质量保证措施内容一般得2分。 ④组织机构、质量目标及质量保证措施内容有瑕疵，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人的安装、调试方案进行打分。 ①安装、调试方案合理且内容全面的得4分； ②安装、调试方案较合理且内容较全面的得3分； ③安装、调试方案内容一般的得2分； ④安装、调试方案内容有欠缺的得1分； ⑤未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 1.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对本项目提出合理化建议的合理性、可行性进行打分。 ①投标人对本项目的合理化建议合理有效得3分； ②投标人对本项目的合理化建议较合理、基本有效得2分； ③投标人对本项目的合理化建议内容一般的得1分； ④对本项目的合理化建议内容瑕疵，没有针对性的得0.5分； ⑤提供或完全不符合的不得分 | 0-3 | 2.0 | 1.0 | 3.0 | 1.0 | 0.0 | 1.0 |
| 9 | 商务 | 项目负责人： 具有机电类专业高级工程师的得3分，中级职称得1分，本项最高得3分。 (须提供有效证书复印件及近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料并加盖公章，缺一不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 拟投入本项目的项目团队成员的技术力量配备情况(项目负责人除外)： ①具有安全员的，得2分； ②具有电工证的，得2分； ③具有管工证书，得2分； ④具有电气自控专业高级工程师职称的得2分，具有电气自控专业中级工程师职称的得1分； (须提供证书复印件和近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，加盖公章，缺一不得分) | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构设置、维护人员配置、技术培训、备品备件及售后服务措施进行打分。 ①维护人员充足，技术培训和售后服务措施完善的得4分； ②维护人员较充足、技术培训和售后服务措施较完善的得3分； ③维护人员、技术培训和售后服务措施一般的得2分； ④维护人员、技术培训和售后服务措施较差的得1分； 未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据质保期内、外的优惠承诺进行打分， 投标人承诺提供质保期内、质保期外详细的技术及服务支持程度进行打分，内容合理详尽得2分，内容一般且存在不足得1分，不提供不得分。 | 0-2 | 2.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 商务 | 投标人自2021年1月1日(合同签订日期)以来具有类似项目业绩且已通过验收的，每个业绩得1分，最高得4分。 (须提供合同及竣工验收报告复印件并加盖公章，缺一或不提供不得分。) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 52.0 | 36.0 | 59.0 | 35.0 | 17.0 | 27.0 |

专家(签名):

技术商务评分明细（王赳）

项目名称：大墅镇栗月坪区块污水纳厂项目（设备配套）（ZF2025072）

| 序号 | 评分类型 | 评分项目内容 | 分值范围 | 浙江秀水环保有限公司 | 浙江鑫兆环保有限公司 | 杭州千岛湖晟泰建设有限公司、浙江省环境工程有限公司（联合体） | 杭州双成供水设备有限公司 | 保定左岸花开商贸有限公司 | 杭州佳庆建设有限公司 |
|----|------|---|------|------------|------------|--------------------------------|--------------|--------------|------------|
| 1 | 技术 | 一体化泵站性能和技术指标要求：符合招标需求指标参数得10分。对性能指标、功能及技术参数属负偏离或缺漏项的每项扣1分，扣完为止。 | 0-10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 |
| 2 | 技术 | 投标人对本项目需求的理解，包括但不限于项目熟悉程度以及技术措施等进行打分。 ①对项目需求非常熟悉和理解，技术措施具体详实得4分； ②对项目需求比较熟悉和理解，技术措施基本可行得3分 ③对项目需求熟悉和理解程度、技术措施一般，得2分； ④对项目需求理解有偏差，技术措施欠缺得1分。 ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 3 | 技术 | 根据投标人提供的项目实施方案，包括但不限于施工方案及措施、施工进度及安排等情况的完整性、合理性、科学性进行打分。 ①方案详细、全面合理且有效可行的，得5分； ②方案详细、全面较合理，有效可行的，得4分； ③方案基本详细、全面的，针对性一般；得3分 ④方案有瑕疵、符合性和针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 3.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 |
| 4 | 技术 | 投标人对本项目的重点、难点关键部分进行分析，并采取的措施是否符合项目需求： ①方案详细、分析非常准确、措施可行得5分； ②方案详细、分析比较准确、措施基本可行得4分； ③分析基本准确、措施一般得3分； ④方案有瑕疵、关键点分析不明确且针对性有瑕疵的，得2分； ⑤方案有欠缺，较为明显不足的，得1分 ⑥内容未提供或完全不符的0分 | 0-5 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 3.0 | 0.0 | 3.0 |
| 5 | 技术 | 根据投标人提供的供货方案和保证措施进行打分： ①供货方案及措施非常合理且可行得4分； ②供货方案及措施较合理且基本可行得3分； ③供货方案及措施一般的得2分； ④供货方案内容有欠缺，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 4.0 | 2.0 | 1.0 | 2.0 |
| 6 | 技术 | 根据投标人项目组织机构健全情况、建设质量目标及质量保证措施完善情况进行打分。 ①组织机构健全、质量目标明确、质量保证措施有效得4分； ②组织机构较健全、质量目标及质量保证措施较完善得3分； ③组织机构、质量目标及质量保证措施内容一般得2分。 ④组织机构、质量目标及质量保证措施内容有瑕疵，明显不足的得1分； ⑤内容未提供或完全不符的0分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 4.0 | 3.0 | 1.0 | 3.0 |

技术商务资信评分明细表

| | | | | | | | | | |
|----|----|---|------|------|------|------|------|------|------|
| 7 | 技术 | 根据投标人的安装、调试方案进行打分。 ①安装、调试方案合理且内容全面的得4分； ②安装、调试方案较合理且内容较全面的得3分； ③安装、调试方案内容一般的得2分； ④安装、调试方案内容有欠缺的得1分； ⑤未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 3.0 | 2.0 | 3.0 |
| 8 | 技术 | 根据投标人对本项目提出合理化建议的合理性、可行性进行打分。 ①投标人对本项目的合理化建议合理有效得3分； ②投标人对本项目的合理化建议较合理、基本有效得2分； ③投标人对本项目的合理化建议内容一般的得1分； ④对本项目的合理化建议内容瑕疵，没有针对性的得0.5分； ⑤提供或完全不符合的不得分 | 0-3 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 0.0 | 2.0 |
| 9 | 商务 | 项目负责人： 具有机电类专业高级工程师的得3分，中级职称得1分，本项最高得3分。 (须提供有效证书复印件及近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料并加盖公章，缺一不得分) | 0-3 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10 | 商务 | 拟投入本项目的项目团队成员的技术力量配备情况(项目负责人除外)： ①具有安全员的，得2分； ②具有电工证的，得2分； ③具有管工证书，得2分； ④具有电气自控专业高级工程师职称的得2分，具有电气自控专业中级工程师职称的得1分； (须提供证书复印件和近3个月中任一个月的社保缴纳证明材料，加盖公章，缺一不得分) | 0-8 | 8.0 | 4.0 | 8.0 | 3.0 | 0.0 | 0.0 |
| 11 | 技术 | 根据投标人提供的售后服务方案，包括但不限于售后服务机构设置、维护人员配置、技术培训、备品备件及售后服务措施进行打分。 ①维护人员充足，技术培训和售后服务措施完善的得4分； ②维护人员较充足、技术培训和售后服务措施较完善的得3分； ③维护人员、技术培训和售后服务措施一般的得2分； ④维护人员、技术培训和售后服务措施较差的得1分； 未提供或完全不符合的不得分 | 0-4 | 3.0 | 2.0 | 3.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 |
| 12 | 技术 | 根据质保期内、外的优惠承诺进行打分， 投标人承诺提供质保期内、质保期外详细的技术及服务支持程度进行打分，内容合理详尽得2分，内容一般且存在不足得1分，不提供不得分。 | 0-2 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 |
| 13 | 商务 | 投标人自2021年1月1日(合同签订日期)以来具有类似项目业绩且已通过验收的，每个业绩得1分，最高得4分。 (须提供合同及竣工验收报告复印件并加盖公章，缺一或不提供不得分。) | 0-4 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 0.0 | 0.0 |
| 合计 | | | 0-60 | 45.0 | 41.0 | 56.0 | 38.0 | 21.0 | 30.0 |

专家(签名):