

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年金塘镇1：500和1：2000比例尺基础地理数据更新项目（ZJFZ-03079-2025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川同心德信息科技有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息安全管理体系认证证书（认证范围包含测绘与地理信息服务(含地理信息系统软件开发)）、环境管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围包含地理信息应用软件开发相关），每项得0.4分，最高得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（航测成图相关的基础测绘成图系统类、基础地理空间信息管理类、数据质量控制类、国家2000坐标系转换类软件著作权）每个1分，最高4分。 【提供证明材料扫描件并加盖公章，软件著作权在采购公告发布之日前有效，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-4	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	投标人主持编制过地理信息类国家标准每项得1分，最多得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4	商务	投标人承接的测绘或地理信息类项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 【提供有效获奖证书或获奖文件并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
5	商务	投标人承担过航测成图（1:2000 DLG）或地理信息公共平台数据更新或天地图数据更新项目的每个得0.5分，最高得1分。 【提供相关合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料，否则不得分。若为联合体投标的，双方合同均认可。】	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
6	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得3分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1.5分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 2、拟投入本项目的技术负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 3、拟投入本项目的质量负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有测绘或地理信息类中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得5分； 2、测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得1分，最高得5分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：【同一个人拥有多个证书不重复得分。提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-10	0.0	10.0	1.5	10.0
8	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 1、投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得6分； 2、投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得4分； 3、内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得2分； 4、投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
9	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 1、内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得6分； 2、在此基础上内容一般，分析基本到位的得4分； 3、内容基本提及，理解浅显的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
10	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 1、技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得6分； 2、技术方案针对性比较满足采购需求，较为详尽的得4分； 3、技术方案针对性不强，与本项目的要求内容基本满足的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行评分： 1、内容完整，流程规范合理的得5分。 2、内容一般，较规范合理的得3分； 3、内容基本提及的得2分； 4、未提及不得分。	0-5	3.0	5.0	2.0	5.0
12	技术	1、投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审： （1）项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； （2）项目的重点、难点分析基本到位得2分； （3）项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分； （4）未提及不得分。 2、投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行评审： （1）针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； （2）针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得2分； （3）不是很合理，实操性一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	3.0	6.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	1、投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、突发应急事件处置等方案： （1）根据项目实施的工作程序、流程完全合理，完全满足或者优于招标需求的得3分； （2）项目实施的工作程序、流程比较合理的得2分； （3）项目实施的工作程序、流程基本合理的得1分； （4）方案完全不合理或未提及的不得分。 2、根据实测工期进度计划编排、进度保障措施合理性、关键时间节点把握等情况进行评审： （1）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施非常合理、关键时间节点把握精确的得3分； （2）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施比较合理的得2分； （3）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 3、具体的方案实施如质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测等情况进行评审： （1）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测非常合理且可行的得3分； （2）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测比较合理且可行的得2分； （3）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 4、根据数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施进行评审： （1）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施非常合理的得3分； （2）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施比较合理的得2分； （3）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 5、对于应急事件是否有合理的处置方案进行评审： （1）对于应急事件有合理的处置方案的得2分； （2）对于应急事件比较合理的处置方案的得1分； （3）完全不合理或未提及的不得分。	0-14	10.0	12.0	6.0	13.0
14	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1、内容科学合理，流程规范严密的得4分； 2、在此基础上内容一般，较完善规范得2分； 3、内容基本提及的得1分； 未提及不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	1、根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： （1）相关内容具有针对性且可行的得3分； （2）相关内容较简单、但基本可行的得2分； （3）内容一般的得1分； （4）未提及不得分。 2、现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： （1）现场技术支持方案切实可行的得3分； （2）方案较可行的得2分； （3）方案一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	5.0
16	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行评分： 1、针对本项目的合理化建议合理的：6分； 2、投标人针对本项目的合理化建议较合理的4分； 3、投标人针对本项目的合理化建议一般的2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
合计			0-90	40.0	65.5	26.5	85.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年金塘镇1：500和1：2000比例尺基础地理数据更新项目（ZJFZ-03079-2025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川同心德信息科技有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息安全管理体系认证证书（认证范围包含测绘与地理信息服务(含地理信息系统软件开发)）、环境管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围包含地理信息应用软件开发相关），每项得0.4分，最高得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（航测成图相关的基础测绘成图系统类、基础地理空间信息管理类、数据质量控制类、国家2000坐标系转换类软件著作权）每个1分，最高4分。 【提供证明材料扫描件并加盖公章，软件著作权在采购公告发布之日前有效，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-4	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	投标人主持编制过地理信息类国家标准每项得1分，最多得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4	商务	投标人承接的测绘或地理信息类项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 【提供有效获奖证书或获奖文件并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
5	商务	投标人承担过航测成图（1:2000 DLG）或地理信息公共平台数据更新或天地图数据更新项目的每个得0.5分，最高得1分。 【提供相关合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料，否则不得分。若为联合体投标的，双方合同均认可。】	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
6	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得3分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1.5分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 2、拟投入本项目的技术负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 3、拟投入本项目的质量负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有测绘或地理信息类中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得5分； 2、测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得1分，最高得5分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：【同一个人拥有多个证书不重复得分。提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-10	0.0	10.0	1.5	10.0
8	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 1、投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得6分； 2、投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得4分； 3、内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得2分； 4、投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
9	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 1、内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得6分； 2、在此基础上内容一般，分析基本到位的得4分； 3、内容基本提及，理解浅显的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0
10	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 1、技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得6分； 2、技术方案针对性比较满足采购需求，较为详尽的得4分； 3、技术方案针对性不强，与本项目的要求内容基本满足的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行评分： 1、内容完整，流程规范合理的得5分。 2、内容一般，较规范合理的得3分； 3、内容基本提及的得2分； 4、未提及不得分。	0-5	2.0	3.0	2.0	5.0
12	技术	1、投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审： （1）项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； （2）项目的重点、难点分析基本到位得2分； （3）项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分； （4）未提及不得分。 2、投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行评审： （1）针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； （2）针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得2分； （3）不是很合理，实操性一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	1、投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、突发应急事件处置等方案： （1）根据项目实施的工作程序、流程完全合理，完全满足或者优于招标需求的得3分； （2）项目实施的工作程序、流程比较合理的得2分； （3）项目实施的工作程序、流程基本合理的得1分； （4）方案完全不合理或未提及的不得分。 2、根据实测工期进度计划编排、进度保障措施合理性、关键时间节点把握等情况进行评审： （1）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施非常合理、关键时间节点把握精确的得3分； （2）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施比较合理的得2分； （3）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 3、具体的方案实施如质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测等情况进行评审： （1）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测非常合理且可行的得3分； （2）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测比较合理且可行的得2分； （3）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 4、根据数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施进行评审： （1）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施非常合理的得3分； （2）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施比较合理的得2分； （3）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 5、对于应急事件是否有合理的处置方案进行评审： （1）对于应急事件有合理的处置方案的得2分； （2）对于应急事件比较合理的处置方案的得1分； （3）完全不合理或未提及的不得分。	0-14	10.0	10.0	7.0	13.0
14	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1、内容科学合理，流程规范严密的得4分； 2、在此基础上内容一般，较完善规范得2分； 3、内容基本提及的得1分； 未提及不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	4.0
15	技术	1、根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： （1）相关内容具有针对性且可行的得3分； （2）相关内容较简单、但基本可行的得2分； （3）内容一般的得1分； （4）未提及不得分。 2、现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： （1）现场技术支持方案切实可行的得3分； （2）方案较可行的得2分； （3）方案一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0
16	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行评分： 1、针对本项目的合理化建议合理的：6分； 2、投标人针对本项目的合理化建议较合理的4分； 3、投标人针对本项目的合理化建议一般的2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
合计			0-90	37.0	53.5	26.5	88.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年金塘镇1：500和1：2000比例尺基础地理数据更新项目（ZJFZ-03079-2025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川同心德信息科技有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息安全管理体系认证证书（认证范围包含测绘与地理信息服务(含地理信息系统软件开发)）、环境管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围包含地理信息应用软件开发相关），每项得0.4分，最高得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（航测成图相关的基础测绘成图系统类、基础地理空间信息管理类、数据质量控制类、国家2000坐标系转换类软件著作权）每个1分，最高4分。 【提供证明材料扫描件并加盖公章，软件著作权在采购公告发布之日前有效，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-4	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	投标人主持编制过地理信息类国家标准每项得1分，最多得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4	商务	投标人承接的测绘或地理信息类项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 【提供有效获奖证书或获奖文件并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
5	商务	投标人承担过航测成图（1:2000 DLG）或地理信息公共平台数据更新或天地图数据更新项目的每个得0.5分，最高得1分。 【提供相关合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料，否则不得分。若为联合体投标的，双方合同均认可。】	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
6	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得3分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1.5分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 2、拟投入本项目的技术负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 3、拟投入本项目的质量负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有测绘或地理信息类中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得5分； 2、测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得1分，最高得5分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：【同一个人拥有多个证书不重复得分。提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-10	0.0	10.0	1.5	10.0
8	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 1、投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得6分； 2、投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得4分； 3、内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得2分； 4、投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 1、内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得6分； 2、在此基础上内容一般，分析基本到位的得4分； 3、内容基本提及，理解浅显的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
10	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 1、技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得6分； 2、技术方案针对性比较满足采购需求，较为详尽的得4分； 3、技术方案针对性不强，与本项目的要求内容基本满足的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行评分： 1、内容完整，流程规范合理的得5分。 2、内容一般，较规范合理的得3分； 3、内容基本提及的得2分； 4、未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	2.0	5.0
12	技术	1、投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审： （1）项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； （2）项目的重点、难点分析基本到位得2分； （3）项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分； （4）未提及不得分。 2、投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行评审： （1）针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； （2）针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得2分； （3）不是很合理，实操性一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-8	2.0	4.0	2.0	6.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	1、投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、突发应急事件处置等方案： （1）根据项目实施的工作程序、流程完全合理，完全满足或者优于招标需求的得3分； （2）项目实施的工作程序、流程比较合理的得2分； （3）项目实施的工作程序、流程基本合理的得1分； （4）方案完全不合理或未提及的不得分。 2、根据实测工期进度计划编排、进度保障措施合理性、关键时间节点把握等情况进行评审： （1）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施非常合理、关键时间节点把握精确的得3分； （2）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施比较合理的得2分； （3）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 3、具体的方案实施如质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测等情况进行评审： （1）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测非常合理且可行的得3分； （2）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测比较合理且可行的得2分； （3）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 4、根据数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施进行评审： （1）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施非常合理的得3分； （2）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施比较合理的得2分； （3）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 5、对于应急事件是否有合理的处置方案进行评审： （1）对于应急事件有合理的处置方案的得2分； （2）对于应急事件比较合理的处置方案的得1分； （3）完全不合理或未提及的不得分。	0-14	7.0	10.0	7.0	12.0
14	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1、内容科学合理，流程规范严密的得4分； 2、在此基础上内容一般，较完善规范得2分； 3、内容基本提及的得1分； 未提及不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	1、根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： （1）相关内容具有针对性且可行的得3分； （2）相关内容较简单、但基本可行的得2分； （3）内容一般的得1分； （4）未提及不得分。 2、现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： （1）现场技术支持方案切实可行的得3分； （2）方案较可行的得2分； （3）方案一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	5.0
16	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行评分： 1、针对本项目的合理化建议合理的：6分； 2、投标人针对本项目的合理化建议较合理的4分； 3、投标人针对本项目的合理化建议一般的2分； 未提及不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0
合计			0-90	31.0	53.5	31.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年金塘镇1：500和1：2000比例尺基础地理数据更新项目（ZJFZ-03079-2025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川同心德信息科技有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息安全管理体系认证证书（认证范围包含测绘与地理信息服务(含地理信息系统软件开发)）、环境管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围包含地理信息应用软件开发相关），每项得0.4分，最高得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（航测成图相关的基础测绘成图系统类、基础地理空间信息管理类、数据质量控制类、国家2000坐标系转换类软件著作权）每个1分，最高4分。 【提供证明材料扫描件并加盖公章，软件著作权在采购公告发布之日前有效，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-4	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	投标人主持编制过地理信息类国家标准每项得1分，最多得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4	商务	投标人承接的测绘或地理信息类项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 【提供有效获奖证书或获奖文件并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
5	商务	投标人承担过航测成图（1:2000 DLG）或地理信息公共平台数据更新或天地图数据更新项目的每个得0.5分，最高得1分。 【提供相关合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料，否则不得分。若为联合体投标的，双方合同均认可。】	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
6	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得3分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1.5分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 2、拟投入本项目的技术负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 3、拟投入本项目的质量负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有测绘或地理信息类中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得5分； 2、测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得1分，最高得5分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：【同一个人拥有多个证书不重复得分。提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-10	0.0	10.0	1.5	10.0
8	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 1、投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得6分； 2、投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得4分； 3、内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得2分； 4、投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 1、内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得6分； 2、在此基础上内容一般，分析基本到位的得4分； 3、内容基本提及，理解浅显的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	2.0	2.0	2.0	6.0
10	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 1、技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得6分； 2、技术方案针对性比较满足采购需求，较为详尽的得4分； 3、技术方案针对性不强，与本项目的要求内容基本满足的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	4.0
11	技术	根据投标人提供的1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行评分： 1、内容完整，流程规范合理的得5分。 2、内容一般，较规范合理的得3分； 3、内容基本提及的得2分； 4、未提及不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0
12	技术	1、投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审： （1）项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； （2）项目的重点、难点分析基本到位得2分； （3）项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分； （4）未提及不得分。 2、投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行评审： （1）针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； （2）针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得2分； （3）不是很合理，实操性一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	8.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	1、投标人对本项目的实施方案：如实施工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、突发应急事件处置等方案： （1）根据项目实施的工作程序、流程完全合理，完全满足或者优于招标需求的得3分； （2）项目实施的工作程序、流程比较合理的得2分； （3）项目实施的工作程序、流程基本合理的得1分； （4）方案完全不合理或未提及的不得分。 2、根据实测工期进度计划编排、进度保障措施合理性、关键时间节点把握等情况进行评审： （1）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施非常合理、关键时间节点把握精确的得3分； （2）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施比较合理的得2分； （3）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 3、具体的方案实施如质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测等情况进行评审： （1）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测非常合理且可行的得3分； （2）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测比较合理且可行的得2分； （3）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 4、根据数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施进行评审： （1）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施非常合理的得3分； （2）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施比较合理的得2分； （3）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 5、对于应急事件是否有合理的处置方案进行评审： （1）对于应急事件有合理的处置方案的得2分； （2）对于应急事件比较合理的处置方案的得1分； （3）完全不合理或未提及的不得分。	0-14	8.0	8.0	6.0	11.0
14	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1、内容科学合理，流程规范严密的得4分； 2、在此基础上内容一般，较完善规范得2分； 3、内容基本提及的得1分； 未提及不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0	4.0
15	技术	1、根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： （1）相关内容具有针对性且可行的得3分； （2）相关内容较简单、但基本可行的得2分； （3）内容一般的得1分； （4）未提及不得分。 2、现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： （1）现场技术支持方案切实可行的得3分； （2）方案较可行的得2分； （3）方案一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0
16	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行评分： 1、针对本项目的合理化建议合理的：6分； 2、投标人针对本项目的合理化建议较合理的4分； 3、投标人针对本项目的合理化建议一般的2分； 未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	34.0	57.5	33.5	82.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年金塘镇1：500和1：2000比例尺基础地理数据更新项目（ZJFZ-03079-2025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	四川同心德信息科技有限公司	浙江泰乐地理信息技术股份有限公司	浙江彬悦地理信息技术有限公司	浙江省测绘科学技术研究院、舟山市自然资源测绘设计中心（联合体）
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息安全管理体系认证证书（认证范围包含测绘与地理信息服务(含地理信息系统软件开发)）、环境管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、职业健康安全管理体系认证证书（认证范围包含大地测量、摄影测量与遥感、工程测量、测绘航空摄影、地图编制、导航电子地图）、信息技术服务管理体系认证证书（认证范围包含地理信息应用软件开发相关），每项得0.4分，最高得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
2	商务	投标人具有与项目相关的软件著作权（航测成图相关的基础测绘成图系统类、基础地理空间信息管理类、数据质量控制类、国家2000坐标系转换类软件著作权）每个1分，最高4分。 【提供证明材料扫描件并加盖公章，软件著作权在采购公告发布之日前有效，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-4	0.0	1.0	0.0	3.0
3	商务	投标人主持编制过地理信息类国家标准每项得1分，最多得2分。 【提供有效证明材料并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-2	0.0	0.0	0.0	2.0
4	商务	投标人承接的测绘或地理信息类项目获得过人民政府颁发荣誉的：国家级的每个得2分，省级的每个得1分。本项最高得3分。 【提供有效获奖证书或获奖文件并加盖公章，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，双方证明材料均认可。】	0-3	0.0	0.0	0.0	3.0
5	商务	投标人承担过航测成图（1:2000 DLG）或地理信息公共平台数据更新或天地图数据更新项目的每个得0.5分，最高得1分。 【提供相关合同（包括但不限于合同内容、双方签字盖章、签署时间；若合同内容不能体现相关信息的，还需提供合同业主盖章的证明材料，否则不得分。若为联合体投标的，双方合同均认可。】	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
6	商务	1、拟投入本项目的项目负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得3分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1.5分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 2、拟投入本项目的技术负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】 3、拟投入本项目的质量负责人具有测绘或地理信息类高级工程师（副高）及以上职称的得2分；项目负责人具有测绘或地理信息类工程师职称的得1分。 【提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-7	0.0	7.0	0.0	7.0

技术商务资信评分明细表

7	商务	项目组成员（项目负责人除外）： 1、具有测绘或地理信息类中级及以上职称的，每人得0.5分，最高得5分； 2、测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得1分，最高得5分。 同一个人拥有多个证书不重复得分。 注：【同一个人拥有多个证书不重复得分。提供相关人员的证书（复印件或扫描件加盖公章）及社保证明（近三个月其中一个月）材料扫描件，未提供不得分。投标人若为联合体投标的，项目负责人由牵头人提供，双方证书均认可。】	0-10	0.0	10.0	1.5	10.0
8	技术	项目技术方案总体设计的可行性、扩展性、安全性和独特性，包括项目的技术路线、实现方法和关键技术的阐述： 1、投标人项目技术方案详细完整，工作布置合理有效，切实可行的得6分； 2、投标人项目技术方案内容较为详细，基本可行的得4分； 3、内容有所欠缺不够完整，安排简单、比较笼统，较为浅显的得2分； 4、投标人项目技术方案未提及的不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	6.0
9	技术	投标人对本项目业务、政策及需求的理解情况、采购方数据理解及综合分析程度。对各个任务的理解程度，包括对采购人现有数据基础、建设需求等内容的分析： 1、内容详细完整，理解分析透彻，紧扣本次项目需求的得6分； 2、在此基础上内容一般，分析基本到位的得4分； 3、内容基本提及，理解浅显的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0
10	技术	投标人项目技术方案的针对性，结合本项目的标准、要求、要素，点对点详尽、明细： 1、技术方案具有较强的针对性，符合本项目采购需求的要点，内容详细完整的得6分； 2、技术方案针对性比较满足采购需求，较为详尽的得4分； 3、技术方案针对性不强，与本项目的要求内容基本满足的得2分； 4、未提及不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	6.0
11	技术	根据投标人提供的1:2000地形图更新测绘及入库方案的合理性、完整性进行评分： 1、内容完整，流程规范合理的得5分。 2、内容一般，较规范合理的得3分； 3、内容基本提及的得2分； 4、未提及不得分。	0-5	3.0	2.0	2.0	5.0
12	技术	1、投标人对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际等情况进行评审： （1）项目的重点、难点分析具有针对性强、分析透彻准确的得4分； （2）项目的重点、难点分析基本到位得2分； （3）项目的重点、难点分析不足欠缺的得1分； （4）未提及不得分。 2、投标人针对重难点相应的有效措施、解决方案情况进行评审： （1）针对重难点相应的有效措施、解决方案科学合理、可操作性强的得4分； （2）针对重难点相应的有效措施、解决方案基本可行的得2分； （3）不是很合理，实操性一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-8	6.0	4.0	2.0	8.0

技术商务资信评分明细表

13	技术	1、投标人对本项目的实施方案：如施工工序、进度计划、质量管理措施、安全管理措施、数据保密措施、突发应急事件处置等方案： （1）根据项目实施的工作程序、流程完全合理，完全满足或者优于招标需求的得3分； （2）项目实施的工作程序、流程比较合理的得2分； （3）项目实施的工作程序、流程基本合理的得1分； （4）方案完全不合理或未提及的不得分。 2、根据实测工期进度计划编排、进度保障措施合理性、关键时间节点把握等情况进行评审： （1）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施非常合理、关键时间节点把握精确的得3分； （2）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施比较合理的得2分； （3）根据实测工期进度计划编排、进度保障措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 3、具体的方案实施如质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测等情况进行评审： （1）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测非常合理且可行的得3分； （2）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测比较合理且可行的得2分； （3）方案实施质量保证措施、安全技术措施、文明施测、雨季施测、夏季施测基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 4、根据数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施进行评审： （1）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施非常合理的得3分； （2）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施比较合理的得2分； （3）数据保密措施、安全（包括人员、车辆、设备、资料）管理等措施基本合理的得1分； （4）完全不合理或未提及的不得分。 5、对于应急事件是否有合理的处置方案进行评审： （1）对于应急事件有合理的处置方案的得2分； （2）对于应急事件比较合理的处置方案的得1分； （3）完全不合理或未提及的不得分。	0-14	8.0	7.0	5.0	13.0
14	技术	根据投标人的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程进行评审： 1、内容科学合理，流程规范严密的得4分； 2、在此基础上内容一般，较完善规范得2分； 3、内容基本提及的得1分； 未提及不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0	4.0
15	技术	1、根据投标人对质量负责承诺、满足采购人在项目实施期间内因需求变化和其他特殊原因提出的额外要求承诺情况： （1）相关内容具有针对性且可行的得3分； （2）相关内容较简单、但基本可行的得2分； （3）内容一般的得1分； （4）未提及不得分。 2、现场技术支持方案的切实可行、完整、响应处理机制合理情况： （1）现场技术支持方案切实可行的得3分； （2）方案较可行的得2分； （3）方案一般的得1分； （4）未提及不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	投标人针对本项目合理化建议合理性、针对性等进行评分： 1、针对本项目的合理化建议合理的：6分； 2、投标人针对本项目的合理化建议较合理的4分； 3、投标人针对本项目的合理化建议一般的2分； 未提及不得分。	0-6	2.0	4.0	2.0	6.0
合计			0-90	38.0	49.5	22.5	84.0

专家（签名）：