

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：GE螺旋CT、DSA设备维保服务采购项目（ZJWS2025-WL14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉和影像设备有限公司	通用电气医疗系统贸易发展(上海)有限公司	南京熙鸿医疗器械有限公司
1	商务	1.需求响应性（24分）：投标人完全响应招标文件中“服务要求”的得24分。 每负偏离一条标注“★”条款的扣2分； 每负偏离一条未标注“★”条款的扣0.6分； 扣分至0分及以下的，作无效标处理。	0-24	23.4	24.0	20.8
2	商务	2.在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，对服务商提供的维保服务方案进行评议，方案中应体现针对本项目的设备进行系统、全面的维保所需要的具体措施进行评议（5分）： ①保修服务方案内容全面合理，具体细致且符合采购人需求的得5分； ②保修服务方案基本合理可行，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③保修服务方案有缺陷或其他不完善情况，无法确保满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	商务	3.根据服务商提供的本项目的重点、难点分析和解决措施进行评议（5分）： ①本项目的重点、难点和解决措施合理完善的得5分； ②本项目的重点、难点和解决措施中，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③本项目的重点、难点和解决措施有明显缺陷或其他不完善情况的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	商务	4.根据服务商维保服务基本技术规范、流程，包括不仅限于服务过程是否符合及满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构设置合理性进行评议（5分）： ①服务过程完全符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构完整的得5分； ②服务过程基本符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，流程合理，部分存在不足有待改进、补充的得2分； ③服务过程技术规范有明显欠缺、流程有明显欠缺或其他不完善情况的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	1.0
5	商务	5.根据服务商提供的专业维修工具配备方案（包括专业维修工具的种类、专业维修工具的数量、专业维修工具的状况）进行评议（3分）： ①专业维修工具配备方案完整、具体细致且规范合理的得3分； ②专业维修工具配备方案完整、但不够具体或合理性稍有欠缺、基本满足项目需求的得2分； ③专业维修工具配备方案不完整、或有明显的不合理之处、难以满足项目需求的得1分，未提供相关内容的不得分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	商务	6.根据服务商提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置的合理性、专业性进行评议（5分）： ①人员配置合理，符合采购人需求的得5分； ②人员配置基本合理可行，有一定的专业性且基本符合采购人需求的得3分； ③人员配置无法确保能满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	商务	7.优惠条件（1分）： 优惠条件：评委对投标文件中是否有超出投标文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的每1项得1分，最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8. 在满足招标文件维保服务详细要求的基础上, 根据服务商所提供的质量保证措施及质量违约承诺具体、合规程度、完善程度进行评议 (3分): ①质量保证措施方案全面、合理, 质量违约承诺具体、合规、完善, 且符合采购人需求的得3分; ②质量保证措施方案基本可行, 质量违约承诺基本合规、完善, 符合采购人需求, 部分存在不足有待改进、补充的得2分; ③质量保证措施方案和质量违约承诺有明显缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	商务	9. 根据服务商提供的针对本项目服务期间突发事件的应急措施方案, 应急维修时间安排、处理办法专业性、应急处理的及时性、应对措施有效性进行评议 (3分): ①应急措施方案完整、维修响应及抵达现场响应及时, 完全符合采购人需求的得3分; ②应急措施方案符合采购人需求, 但方案简略, 有待完善、细化的得2分; ③应急措施方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0
10	商务	10. 根据服务商提出的针对本项目的培训方案, 师资力量安排、培训时间安排、培训方式等进行评议等进行评议 (5分): ①培训方案全面具体, 培训方式多样, 培训内容与本项目契合, 符合采购人需求的得5分; ②培训方案合理, 但部分内容有待补充的得3分; ③培训方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
11	商务	11. 根据服务商提供的原厂球管零配件、备品备件方案进行评议 (5分): ①零配件、备品备件的来源正规, 出自原厂, 储备及管理方式完善可行的得5分; ②零配件、备品备件的来源合规, 储备及管理方式基本合理的得3分; ③零配件、备品备件的来源无追溯, 储备及管理方式有欠缺的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
12	商务	12. 认证证书 (4分): 服务商具有有效的ISO9001证书、ISO13485证书、售后服务五星认证证书, 具有辐射安全许可证证书; 每提供以上一个证书得1分, 满分为4分 (投标文件中提供以上有效的认证证书扫描件加盖公章)。	0-4	1.0	4.0	0.0
13	商务	13. 业绩 (2分): 服务商自2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 承接过同品牌的CT及DSA设备维保服务业绩的, 完整提供同品牌CT及DSA设备维保合同, 每一个得0.5分, 同一业主不累计得分, 最高得2分 (投标文件中提供合同扫描件加盖公章)。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	45.4	70.0	42.8

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：GE螺旋CT、DSA设备维保服务采购项目（ZJWS2025-WL14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉和影像设备有限公司	通用电气医疗系统贸易发展（上海）有限公司	南京熙鸿医疗器械有限公司
1	商务	1.需求响应性（24分）：投标人完全响应招标文件中“服务要求”的得24分。每负偏离一条标注“★”条款的扣2分；每负偏离一条未标注“★”条款的扣0.6分；扣分至0分及以下的，作无效标处理。	0-24	23.4	24.0	20.8
2	商务	2.在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，对服务商提供的维保服务方案进行评议，方案中应体现针对本项目的设备进行系统、全面的维保所需要的具体措施进行评议（5分）： ①保修服务方案内容全面合理，具体细致且符合采购人需求的得5分； ②保修服务方案基本合理可行，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③保修服务方案有缺陷或其他不完善情况，无法确保满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	商务	3.根据服务商提供的本项目的重点、难点分析和解决措施进行评议（5分）： ①本项目的重点、难点和解决措施合理完善的得5分； ②本项目的重点、难点和解决措施中，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③本项目的重点、难点和解决措施有明显缺陷或其他不完善情况的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
4	商务	4.根据服务商维保服务基本技术规范、流程，包括不仅限于服务过程是否符合及满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构设置合理性进行评议（5分）： ①服务过程完全符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构完整的得5分； ②服务过程基本符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，流程合理，部分存在不足有待改进、补充的得2分； ③服务过程技术规范有明显欠缺、流程有明显欠缺或其他不完善情况的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
5	商务	5.根据服务商提供的专业维修工具配备方案（包括专业维修工具的种类、专业维修工具的数量、专业维修工具的状况）进行评议（3分）： ①专业维修工具配备方案完整、具体细致且规范合理的得3分； ②专业维修工具配备方案完整、但不够具体或合理性稍有欠缺、基本满足项目需求的得2分； ③专业维修工具配备方案不完整、或有明显的不合理之处、难以满足项目需求的得1分，未提供相关内容的不得分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
6	商务	6.根据服务商提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置的合理性、专业性进行评议（5分）： ①人员配置合理，符合采购人需求的得5分； ②人员配置基本合理可行，有一定的专业性且基本符合采购人需求的得3分； ③人员配置无法确保能满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
7	商务	7.优惠条件（1分）： 优惠条件：评委对投标文件中是否有超出投标文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的每1项得1分，最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8. 在满足招标文件维保服务详细要求的基础上, 根据服务商所提供的质量保证措施及质量违约承诺具体、合规程度、完善程度进行评议 (3分): ①质量保证措施方案全面、合理, 质量违约承诺具体、合规、完善, 且符合采购人需求的得3分; ②质量保证措施方案基本可行, 质量违约承诺基本合规、完善, 符合采购人需求, 部分存在不足有待改进、补充的得2分; ③质量保证措施方案和质量违约承诺有明显缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	1.0
9	商务	9. 根据服务商提供的针对本项目服务期间突发事件的应急措施方案, 应急维修时间安排、处理办法专业性、应急处理的及时性、应对措施有效性进行评议 (3分): ①应急措施方案完整、维修响应及抵达现场响应及时, 完全符合采购人需求的得3分; ②应急措施方案符合采购人需求, 但方案简略, 有待完善、细化的得2分; ③应急措施方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
10	商务	10. 根据服务商提出的针对本项目的培训方案, 师资力量安排、培训时间安排、培训方式等进行评议等进行评议 (5分): ①培训方案全面具体, 培训方式多样, 培训内容与本项目契合, 符合采购人需求的得5分; ②培训方案合理, 但部分内容有待补充的得3分; ③培训方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
11	商务	11. 根据服务商提供的原厂球管零配件、备品备件方案进行评议 (5分): ①零配件、备品备件的来源正规, 出自原厂, 储备及管理方式完善可行的得5分; ②零配件、备品备件的来源合规, 储备及管理方式基本合理的得3分; ③零配件、备品备件的来源无追溯, 储备及管理方式有欠缺的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 (4分): 服务商具有有效的ISO9001证书、ISO13485证书、售后服务五星认证证书, 具有辐射安全许可证证书; 每提供以上一个证书得1分, 满分为4分 (投标文件中提供以上有效的认证证书扫描件加盖公章)。	0-4	1.0	4.0	0.0
13	商务	13. 业绩 (2分): 服务商自2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 承接过同品牌的CT及DSA设备维保服务业绩的, 完整提供同品牌CT及DSA设备维保合同, 每一个得0.5分, 同一业主不累计得分, 最高得2分 (投标文件中提供合同扫描件加盖公章)。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	41.4	69.0	37.8

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：GE螺旋CT、DSA设备维保服务采购项目（ZJWS2025-WL14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉和影像设备有限公司	通用电气医疗系统贸易发展（上海）有限公司	南京熙鸿医疗器械有限公司
1	商务	1.需求响应性（24分）：投标人完全响应招标文件中“服务要求”的得24分。每负偏离一条标注“★”条款的扣2分；每负偏离一条未标注“★”条款的扣0.6分；扣分至0分及以下的，作无效标处理。	0-24	23.4	24.0	20.8
2	商务	2.在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，对服务商提供的维保服务方案进行评议，方案中应体现针对本项目的设备进行系统、全面的维保所需要的具体措施进行评议（5分）： ①保修服务方案内容全面合理，具体细致且符合采购人需求的得5分； ②保修服务方案基本合理可行，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③保修服务方案有缺陷或其他不完善情况，无法确保满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
3	商务	3.根据服务商提供的本项目的重点、难点分析和解决措施进行评议（5分）： ①本项目的重点、难点和解决措施合理完善的得5分； ②本项目的重点、难点和解决措施中，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③本项目的重点、难点和解决措施有明显缺陷或其他不完善情况的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	商务	4.根据服务商维保服务基本技术规范、流程，包括不仅限于服务过程是否符合及满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构设置合理性进行评议（5分）： ①服务过程完全符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构完整的得5分； ②服务过程基本符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，流程合理，部分存在不足有待改进、补充的得2分； ③服务过程技术规范有明显欠缺、流程有明显欠缺或其他不完善情况的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	5.0	2.0
5	商务	5.根据服务商提供的专业维修工具配备方案（包括专业维修工具的种类、专业维修工具的数量、专业维修工具的状况）进行评议（3分）： ①专业维修工具配备方案完整、具体细致且规范合理的得3分； ②专业维修工具配备方案完整、但不够具体或合理性稍有欠缺、基本满足项目需求的得2分； ③专业维修工具配备方案不完整、或有明显的不合理之处、难以满足项目需求的得1分，未提供相关内容的不得分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
6	商务	6.根据服务商提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置的合理性、专业性进行评议（5分）： ①人员配置合理，符合采购人需求的得5分； ②人员配置基本合理可行，有一定的专业性且基本符合采购人需求的得3分； ③人员配置无法确保能满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
7	商务	7.优惠条件（1分）： 优惠条件：评委对投标文件中是否有超出投标文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的每1项得1分，最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8. 在满足招标文件维保服务详细要求的基础上, 根据服务商所提供的质量保证措施及质量违约承诺具体、合规程度、完善程度进行评议 (3分): ①质量保证措施方案全面、合理, 质量违约承诺具体、合规、完善, 且符合采购人需求的得3分; ②质量保证措施方案基本可行, 质量违约承诺基本合规、完善, 符合采购人需求, 部分存在不足有待改进、补充的得2分; ③质量保证措施方案和质量违约承诺有明显缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
9	商务	9. 根据服务商提供的针对本项目服务期间突发事件的应急措施方案, 应急维修时间安排、处理办法专业性、应急处理的及时性、应对措施有效性进行评议 (3分): ①应急措施方案完整、维修响应及抵达现场响应及时, 完全符合采购人需求的得3分; ②应急措施方案符合采购人需求, 但方案简略, 有待完善、细化的得2分; ③应急措施方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
10	商务	10. 根据服务商提出的针对本项目的培训方案, 师资力量安排、培训时间安排、培训方式等进行评议等进行评议 (5分): ①培训方案全面具体, 培训方式多样, 培训内容与本项目契合, 符合采购人需求的得5分; ②培训方案合理, 但部分内容有待补充的得3分; ③培训方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
11	商务	11. 根据服务商提供的原厂球管零配件、备品备件方案进行评议 (5分): ①零配件、备品备件的来源正规, 出自原厂, 储备及管理方式完善可行的得5分; ②零配件、备品备件的来源合规, 储备及管理方式基本合理的得3分; ③零配件、备品备件的来源无追溯, 储备及管理方式有欠缺的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 (4分): 服务商具有有效的ISO9001证书、ISO13485证书、售后服务五星认证证书, 具有辐射安全许可证证书; 每提供以上一个证书得1分, 满分为4分 (投标文件中提供以上有效的认证证书扫描件加盖公章)。	0-4	1.0	4.0	0.0
13	商务	13. 业绩 (2分): 服务商自2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 承接过同品牌的CT及DSA设备维保服务业绩的, 完整提供同品牌CT及DSA设备维保合同, 每一个得0.5分, 同一业主不累计得分, 最高得2分 (投标文件中提供合同扫描件加盖公章)。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	43.4	70.0	39.8

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：GE螺旋CT、DSA设备维保服务采购项目（ZJWS2025-WL14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉和影像设备有限公司	通用电气医疗系统贸易发展（上海）有限公司	南京熙鸿医疗器械有限公司
1	商务	1.需求响应性（24分）：投标人完全响应招标文件中“服务要求”的得24分。每负偏离一条标注“★”条款的扣2分；每负偏离一条未标注“★”条款的扣0.6分；扣分至0分及以下的，作无效标处理。	0-24	23.4	24.0	20.8
2	商务	2.在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，对服务商提供的维保服务方案进行评议，方案中应体现针对本项目的设备进行系统、全面的维保所需要的具体措施进行评议（5分）： ①保修服务方案内容全面合理，具体细致且符合采购人需求的得5分； ②保修服务方案基本合理可行，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③保修服务方案有缺陷或其他不完善情况，无法确保满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
3	商务	3.根据服务商提供的本项目的重点、难点分析和解决措施进行评议（5分）： ①本项目的重点、难点和解决措施合理完善的得5分； ②本项目的重点、难点和解决措施中，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③本项目的重点、难点和解决措施有明显缺陷或其他不完善情况的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
4	商务	4.根据服务商维保服务基本技术规范、流程，包括不限于服务过程是否符合及满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构设置合理性进行评议（5分）： ①服务过程完全符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构完整的得5分； ②服务过程基本符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，流程合理，部分存在不足有待改进、补充的得2分； ③服务过程技术规范有明显欠缺、流程有明显欠缺或其他不完善情况的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
5	商务	5.根据服务商提供的专业维修工具配备方案（包括专业维修工具的种类、专业维修工具的数量、专业维修工具的状况）进行评议（3分）： ①专业维修工具配备方案完整、具体细致且规范合理的得3分； ②专业维修工具配备方案完整、但不够具体或合理性稍有欠缺、基本满足项目需求的得2分； ③专业维修工具配备方案不完整、或有明显的不合理之处、难以满足项目需求的得1分，未提供相关内容的不得分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
6	商务	6.根据服务商提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置的合理性、专业性进行评议（5分）： ①人员配置合理，符合采购人需求的得5分； ②人员配置基本合理可行，有一定的专业性且基本符合采购人需求的得3分； ③人员配置无法确保能满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
7	商务	7.优惠条件（1分）： 优惠条件：评委对投标文件中是否有超出投标文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的每1项得1分，最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8. 在满足招标文件维保服务详细要求的基础上, 根据服务商所提供的质量保证措施及质量违约承诺具体、合规程度、完善程度进行评议 (3分): ①质量保证措施方案全面、合理, 质量违约承诺具体、合规、完善, 且符合采购人需求的得3分; ②质量保证措施方案基本可行, 质量违约承诺基本合规、完善, 符合采购人需求, 部分存在不足有待改进、补充的得2分; ③质量保证措施方案和质量违约承诺有明显缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
9	商务	9. 根据服务商提供的针对本项目服务期间突发事件的应急措施方案, 应急维修时间安排、处理办法专业性、应急处理的及时性、应对措施有效性进行评议 (3分): ①应急措施方案完整、维修响应及抵达现场响应及时, 完全符合采购人需求的得3分; ②应急措施方案符合采购人需求, 但方案简略, 有待完善、细化的得2分; ③应急措施方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
10	商务	10. 根据服务商提出的针对本项目的培训方案, 师资力量安排、培训时间安排、培训方式等进行评议等进行评议 (5分): ①培训方案全面具体, 培训方式多样, 培训内容与本项目契合, 符合采购人需求的得5分; ②培训方案合理, 但部分内容有待补充的得3分; ③培训方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0
11	商务	11. 根据服务商提供的原厂球管零配件、备品备件方案进行评议 (5分): ①零配件、备品备件的来源正规, 出自原厂, 储备及管理方式完善可行的得5分; ②零配件、备品备件的来源合规, 储备及管理方式基本合理的得3分; ③零配件、备品备件的来源无追溯, 储备及管理方式有欠缺的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	1.0
12	商务	12. 认证证书 (4分): 服务商具有有效的ISO9001证书、ISO13485证书、售后服务五星认证证书, 具有辐射安全许可证证书; 每提供以上一个证书得1分, 满分为4分 (投标文件中提供以上有效的认证证书扫描件加盖公章)。	0-4	1.0	4.0	0.0
13	商务	13. 业绩 (2分): 服务商自2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 承接过同品牌的CT及DSA设备维保服务业绩的, 完整提供同品牌CT及DSA设备维保合同, 每一个得0.5分, 同一业主不累计得分, 最高得2分 (投标文件中提供合同扫描件加盖公章)。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	38.4	63.0	34.8

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：GE螺旋CT、DSA设备维保服务采购项目（ZJWS2025-WL14）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州嘉和影像设备有限公司	通用电气医疗系统贸易发展（上海）有限公司	南京熙鸿医疗器械有限公司
1	商务	1.需求响应性（24分）：投标人完全响应招标文件中“服务要求”的得24分。 每负偏离一条标注“★”条款的扣2分； 每负偏离一条未标注“★”条款的扣0.6分； 扣分至0分及以下的，作无效标处理。	0-24	23.4	24.0	20.8
2	商务	2.在满足招标文件维保服务详细要求的基础上，对服务商提供的维保服务方案进行评议，方案中应体现针对本项目的设备进行系统、全面的维保所需要的具体措施进行评议（5分）： ①保修服务方案内容全面合理，具体细致且符合采购人需求的得5分； ②保修服务方案基本合理可行，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③保修服务方案有缺陷或其他不完善情况，无法确保满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
3	商务	3.根据服务商提供的本项目的重点、难点分析和解决措施进行评议（5分）： ①本项目的重点、难点和解决措施合理完善的得5分； ②本项目的重点、难点和解决措施中，部分存在不足有待改进、补充的得3分； ③本项目的重点、难点和解决措施有明显缺陷或其他不完善情况的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	1.0
4	商务	4.根据服务商维保服务基本技术规范、流程，包括不仅限于服务过程是否符合及满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构设置合理性进行评议（5分）： ①服务过程完全符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，总体架构完整的得5分； ②服务过程基本符合和满足产品原厂维修保养手册的要求，流程合理，部分存在不足有待改进、补充的得2分； ③服务过程技术规范有明显欠缺、流程有明显欠缺或其他不完善情况的得1分； ④未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	2.0
5	商务	5.根据服务商提供的专业维修工具配备方案（包括专业维修工具的种类、专业维修工具的数量、专业维修工具的状况）进行评议（3分）： ①专业维修工具配备方案完整、具体细致且规范合理的得3分； ②专业维修工具配备方案完整、但不够具体或合理性稍有欠缺、基本满足项目需求的得2分； ③专业维修工具配备方案不完整、或有明显的不合理之处、难以满足项目需求的得1分，未提供相关内容的不得分； ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
6	商务	6.根据服务商提供的针对本项目的组织和实施计划维修人员配置的合理性、专业性进行评议（5分）： ①人员配置合理，符合采购人需求的得5分； ②人员配置基本合理可行，有一定的专业性且基本符合采购人需求的得3分； ③人员配置无法确保能满足采购人需求的得1分。 ④未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
7	商务	7.优惠条件（1分）： 优惠条件：评委对投标文件中是否有超出投标文件的优惠条件进行评价，没有实质性优惠条件得0分；有优惠条件的每1项得1分，最多得1分。	0-1	0.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

8	商务	8. 在满足招标文件维保服务详细要求的基础上, 根据服务商所提供的质量保证措施及质量违约承诺具体、合规程度、完善程度进行评议 (3分): ①质量保证措施方案全面、合理, 质量违约承诺具体、合规、完善, 且符合采购人需求的得3分; ②质量保证措施方案基本可行, 质量违约承诺基本合规、完善, 符合采购人需求, 部分存在不足有待改进、补充的得2分; ③质量保证措施方案和质量违约承诺有明显缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	2.0	3.0	1.0
9	商务	9. 根据服务商提供的针对本项目服务期间突发事件的应急措施方案, 应急维修时间安排、处理办法专业性、应急处理的及时性、应对措施有效性进行评议 (3分): ①应急措施方案完整、维修响应及抵达现场响应及时, 完全符合采购人需求的得3分; ②应急措施方案符合采购人需求, 但方案简略, 有待完善、细化的得2分; ③应急措施方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-3	1.0	3.0	1.0
10	商务	10. 根据服务商提出的针对本项目的培训方案, 师资力量安排、培训时间安排、培训方式等进行评议等进行评议 (5分): ①培训方案全面具体, 培训方式多样, 培训内容与本项目契合, 符合采购人需求的得5分; ②培训方案合理, 但部分内容有待补充的得3分; ③培训方案有缺陷, 无法确保能完全满足采购人需求的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
11	商务	11. 根据服务商提供的原厂球管零配件、备品备件方案进行评议 (5分): ①零配件、备品备件的来源正规, 出自原厂, 储备及管理方式完善可行的得5分; ②零配件、备品备件的来源合规, 储备及管理方式基本合理的得3分; ③零配件、备品备件的来源无追溯, 储备及管理方式有欠缺的得1分; ④未提供相关内容的不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
12	商务	12. 认证证书 (4分): 服务商具有有效的ISO9001证书、ISO13485证书、售后服务五星认证证书, 具有辐射安全许可证证书; 每提供以上一个证书得1分, 满分为4分 (投标文件中提供以上有效的认证证书扫描件加盖公章)。	0-4	1.0	4.0	0.0
13	商务	13. 业绩 (2分): 服务商自2022年1月1日至今 (以合同签订时间为准), 承接过同品牌的CT及DSA设备维保服务业绩的, 完整提供同品牌CT及DSA设备维保合同, 每一个得0.5分, 同一业主不累计得分, 最高得2分 (投标文件中提供合同扫描件加盖公章)。	0-2	0.0	2.0	0.0
合计			0-70	40.4	67.0	40.8

专家 (签名):