

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：教师研习室、考研室项目（家具采购）（衢院招2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青庭家具有限公司	北京金隅天坛家具股份有限公司	杭州红桃莱博瑞家具有限公司	黄山昶虹家具销售有限公司
1	技术	投标人自2022年1月1日以来至今（以合同签订时间为准）同类项目成功实施案例：每提供一个有效合同得1分，最多得3分。说明：投标人须提供完整清晰的中标通知书、验收证明、合同、供货发票，投标文件中提供相关材料扫描件。（0-3分）（中标后复核原件）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、及ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分。（0-3分）0（中标后复核原件）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的2023年1月以来第三方检测报告评分。检测报告所含的检测内容应包括阅览桌、阅览椅的一项或多项。每提供一份成品的检测合格报告得2分，最高可得4分。（0-4分） 说明：1.需提供检测报告扫描件并加盖投标人公章。（中标后复核原件）。 2.检测报告的受检单位应为投标人，否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	全部满足采购文件中的项目技术需求得22分。标注“★”的关键指标（条款、参数）低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣1.5分，其余指标低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣0.5分，扣完为止。最高22分。（0-22分）	0-22	20.0	22.0	21.0	20.0
5	技术	根据投标人具备的主要设备生产能力情况综合评分。（5,4,3,2,1,0分） 说明：1.投标人应在投标文件中提供主要设备清单及设备主要功能阐述；提供设备现场作业照和所购置设备发票扫描件并加盖公章，购置单位名称须与投标人单位一致，原件备查。	0-5	3.0	4.0	3.0	1.0
6.1.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分。（3,2,1,0分）	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.1.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分。（2,1,0分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.1.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面进行打分。（1,0.5,0分）	0-1	0.0	0.5	0.5	0.0
6.2.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分（3,2,1,0分）。	0-3	0.0	2.0	1.0	0.0
6.2.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分（2,1,0分）。	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0
6.2.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 评标委员会根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面综合评分（1,0.5,0分）。	0-1	0.0	0.5	0.5	0.0

技术商务资信评分明细表

6.3.1	技术	(1) 样品款式 (2分) 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度, 及技术上符合招标文件 “主要技术指标参数要求” 的程度综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
6.3.2	技术	(2) 样品整体做工及效果 (2分) 根据样品的生产工艺考究, 外表结合处缝隙、配件结合紧密度, 面料等选材是否优良, 线条轮廓是否清晰, 焊接有无毛刺, 所有样件表面涂层的平整光滑性, 有无起泡, 有无皱皮, 有无露底剥落, 有无伤痕, 涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	1.0	1.0	0.0
7.1	技术	(1) 根据投标人提供的平面规划图里各空间的平面布置、规划合理性、科学完整性, 布局的本项目所采购各类产品及人流行动路径的合理流畅性等综合评分。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
7.2	技术	(2) 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 且空间环境与投标人提供的平面规划布局图完全匹配, 色彩搭配合理、美观, 造型完全符合招标文件要求的, 得4分; 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 提供的空间效果图与投标人提供的平面规划布局图基本匹配, 色彩搭配欠合理、欠美观, 或造型基本符合招标文件要求的, 得2分; 提供的空间效果图少于2个场景, 或空间环境与投标人提供的平面规划布局图不匹配, 色彩搭配不合理、不美观, 或造型不符合招标文件要求的, 得0分。(4, 2, 0分)	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
8	技术	根据对本项目的项目实施方案的完整性、可行性、合理性、科学性综合评分, 包括但不限于供货措施、质量保证措施、人力资源安排等。(4, 3, 2, 1, 0分)	0-4	1.0	3.0	2.0	1.0
9	技术	根据拟投入本项目的负责人、专业技术人员情况综合评分。(2, 1, 0分) 注: 投标人在投标文件中需提供项目负责人及项目组人员资格证明、职称证明、工作经验等相关材料扫描件及本单位近3个月社保缴纳证明扫描件。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10.1	技术	1. 质保期: 质保期超过招标文件要求的, 每增加半年得0.5分, 最多1分。(0-1分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
10.2	技术	2. 根据提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案综合评分(包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等)(2, 1, 0分)。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10.3	技术	3. 根据质保期外的服务承诺: 投标人质保期满后的技术支持和维护费用, 提供上门维护、升级服务以及给予招标人的各种优惠条件综合评分(包括易损备品备件、专用耗材、人工费等)。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	38.0	64.0	54.0	28.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：教师研习室、考研室项目（家具采购）（衢院招2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青庭家具有限公司	北京金隅天坛家具股份有限公司	杭州红桃莱博瑞家具有限公司	黄山昶虹家具销售有限公司
1	技术	投标人自2022年1月1日以来至今（以合同签订时间为准）同类项目成功实施案例：每提供一个有效合同得1分，最多得3分。说明：投标人须提供完整清晰的中标通知书、验收证明、合同、供货发票，投标文件中提供相关材料扫描件。（0-3分）（中标后复核原件）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、及ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分。（0-3分）0（中标后复核原件）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的2023年1月以来第三方检测报告评分。检测报告所含的检测内容应包括阅览桌、阅览椅的一项或多项。每提供一份成品的检测合格报告得2分，最高可得4分。（0-4分） 说明：1.需提供检测报告扫描件并加盖投标人公章。（中标后复核原件）。 2.检测报告的受检单位应为投标人，否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	全部满足采购文件中的项目技术需求得22分。标注“★”的关键指标（条款、参数）低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣1.5分，其余指标低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣0.5分，扣完为止。最高22分。（0-22分）	0-22	20.0	22.0	21.0	20.0
5	技术	根据投标人具备的主要设备生产能力情况综合评分。（5,4,3,2,1,0分） 说明：1.投标人应在投标文件中提供主要设备清单及设备主要功能阐述；提供设备现场作业照和所购置设备发票扫描件并加盖公章，购置单位名称须与投标人单位一致，原件备查。	0-5	3.0	5.0	4.0	3.0
6.1.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分。（3,2,1,0分）	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.1.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分。（2,1,0分）	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
6.1.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面进行打分。（1,0.5,0分）	0-1	0.0	0.5	0.5	0.0
6.2.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分（3,2,1,0分）。	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.2.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分（2,1,0分）。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
6.2.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 评标委员会根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面综合评分（1,0.5,0分）。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.3.1	技术	(1) 样品款式 (2分) 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度, 及技术上符合招标文件 “主要技术指标参数要求” 的程度综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.3.2	技术	(2) 样品整体做工及效果 (2分) 根据样品的生产工艺考究, 外表结合处缝隙、配件结合紧密度, 面料等选材是否优良, 线条轮廓是否清晰, 焊接有无毛刺, 所有样件表面涂层的平整光滑性, 有无起泡, 有无皱皮, 有无露底剥落, 有无伤痕, 涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	1.0	1.0
7.1	技术	(1) 根据投标人提供的平面规划图里各空间的平面布置、规划合理性、科学完整性, 布局的本项目所采购各类产品及人流行动路径的合理流畅性等综合评分。(2, 1, 0分)	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0
7.2	技术	(2) 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 且空间环境与投标人提供的平面规划布局图完全匹配, 色彩搭配合理、美观, 造型完全符合招标文件要求的, 得4分; 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 提供的空间效果图与投标人提供的平面规划布局图基本匹配, 色彩搭配欠合理、欠美观, 或造型基本符合招标文件要求的, 得2分; 提供的空间效果图少于2个场景, 或空间环境与投标人提供的平面规划布局图不匹配, 色彩搭配不合理、不美观, 或造型不符合招标文件要求的, 得0分。(4, 2, 0分)	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0
8	技术	根据对本项目的项目实施方案的完整性、可行性、合理性、科学性综合评分, 包括但不限于供货措施、质量保证措施、人力资源安排等。(4, 3, 2, 1, 0分)	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0
9	技术	根据拟投入本项目的负责人、专业技术人员情况综合评分。(2, 1, 0分) 注: 投标人在投标文件中需提供项目负责人及项目组人员资格证明、职称证明、工作经验等相关材料扫描件及本单位近3个月社保缴纳证明扫描件。	0-2	1.0	1.0	1.0	0.0
10.1	技术	1. 质保期: 质保期超过招标文件要求的, 每增加半年得0.5分, 最多1分。(0-1分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
10.2	技术	2. 根据提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案综合评分(包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等)(2, 1, 0分)。	0-2	2.0	2.0	1.0	1.0
10.3	技术	3. 根据质保期外的服务承诺: 投标人质保期满后的技术支持和维护费用, 提供上门维护、升级服务以及给予招标人的各种优惠条件综合评分(包括易损备品备件、专用耗材、人工费等)。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	1.0	1.0
合计			0-70	41.0	68.0	57.5	28.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：教师研习室、考研室项目（家具采购）（衢院招2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青庭家具有限公司	北京金隅天坛家具股份有限公司	杭州红桃莱博瑞家具有限公司	黄山昶虹家具销售有限公司
1	技术	投标人自2022年1月1日以来至今（以合同签订时间为准）同类项目成功实施案例：每提供一个有效合同得1分，最多得3分。说明：投标人须提供完整清晰的中标通知书、验收证明、合同、供货发票，投标文件中提供相关材料扫描件。（0-3分）（中标后复核原件）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、及ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分。（0-3分）0（中标后复核原件）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的2023年1月以来第三方检测报告评分。检测报告所含的检测内容应包括阅览桌、阅览椅的一项或多项。每提供一份成品的检测合格报告得2分，最高可得4分。（0-4分） 说明：1.需提供检测报告扫描件并加盖投标人公章。（中标后复核原件）。 2.检测报告的受检单位应为投标人，否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	全部满足采购文件中的项目技术需求得22分。标注“★”的关键指标（条款、参数）低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣1.5分，其余指标低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣0.5分，扣完为止。最高22分。（0-22分）	0-22	20.0	22.0	21.0	20.0
5	技术	根据投标人具备的主要设备生产能力情况综合评分。（5,4,3,2,1,0分） 说明：1.投标人应在投标文件中提供主要设备清单及设备主要功能阐述；提供设备现场作业照和所购置设备发票扫描件并加盖公章，购置单位名称须与投标人单位一致，原件备查。	0-5	3.0	4.0	3.0	1.0
6.1.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分。（3,2,1,0分）	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.1.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分。（2,1,0分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.1.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面进行打分。（1,0.5,0分）	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
6.2.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分（3,2,1,0分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
6.2.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分（2,1,0分）。	0-2	0.0	1.0	2.0	0.0
6.2.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 评标委员会根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面综合评分（1,0.5,0分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.3.1	技术	(1) 样品款式 (2分) 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度, 及技术上符合招标文件 “主要技术指标参数要求” 的程度综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.3.2	技术	(2) 样品整体做工及效果 (2分) 根据样品的生产工艺考究, 外表结合处缝隙、配件结合紧密度, 面料等选材是否优良, 线条轮廓是否清晰, 焊接有无毛刺, 所有样件表面涂层的平整光滑性, 有无起泡, 有无皱皮, 有无露底剥落, 有无伤痕, 涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
7.1	技术	(1) 根据投标人提供的平面规划图里各空间的平面布置、规划合理性、科学完整性, 布局的本项目所采购各类产品及人流行动路径的合理流畅性等综合评分。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2) 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 且空间环境与投标人提供的平面规划布局图完全匹配, 色彩搭配合理、美观, 造型完全符合招标文件要求的, 得4分; 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 提供的空间效果图与投标人提供的平面规划布局图基本匹配, 色彩搭配欠合理、欠美观, 或造型基本符合招标文件要求的, 得2分; 提供的空间效果图少于2个场景, 或空间环境与投标人提供的平面规划布局图不匹配, 色彩搭配不合理、不美观, 或造型不符合招标文件要求的, 得0分。(4, 2, 0分)	0-4	2.0	4.0	4.0	0.0
8	技术	根据对本项目的项目实施方案的完整性、可行性、合理性、科学性综合评分, 包括但不限于供货措施、质量保证措施、人力资源安排等。(4, 3, 2, 1, 0分)	0-4	2.0	3.0	2.0	1.0
9	技术	根据拟投入本项目的负责人、专业技术人员情况综合评分。(2, 1, 0分) 注: 投标人在投标文件中需提供项目负责人及项目组人员资格证明、职称证明、工作经验等相关材料扫描件及本单位近3个月社保缴纳证明扫描件。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10.1	技术	1. 质保期: 质保期超过招标文件要求的, 每增加半年得0.5分, 最多1分。(0-1分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
10.2	技术	2. 根据提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案综合评分(包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等)(2, 1, 0分)。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
10.3	技术	3. 根据质保期外的服务承诺: 投标人质保期满后的技术支持和维护费用, 提供上门维护、升级服务以及给予招标人的各种优惠条件综合评分(包括易损备品备件、专用耗材、人工费等)。(2, 1, 0分)	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	41.0	67.0	63.0	26.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：教师研习室、考研室项目（家具采购）（衢院招2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青庭家具有限公司	北京金隅天坛家具股份有限公司	杭州红桃莱博瑞家具有限公司	黄山昶虹家具销售有限公司
1	技术	投标人自2022年1月1日以来至今（以合同签订时间为准）同类项目成功实施案例：每提供一个有效合同得1分，最多得3分。说明：投标人须提供完整清晰的中标通知书、验收证明、合同、供货发票，投标文件中提供相关材料扫描件。（0-3分）（中标后复核原件）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、及ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分。（0-3分）0（中标后复核原件）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的2023年1月以来第三方检测报告评分。检测报告所含的检测内容应包括阅览桌、阅览椅的一项或多项。每提供一份成品的检测合格报告得2分，最高可得4分。（0-4分） 说明：1.需提供检测报告扫描件并加盖投标人公章。（中标后复核原件）。 2.检测报告的受检单位应为投标人，否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	全部满足采购文件中的项目技术需求得22分。标注“★”的关键指标（条款、参数）低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣1.5分，其余指标低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣0.5分，扣完为止。最高22分。（0-22分）	0-22	20.0	22.0	21.0	20.0
5	技术	根据投标人具备的主要设备生产能力情况综合评分。（5,4,3,2,1,0分） 说明：1.投标人应在投标文件中提供主要设备清单及设备主要功能阐述；提供设备现场作业照和所购置设备发票扫描件并加盖公章，购置单位名称须与投标人单位一致，原件备查。	0-5	3.0	4.0	4.0	1.0
6.1.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分。（3,2,1,0分）	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.1.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分。（2,1,0分）	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.1.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面进行打分。（1,0.5,0分）	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0
6.2.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分（3,2,1,0分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
6.2.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分（2,1,0分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.2.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 评标委员会根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面综合评分（1,0.5,0分）。	0-1	0.0	0.5	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.3.1	技术	(1) 样品款式 (2分) 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度, 及技术上符合招标文件 “主要技术指标参数要求” 的程度综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.3.2	技术	(2) 样品整体做工及效果 (2分) 根据样品的生产工艺考究, 外表结合处缝隙、配件结合紧密度, 面料等选材是否优良, 线条轮廓是否清晰, 焊接有无毛刺, 所有样件表面涂层的平整光滑性, 有无起泡, 有无皱皮, 有无露底剥落, 有无伤痕, 涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
7.1	技术	(1) 根据投标人提供的平面规划图里各空间的平面布置、规划合理性、科学完整性, 布局的本项目所采购各类产品及人流行动路径的合理流畅性等综合评分。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
7.2	技术	(2) 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 且空间环境与投标人提供的平面规划布局图完全匹配, 色彩搭配合理、美观, 造型完全符合招标文件要求的, 得4分; 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 提供的空间效果图与投标人提供的平面规划布局图基本匹配, 色彩搭配欠合理、欠美观, 或造型基本符合招标文件要求的, 得2分; 提供的空间效果图少于2个场景, 或空间环境与投标人提供的平面规划布局图不匹配, 色彩搭配不合理、不美观, 或造型不符合招标文件要求的, 得0分。(4, 2, 0分)	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
8	技术	根据对本项目的项目实施方案的完整性、可行性、合理性、科学性综合评分, 包括但不限于供货措施、质量保证措施、人力资源安排等。(4, 3, 2, 1, 0分)	0-4	2.0	4.0	4.0	1.0
9	技术	根据拟投入本项目的负责人、专业技术人员情况综合评分。(2, 1, 0分) 注: 投标人在投标文件中需提供项目负责人及项目组人员资格证明、职称证明、工作经验等相关材料扫描件及本单位近3个月社保缴纳证明扫描件。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0
10.1	技术	1. 质保期: 质保期超过招标文件要求的, 每增加半年得0.5分, 最多1分。(0-1分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
10.2	技术	2. 根据提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案综合评分(包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等)(2, 1, 0分)。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10.3	技术	3. 根据质保期外的服务承诺: 投标人质保期满后的技术支持和维护费用, 提供上门维护、升级服务以及给予招标人的各种优惠条件综合评分(包括易损备品备件、专用耗材、人工费等)。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0
合计			0-70	39.0	68.5	67.0	25.0

专家(签名):

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：教师研习室、考研室项目（家具采购）（衢院招2025-07）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州青庭家具有限公司	北京金隅天坛家具股份有限公司	杭州红桃莱博瑞家具有限公司	黄山昶虹家具销售有限公司
1	技术	投标人自2022年1月1日以来至今（以合同签订时间为准）同类项目成功实施案例：每提供一个有效合同得1分，最多得3分。说明：投标人须提供完整清晰的中标通知书、验收证明、合同、供货发票，投标文件中提供相关材料扫描件。（0-3分）（中标后复核原件）	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
2	技术	投标人具有ISO9001质量管理体系认证、ISO14001环境管理体系认证、及ISO45001职业健康安全管理体系认证证书的，每个证书得1分。（0-3分）0（中标后复核原件）	0-3	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	根据投标人提供的2023年1月以来第三方检测报告评分。检测报告所含的检测内容应包括阅览桌、阅览椅的一项或多项。每提供一份成品的检测合格报告得2分，最高可得4分。（0-4分） 说明：1.需提供检测报告扫描件并加盖投标人公章。（中标后复核原件）。 2.检测报告的受检单位应为投标人，否则不予认可。	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
4	技术	全部满足采购文件中的项目技术需求得22分。标注“★”的关键指标（条款、参数）低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣1.5分，其余指标低于采购需求（负偏离）的或未做出明确响应的每项扣0.5分，扣完为止。最高22分。（0-22分）	0-22	20.0	22.0	21.0	20.0
5	技术	根据投标人具备的主要设备生产能力情况综合评分。（5,4,3,2,1,0分） 说明：1.投标人应在投标文件中提供主要设备清单及设备主要功能阐述；提供设备现场作业照和所购置设备发票扫描件并加盖公章，购置单位名称须与投标人单位一致，原件备查。	0-5	3.0	5.0	4.0	1.0
6.1.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分。（3,2,1,0分）	0-3	0.0	3.0	2.0	0.0
6.1.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分。（2,1,0分）	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
6.1.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面进行打分。（1,0.5,0分）	0-1	0.0	1.0	0.5	0.0
6.2.1	技术	（1）样品款式（3分） 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度，及技术上符合招标文件“主要技术指标参数要求”的程度综合评分（3,2,1,0分）。	0-3	0.0	3.0	3.0	0.0
6.2.2	技术	（2）样品整体工艺及效果（2分） 根据样品的生产工艺考究，外表结合处缝隙、配件结合紧密度，板材/金属件加工平整性，线条轮廓是否清晰，焊接有无毛刺，所有样件表面涂层的平整光滑性，有无起泡，有无皱皮，有无露底剥落，有无伤痕，涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分（2,1,0分）。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.2.3	技术	（3）选用电线、插座等配件情况（1分） 评标委员会根据供应商提交的样品，按照其选配件产品的美观性，耐用性等方面综合评分（1,0.5,0分）。	0-1	0.0	1.0	1.0	0.0

技术商务资信评分明细表

6.3.1	技术	(1) 样品款式 (2分) 根据投标样品的外观造型符合招标文件的款式要求的程度, 及技术上符合招标文件 “主要技术指标参数要求” 的程度综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	2.0	0.0
6.3.2	技术	(2) 样品整体做工及效果 (2分) 根据样品的生产工艺考究, 外表结合处缝隙、配件结合紧密度, 面料等选材是否优良, 线条轮廓是否清晰, 焊接有无毛刺, 所有样件表面涂层的平整光滑性, 有无起泡, 有无皱皮, 有无露底剥落, 有无伤痕, 涂装平整性、厚实性、有无异味等综合评分 (2, 1, 0分)。	0-2	0.0	2.0	1.0	0.0
7.1	技术	(1) 根据投标人提供的平面规划图里各空间的平面布置、规划合理性、科学完整性, 布局的本项目所采购各类产品及人流行动路径的合理流畅性等综合评分。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	1.0	0.0
7.2	技术	(2) 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 且空间环境与投标人提供的平面规划布局图完全匹配, 色彩搭配合理、美观, 造型完全符合招标文件要求的, 得4分; 投标人提供的空间效果图不少于2个场景, 提供的空间效果图与投标人提供的平面规划布局图基本匹配, 色彩搭配欠合理、欠美观, 或造型基本符合招标文件要求的, 得2分; 提供的空间效果图少于2个场景, 或空间环境与投标人提供的平面规划布局图不匹配, 色彩搭配不合理、不美观, 或造型不符合招标文件要求的, 得0分。(4, 2, 0分)	0-4	4.0	4.0	4.0	0.0
8	技术	根据对本项目的项目实施方案的完整性、可行性、合理性、科学性综合评分, 包括但不限于供货措施、质量保证措施、人力资源安排等。(4, 3, 2, 1, 0分)	0-4	3.0	4.0	3.0	2.0
9	技术	根据拟投入本项目的负责人、专业技术人员情况综合评分。(2, 1, 0分) 注: 投标人在投标文件中需提供项目负责人及项目组人员资格证明、职称证明、工作经验等相关材料扫描件及本单位近3个月社保缴纳证明扫描件。	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
10.1	技术	1. 质保期: 质保期超过招标文件要求的, 每增加半年得0.5分, 最多1分。(0-1分)	0-1	1.0	1.0	1.0	0.0
10.2	技术	2. 根据提供详细完整的“三包”措施及售后服务措施和方案综合评分(包括服务措施、产品质量保证、回访、技术培训等)(2, 1, 0分)。	0-2	1.0	2.0	2.0	0.0
10.3	技术	3. 根据质保期外的服务承诺: 投标人质保期满后的技术支持和维护费用, 提供上门维护、升级服务以及给予招标人的各种优惠条件综合评分(包括易损备品备件、专用耗材、人工费等)。(2, 1, 0分)	0-2	1.0	2.0	2.0	1.0
合计			0-70	42.0	70.0	62.5	25.0

专家(签名):