

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：天台县第四次全国文物普查野外调查项目（CTZB-2025060177）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波易昶建筑设计有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江简古建筑设计有限公司	宁波大汉古风建筑设计有限公司
1	商务	供应商2021年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个有效的（同一个合同只计一次得分）项目业绩合同，得1分，本项最多得1分。注：商务技术文件中须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	①拟派本项目项目负责人具有人社部门颁发的文物责任设计师职称证书的，提供有效证书得3分；②拟派本项目项目组成员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的测绘相关专业或文物相关专业职称证书的【】或具有中国民用航空局颁发的无人机操控员证书【】，每提供一份有效证书得1分（同一人不重复计分），本项最高得4分。注：商务技术文件中须提供以上人员的证书扫描件及在供应商处2025年2月-4月其中一个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	4.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商拟派本项目项目组成员的数量、专业结构、技术水平、岗位经验等进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	5.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据供应商编制的对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度，对不可移动文物普查的现状和区域特征分析，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	根据供应商对本项目的工作思路的清晰程度、合理可行、流程详细、具有可实施性等情况，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商编制的对本项目的重点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	3.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商编制的对本项目的难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0
8	技术	根据供应商编制针对本项目的“三普”已登记的不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商编制针对本项目的未发现不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商编制针对本项目的数字化项目工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商编制针对本项目的普查成果研究工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商编制针对本项目的成果评审准备工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	拟投入本项目的设施设备（包括但不限于车辆、无人机、测绘工具、其他专用工具）与项目实施的匹配程度进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商编制针对本项目的进度控制方案（如前期资料整理，文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等完成时间，包含组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等）进行评分。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据供应商编制针对本项目的质量控制措施方案（包含现有文物位置、现状、保存情况复查及新发现文物信息更新工作质量控制、文物定位及调查手段、数据整理分析方法）进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	根据供应商编制针对本项目的数据保密制度及措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
17	技术	根据供应商编制针对本项目的数据及档案管理方案的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0
18	技术	根据供应商编制针对本项目的后续实际实施中可能遇到的突发事件、异常情况等的解决方案及处理措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	1.0	1.0
19	技术	根据供应商编制针对本项目的售后服务承诺（包括但不限于后续技术服务人员安排、工作内容、售后服务响应时间）的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议情况进行打分。提出的建议科学合理、可行性强的，每条得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	63.0	69.0	33.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：天台县第四次全国文物普查野外调查项目（CTZB-2025060177）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波易阳建筑设计有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江简古建筑设计有限公司	宁波大汉古风建筑设计有限公司
1	商务	供应商2021年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个有效的（同一个合同只计一次得分）项目业绩合同，得1分，本项最多得1分。注：商务技术文件中须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	①拟派本项目项目负责人具有人社部门颁发的文物责任设计师职称证书的，提供有效证书得3分；②拟派本项目项目组成员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的测绘相关专业或文物相关专业职称证书的【或具有中国民用航空局颁发的无人机操控员证书】，每提供一份有效证书得1分（同一人不重复计分），本项最高得4分。注：商务技术文件中须提供以上人员的证书扫描件及在供应商处2025年2月-4月其中一个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	4.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商拟派本项目项目组成员的数量、专业结构、技术水平、岗位经验等进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据供应商编制的对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度，对不可移动文物普查的现状和区域特征分析，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	1.0	2.0
5	技术	根据据供应商对本项目的工作思路的清晰程度、合理可行、流程详细、具有可实施性等情况，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据供应商编制的对本项目的重点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	3.0	1.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商编制的对本项目的难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	1.0	1.0	2.0
8	技术	根据供应商编制针对本项目的“三普”已登记的不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商编制针对本项目的新发现不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商编制针对本项目的数字化项目工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商编制针对本项目的普查成果研究工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商编制针对本项目的成果评审准备工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	2.0	2.0	3.0
13	技术	拟投入本项目的设施设备（包括但不限于车辆、无人机、测绘工具、其他专用工具）与项目实施的匹配程度进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商编制针对本项目的进度控制方案（如前期资料整理，文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等完成时间，包含组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等）进行评分。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商编制针对本项目的质量控制措施方案（包含现有文物位置、现状、保存情况复查及新发现文物信息更新工作质量控制、文物定位及调查手段、数据整理分析方法）进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
16	技术	根据供应商编制针对本项目的数据保密制度及措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
17	技术	根据供应商编制针对本项目的数据及档案管理方案的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0
18	技术	根据供应商编制针对本项目的后续实际实施中可能遇到的突发事件、异常情况等的解决方案及处理措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	1.0	1.0
19	技术	根据供应商编制针对本项目的售后服务承诺（包括但不限于后续技术服务人员安排、工作内容、售后服务响应时间）的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议情况进行打分。提出的建议科学合理、可行性强的，每条得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	54.0	32.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：天台县第四次全国文物普查野外调查项目（CTZB-2025060177）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波易阳建筑 规划设计有限公司	华甬工程设计 集团有限公司	浙江简古建筑 设计有限公司	宁波大汉古风 建筑设计有限公司
1	商务	供应商2021年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个有效的（同一个合同只计一次得分）项目业绩合同，得1分，本项最多得1分。注：商务技术文件中须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	①拟派本项目项目负责人具有人社部门颁发的文物责任设计师职称证书的，提供有效证书得3分；②拟派本项目项目组成员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的测绘相关专业或文物相关专业职称证书的【或具有中国民用航空局颁发的无人机操控员证书】，每提供一份有效证书得1分（同一人不重复计分），本项最高得4分。注：商务技术文件中须提供以上人员的证书扫描件及在供应商处2025年2月-4月其中一个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	4.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商拟派本项目项目组成员的数量、专业结构、技术水平、岗位经验等进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据供应商编制的对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度，对不可移动文物普查的现状和区域特征分析，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0
5	技术	根据供应商对本项目的工作思路的清晰程度、合理可行、流程详细、具有可实施性等情况，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	1.0	1.0
6	技术	根据供应商编制的对本项目的重点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0
7	技术	根据供应商编制的对本项目的难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0
8	技术	根据供应商编制针对本项目的“三普”已登记的不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商编制针对本项目的新发现不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商编制针对本项目的数字化项目工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商编制针对本项目的普查成果研究工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商编制针对本项目的成果评审准备工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	拟投入本项目的设施设备（包括但不限于车辆、无人机、测绘工具、其他专用工具）与项目实施的匹配程度进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商编制针对本项目的进度控制方案（如前期资料整理，文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等完成时间，包含组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等）进行评分。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
15	技术	根据供应商编制针对本项目的质量控制措施方案（包含现有文物位置、现状、保存情况复查及新发现文物信息更新工作质量控制、文物定位及调查手段、数据整理分析方法）进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
16	技术	根据供应商编制针对本项目的数据保密制度及措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
17	技术	根据供应商编制针对本项目的数据及档案管理方案的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	1.0	2.0
18	技术	根据供应商编制针对本项目的后续实际实施中可能遇到的突发事件、异常情况等的解决方案及处理措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	1.0	1.0
19	技术	根据供应商编制针对本项目的售后服务承诺（包括但不限于后续技术服务人员安排、工作内容、售后服务响应时间）的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议情况进行打分。提出的建议科学合理、可行性强的，每条得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	61.0	68.0	31.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：天台县第四次全国文物普查野外调查项目（CTZB-2025060177）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波易阳建筑设计有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江简古建筑设计有限公司	宁波大汉古风建筑设计有限公司
1	商务	供应商2021年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个有效的（同一个合同只计一次得分）项目业绩合同，得1分，本项最多得1分。注：商务技术文件中须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	①拟派本项目项目负责人具有人社部门颁发的文物责任设计师职称证书的，提供有效证书得3分；②拟派本项目项目组成员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的测绘相关专业或文物相关专业职称证书的【或具有中国民用航空局颁发的无人机操控员证书】，每提供一份有效证书得1分（同一人不重复计分），本项最高得4分。注：商务技术文件中须提供以上人员的证书扫描件及在供应商处2025年2月-4月其中一个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	4.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商拟派本项目项目组成员的数量、专业结构、技术水平、岗位经验等进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
4	技术	根据供应商编制的对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度，对不可移动文物普查的现状和区域特征分析，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	根据供应商对本项目的工作思路的清晰程度、合理可行、流程详细、具有可实施性等情况，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	4.0	4.0	2.0	2.0
6	技术	根据供应商编制的对本项目的重点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0
7	技术	根据供应商编制的对本项目的难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	根据供应商编制针对本项目的“三普”已登记的不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商编制针对本项目的新发现不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商编制针对本项目的数字化项目工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商编制针对本项目的普查成果研究工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
12	技术	根据供应商编制针对本项目的成果评审准备工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	拟投入本项目的设施设备（包括但不限于车辆、无人机、测绘工具、其他专用工具）与项目实施的匹配程度进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	2.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商编制针对本项目的进度控制方案（如前期资料整理，文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等完成时间，包含组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等）进行评分。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0
15	技术	根据供应商编制针对本项目的质量控制措施方案（包含现有文物位置、现状、保存情况复查及新发现文物信息更新工作质量控制、文物定位及调查手段、数据整理分析方法）进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	4.0
16	技术	根据供应商编制针对本项目的数据保密制度及措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	1.0	1.0
17	技术	根据供应商编制针对本项目的数据及档案管理方案的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	3.0	2.0	2.0
18	技术	根据供应商编制针对本项目的后续实际实施中可能遇到的突发事件、异常情况等的解决方案及处理措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	1.0	1.0
19	技术	根据供应商编制针对本项目的售后服务承诺（包括但不限于后续技术服务人员安排、工作内容、售后服务响应时间）的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议情况进行打分。提出的建议科学合理、可行性强的，每条得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	62.0	71.0	36.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：天台县第四次全国文物普查野外调查项目（CTZB-2025060177）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波易阳建筑设计有限公司	华甬工程设计集团有限公司	浙江简古建筑设计有限公司	宁波大汉古风建筑设计有限公司
1	商务	供应商2021年1月1日至今（以签订合同时间为准），承接过同类项目业绩的，每提供一个有效的（同一个合同只计一次得分）项目业绩合同，得1分，本项最多得1分。注：商务技术文件中须提供业绩合同扫描件并加盖单位公章，否则不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	①拟派本项目项目负责人具有人社部门颁发的文物责任设计师职称证书的，提供有效证书得3分；②拟派本项目项目组成员（项目负责人除外）具有人社部门颁发的测绘相关专业或文物相关专业职称证书的【或具有中国民用航空局颁发的无人机操控员证书】，每提供一份有效证书得1分（同一人不重复计分），本项最高得4分。注：商务技术文件中须提供以上人员的证书扫描件及在供应商处2025年2月-4月其中一个月的社保缴纳证明扫描件并加盖公章，否则不得分。	0-7	2.0	4.0	0.0	0.0
3	技术	根据供应商拟派本项目项目组成员的数量、专业结构、技术水平、岗位经验等进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
4	技术	根据供应商编制的对本项目的整体概况、项目背景、工作内容、工作任务的理解和认识程度，对不可移动文物普查的现状和区域特征分析，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	4.0	4.0	2.0	3.0
5	技术	根据据供应商对本项目的工作思路的清晰程度、合理可行、流程详细、具有可实施性等情况，进行综合评审。（评分范围：4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-4	3.0	3.0	2.0	3.0
6	技术	根据供应商编制的对本项目的重点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	3.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	根据供应商编制的对本项目的难点解决措施能否契合项目实际情况，措施能够有效减少文物普查工作出现的问题，提升工作效率，考虑是否全面及可操作性是否科学合理进行评审。未提供相关内容的不得分。（评分范围：3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0
8	技术	根据供应商编制针对本项目的“三普”已登记的不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
9	技术	根据供应商编制针对本项目的新发现不可移动文物普查工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
10	技术	根据供应商编制针对本项目的数字化项目工作方案的科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	2.0	3.0
11	技术	根据供应商编制针对本项目的普查成果研究工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
12	技术	根据供应商编制针对本项目的成果评审准备工作方案科学性、合理性、可行性、完整性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0
13	技术	拟投入本项目的设施设备（包括但不限于车辆、无人机、测绘工具、其他专用工具）与项目实施的匹配程度进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

14	技术	根据供应商编制针对本项目的进度控制方案（如前期资料整理，文物信息采集，数据整理分析，成果数据录入等完成时间，包含组织是否合理、可控，工期进度是否达到招标文件要求等）进行评分。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	4.0	2.0	2.0
15	技术	根据供应商编制针对本项目的质量控制措施方案（包含现有文物位置、现状、保存情况复查及新发现文物信息更新工作质量控制、文物定位及调查手段、数据整理分析方法）进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0
16	技术	根据供应商编制针对本项目的数据保密制度及措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	2.0	3.0	1.0	2.0
17	技术	根据供应商编制针对本项目的数据及档案管理方案的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	2.0	2.0
18	技术	根据供应商编制针对本项目的后续实际实施中可能遇到的突发事件、异常情况等的解决方案及处理措施的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	4.0	4.0	2.0	3.0
19	技术	根据供应商编制针对本项目的售后服务承诺（包括但不限于后续技术服务人员安排、工作内容、售后服务响应时间）的全面性、合理性、可行性进行综合评审。（评分范围：5分、4分、3分、2分、1分、0分，内容未提供的不得分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
20	技术	根据供应商针对本项目提出的合理化建议情况进行打分。提出的建议科学合理、可行性强的，每条得1分，最多得3分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	60.0	69.0	39.0	52.0

专家（签名）：