

技术商务评分明细（陈谦逊）

项目名称：萧山区青少年素质教育实践中心2025年国防教育承训服务项目（ZJZL-HZ2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清砺剑信息技术服务有限公司	浙江红创军旅文化有限公司	戎创一号（杭州）人力资源有限公司、浙江戎创文化发展有限公司（联合体）	东阳市雷鲨教育科技有限公司	起跑点（浙江）教育科技有限公司	深圳市矢陌教育文化发展有限公司	杭州王牌奇兵文化科技有限公司	安徽春满教育咨询有限公司
1	商务	投标人企业情况：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期范围内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【提供有效的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站http://www.cnca.gov.cn/查询页面截图加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人类似项目经验：投标人自2022年1月1日以来承接过类似军训服务或国防承训服务，每提供一个业绩得1分，最高得2分。【提供合同复印件加盖公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据项目实施方案的完整性、全面性综合评定。实施方案描述完整、全面，考虑细致的得4.1-5.0分；方案描述相对完整、全面的得2.6-4.0分；方案描述粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分。	1-5	3.2	3.0	4.6	4.2	4.4	4.1	4.0	4.9
3.2	技术	根据项目实施方案的合理性综合评定。实施方案描述合理的得4.1-5.0分；方案描述相对合理的得2.6-4.0分；方案描述不具备合理性的得1.0-2.5分。	1-5	3.3	3.1	4.5	4.2	4.3	4.0	4.1	4.9
3.3	技术	根据项目实施方案的科学性综合评定。实施方案描述科学的得4.1-5.0分；方案描述相对科学的得2.6-4.0分；方案描述不太科学的得1.0-2.5分。	1-5	3.4	3.0	4.6	4.3	4.2	4.1	4.2	4.8
4.1	技术	根据课程内容安排的合理性综合评定。课程安排合理可行的得4.1-5.0分；课程安排相对合理可行的得2.6-4.0分；课程安排不太合理、可行性不大的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.4	3.2	4.5	4.3	4.2	4.0	4.2	4.9
4.2	技术	根据拟投入本次国防承训的设施设备情况（详细说明设施、设备用途、投入数量、彩图等内容）综合评定。拟投入设施、设备齐全可应用性强的得4.1-5.0分；拟投入设施、设备一般的得2.6-4.0分；拟投入设施、设备简易的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.5	3.1	4.4	4.3	4.2	4.1	4.3	4.8
5	技术	项目的进度与保障措施：针对本项目提供项目进度与保障措施，包含：①工作进度安排，事前有方案、事中有监管、事后有评估，安排合理②工作人员及时间分配③整合优秀教官教育资源措施④提供良好教学环境、课程资源措施； 方案内容全面且非常详细、思路清晰、切合实际、考虑周全、备品准备充足、井然有序、组织有效、可行性强的得4.1-5.0分； 方案内容全面、可行、但是不够详细的得2.6-4.0分； 方案内容基本满足需求、合理性与可行性一般得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.6	3.2	4.5	4.3	4.2	4.2	4.2	4.9

技术商务资信评分明细表

6	技术	内部考核评价方案：根据承训服务期间对服务团队人员具有管理考核评价制度，文件中提供针对本项目的考核评价方案： 考核评价体系完整，方式合理，考核评价指标设置科学，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），重视国防研训实践活动的实操性和生成性成果的加工，得 4.1-5.0分。 考核评价体系、制度编制通用，无明显针对性，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），能满足基本要求的，得 2.6-4.0分。 考核评价体系单一，考核指标设计片面，仅有过程性评价或终结性评价报告（须在培训结束时提供），得 1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.7	3.3	4.4	4.3	4.3	4.3	4.3	4.8
7	技术	安全预案：根据承训期间确保人员安全的措施以及预案的完整性、可行性进行综合评定。措施及预案完整、可行的得4.1-5.0分；措施及预案相对完整、可行的得2.6-4.0分；措施及预案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.6	3.5	4.6	4.4	4.3	4.1	4.2	4.9
8	技术	应急情况处理措施：根据本项目实施期间发生的应急情况的应对方案进行综合评定。应对方案完善、可行的得4.1-5.0分；应对方案相对完善、可行的得2.6-4.0分；应对方案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.6	3.3	4.5	4.4	4.3	4.1	4.2	4.8
9.1	技术	项目负责人是投标人正式员工且服役满5年及以上的得2分，同时具有大专及以上学历且具备国防军事相关专业的加1分，具有优秀士兵（士官）证书、中共党员，每个得1分，本项最高得5分。【提供退役军人身份证、学历证书、党费证及其他得分相关证书或证明文件、提供近三个月内任意一个月的社保缴纳证明，以上证明材料复印件加盖公章】	0-5	0.0	4.0	5.0	0.0	4.0	1.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据采购需求要求，拟投入本项目常备教官至少为65人，本次投标文件中需要提供投标人长期合作的教官退役军人证书。提供65本的得满分25分，每缺少1本扣1分，扣完为止。【提供退役军人相关证书复印件加盖公章】	0-25	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0	25.0	25.0
合计			3-80	33.3	59.7	75.6	63.7	69.4	64.0	68.7	78.7

专家（签名）：

技术商务评分明细（马良永）

项目名称：萧山区青少年素质教育实践中心2025年国防教育承训服务项目（ZJZL-HZ2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清砺剑信息技术服务有限公司	浙江红创军旅文化有限公司	戎创一号（杭州）人力资源有限公司、浙江戎创文化发展有限公司（联合体）	东阳市雷鲨教育科技有限公司	起跑点（浙江）教育科技有限公司	深圳市矢陌教育文化发展有限公司	杭州王牌奇兵文化科技有限公司	安徽春满教育咨询有限公司
1	商务	投标人企业情况：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期范围内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【提供有效的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人类似项目经验：投标人自2022年1月1日以来承接过类似军训服务或国防承训服务，每提供一个业绩得1分，最高得2分。【提供合同复印件加盖公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据项目实施方案的完整性、全面性综合评定。实施方案描述完整、全面，考虑细致的得4.1-5.0分；方案描述相对完整、全面的得2.6-4.0分；方案描述粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分。	1-5	3.7	4.0	4.0	4.2	4.0	3.0	4.0	4.6
3.2	技术	根据项目实施方案的合理性综合评定。实施方案描述合理的得4.1-5.0分；方案描述相对合理的得2.6-4.0分；方案描述不具备合理性的得1.0-2.5分。	1-5	3.5	4.0	4.2	4.4	3.5	3.0	4.0	4.6
3.3	技术	根据项目实施方案的科学性综合评定。实施方案描述科学的得4.1-5.0分；方案描述相对科学的得2.6-4.0分；方案描述不太科学的得1.0-2.5分。	1-5	3.6	4.0	4.3	4.0	3.7	3.0	4.0	4.5
4.1	技术	根据课程内容安排的合理性综合评定。课程安排合理可行的得4.1-5.0分；课程安排相对合理可行的得2.6-4.0分；课程安排不太合理、可行性不大的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.5	4.0	4.3	4.3	4.0	3.0	4.0	4.5
4.2	技术	根据拟投入本次国防承训的设施设备情况（详细说明设施、设备用途、投入数量、彩图等内容）综合评定。拟投入设施、设备齐全可应用性强的得4.1-5.0分；拟投入设施、设备一般的得2.6-4.0分；拟投入设施、设备简易的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	2.5	4.0	4.5	2.5	4.0	3.0	4.0	4.5
5	技术	项目的进度与保障措施：针对本项目提供项目进度与保障措施，包含：①工作进度安排，事前有方案、事中有监管、事后有评估，安排合理②工作人员及时间分配③整合优秀教官教育资源措施④提供良好教学环境、课程资源措施：方案内容全面且非常详细、思路清晰、切合实际、考虑周全、备品准备充足、井然有序、组织有效、可行性强的得4.1-5.0分；方案内容全面、可行、但是不够详细的得2.6-4.0分；方案内容基本满足需求、合理性与可行性一般得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.3	3.0	4.0	3.0	4.0	4.6

技术商务资信评分明细表

6	技术	内部考核评价方案：根据承训服务期间对服务团队人员具有管理考核评价制度，文件中提供针对本项目的考核评价方案： 考核评价体系完整，方式合理，考核评价指标设置科学，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），重视国防研训实践活动的实操性和生成性成果的加工，得 4.1-5.0分。 考核评价体系、制度编制通用，无明显针对性，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），能满足基本要求的，得 2.6-4.0分。 考核评价体系单一，考核指标设计片面，仅有过程性评价或终结性评价报告（须在培训结束时提供），得 1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.2	3.0	4.0	3.0	4.0	4.6
7	技术	安全预案：根据承训期间确保人员安全的措施以及预案的完整性、可行性进行综合评定。措施及预案完整、可行的得4.1-5.0分；措施及预案相对完整、可行的得2.6-4.0分；措施及预案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.2	3.0	4.0	3.0	4.0	4.5
8	技术	应急情况处理措施：根据本项目实施期间发生的应急情况的应对方案进行综合评定。应对方案完善、可行的得4.1-5.0分；应对方案相对完善、可行的得2.6-4.0分；应对方案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.0	4.0	4.2	3.4	4.0	3.0	4.0	4.6
9.1	技术	项目负责人是投标人正式员工且服役满5年及以上的得2分，同时具有大专及以上学历且具备国防军事相关专业的加1分，具有优秀士兵（士官）证书、中共党员，每个得1分，本项最高得5分。【提供退役军人身份证、学历证书、党费证及其他得分相关证书或证明文件、提供近三个月内任意一个月的社保缴纳证明，以上证明材料复印件加盖公章】	0-5	0.0	4.0	5.0	0.0	4.0	1.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据采购需求要求，拟投入本项目常备教官至少为65人，本次投标文件中需要提供投标人长期合作的教官退役军人证书。提供65本的得满分25分，每缺少1本扣1分，扣完为止。【提供退役军人相关证书复印件加盖公章】	0-25	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0	25.0	25.0
合计			3-80	30.8	67.0	73.2	56.8	66.2	54.0	67.0	76.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汤建权）

项目名称：萧山区青少年素质教育实践中心2025年国防教育承训服务项目（ZJZL-HZ2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清砺剑信息技术服务有限公司	浙江红创军旅文化有限公司	戎创一号（杭州）人力资源有限公司、浙江戎创文化发展有限公司（联合体）	东阳市雷鲨教育科技有限公司	起跑点（浙江）教育科技有限公司	深圳市矢陌教育文化发展有限公司	杭州王牌奇兵文化科技有限公司	安徽春满教育咨询有限公司
1	商务	投标人企业情况：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期范围内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【提供有效的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人类似项目经验：投标人自2022年1月1日以来承接过类似军训服务或国防承训服务，每提供一个业绩得1分，最高得2分。【提供合同复印件加盖公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据项目实施方案的完整性、全面性综合评定。实施方案描述完整、全面，考虑细致的得4.1-5.0分；方案描述相对完整、全面的得2.6-4.0分；方案描述粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分。	1-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
3.2	技术	根据项目实施方案的合理性综合评定。实施方案描述合理的得4.1-5.0分；方案描述相对合理的得2.6-4.0分；方案描述不具备合理性的得1.0-2.5分。	1-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
3.3	技术	根据项目实施方案的科学性综合评定。实施方案描述科学的得4.1-5.0分；方案描述相对科学的得2.6-4.0分；方案描述不太科学的得1.0-2.5分。	1-5	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.1	技术	根据课程内容安排的合理性综合评定。课程安排合理可行的得4.1-5.0分；课程安排相对合理可行的得2.6-4.0分；课程安排不太合理、可行性不大的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据拟投入本次国防承训的设施设备情况（详细说明设施、设备用途、投入数量、彩图等内容）综合评定。拟投入设施、设备齐全可应用性强的得4.1-5.0分；拟投入设施、设备一般的得2.6-4.0分；拟投入设施、设备简易的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0
5	技术	项目的进度与保障措施：针对本项目提供项目进度与保障措施，包含：①工作进度安排，事前有方案、事中有监管、事后有评估，安排合理②工作人员及时间分配③整合优秀教官教育资源措施④提供良好教学环境、课程资源措施：方案内容全面且非常详细、思路清晰、切合实际、考虑周全、备品准备充足、井然有序、组织有效、可行性强的得4.1-5.0分；方案内容全面、可行、但是不够详细的得2.6-4.0分；方案内容基本满足需求、合理性与可行性一般得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	内部考核评价方案：根据承训服务期间对服务团队人员具有管理考核评价制度，文件中提供针对本项目的考核评价方案： 考核评价体系完整，方式合理，考核评价指标设置科学，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），重视国防研训实践活动的实操性和生成性成果的加工，得 4.1-5.0分。 考核评价体系、制度编制通用，无明显针对性，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），能满足基本要求的，得 2.6-4.0分。 考核评价体系单一，考核指标设计片面，仅有过程性评价或终结性评价报告（须在培训结束时提供），得 1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	安全预案：根据承训期间确保人员安全的措施以及预案的完整性、可行性进行综合评定。措施及预案完整、可行的得4.1-5.0分；措施及预案相对完整、可行的得2.6-4.0分；措施及预案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	应急情况处理措施：根据本项目实施期间发生的应急情况的应对方案进行综合评定。应对方案完善、可行的得4.1-5.0分；应对方案相对完善、可行的得2.6-4.0分；应对方案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
9.1	技术	项目负责人是投标人正式员工且服役满5年及以上的得2分，同时具有大专及以上学历且具备国防军事相关专业的加1分，具有优秀士兵（士官）证书、中共党员，每个得1分，本项最高得5分。【提供退役军人身份证、学历证书、党费证及其他得分相关证书或证明文件、提供近三个月内任意一个月的社保缴纳证明，以上证明材料复印件加盖公章】	0-5	0.0	4.0	5.0	0.0	4.0	1.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据采购需求要求，拟投入本项目常备教官至少为65人，本次投标文件中需要提供投标人长期合作的教官退役军人证书。提供65本的得满分25分，每缺少1本扣1分，扣完为止。【提供退役军人相关证书复印件加盖公章】	0-25	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0	25.0	25.0
合计			3-80	36.0	65.0	69.0	66.0	66.0	66.0	72.0	77.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（富其芳）

项目名称：萧山区青少年素质教育实践中心2025年国防教育承训服务项目（ZJZL-HZ2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清砺剑信息技术服务有限公司	浙江红创军旅文化有限公司	戎创一号（杭州）人力资源有限公司、浙江戎创文化发展有限公司（联合体）	东阳市雷鲨教育科技有限公司	起跑点（浙江）教育科技有限公司	深圳市矢陌教育文化发展有限公司	杭州王牌奇兵文化科技有限公司	安徽春满教育咨询有限公司
1	商务	投标人企业情况：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期范围内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【提供有效的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人类似项目经验：投标人自2022年1月1日以来承接过类似军训服务或国防承训服务，每提供一个业绩得1分，最高得2分。【提供合同复印件加盖公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据项目实施方案的完整性、全面性综合评定。实施方案描述完整、全面，考虑细致的得4.1-5.0分；方案描述相对完整、全面的得2.6-4.0分；方案描述粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分。	1-5	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.2	技术	根据项目实施方案的合理性综合评定。实施方案描述合理的得4.1-5.0分；方案描述相对合理的得2.6-4.0分；方案描述不具备合理性的得1.0-2.5分。	1-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.3	技术	根据项目实施方案的科学性综合评定。实施方案描述科学的得4.1-5.0分；方案描述相对科学的得2.6-4.0分；方案描述不太科学的得1.0-2.5分。	1-5	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.1	技术	根据课程内容安排的合理性综合评定。课程安排合理可行的得4.1-5.0分；课程安排相对合理可行的得2.6-4.0分；课程安排不太合理、可行性不大的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.2	技术	根据拟投入本次国防承训的设施设备情况（详细说明设施、设备用途、投入数量、彩图等内容）综合评定。拟投入设施、设备齐全可应用性强的得4.1-5.0分；拟投入设施、设备一般的得2.6-4.0分；拟投入设施、设备简易的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
5	技术	项目的进度与保障措施：针对本项目提供项目进度与保障措施，包含：①工作进度安排，事前有方案、事中有监管、事后有评估，安排合理②工作人员及时间分配③整合优秀教官教育资源措施④提供良好教学环境、课程资源措施： 方案内容全面且非常详细、思路清晰、切合实际、考虑周全、备品准备充足、井然有序、组织有效、可行性强的得4.1-5.0分； 方案内容全面、可行、但是不够详细的得2.6-4.0分； 方案内容基本满足需求、合理性与可行性一般得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	内部考核评价方案：根据承训服务期间对服务团队人员具有管理考核评价制度，文件中提供针对本项目的考核评价方案： 考核评价体系完整，方式合理，考核评价指标设置科学，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），重视国防研训实践活动的实操性和生成性成果的加工，得 4.1-5.0分。 考核评价体系、制度编制通用，无明显针对性，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），能满足基本要求的，得 2.6-4.0分。 考核评价体系单一，考核指标设计片面，仅有过程性评价或终结性评价报告（须在培训结束时提供），得 1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
7	技术	安全预案：根据承训期间确保人员安全的措施以及预案的完整性、可行性进行综合评定。措施及预案完整、可行的得4.1-5.0分；措施及预案相对完整、可行的得2.6-4.0分；措施及预案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
8	技术	应急情况处理措施：根据本项目实施期间发生的应急情况的应对方案进行综合评定。应对方案完善、可行的得4.1-5.0分；应对方案相对完善、可行的得2.6-4.0分；应对方案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
9.1	技术	项目负责人是投标人正式员工且服役满5年及以上的得2分，同时具有大专及以上学历且具备国防军事相关专业的加1分，具有优秀士兵（士官）证书、中共党员，每个得1分，本项最高得5分。【提供退役军人身份证、学历证书、党费证及其他得分相关证书或证明文件、提供近三个月内任意一个月的社保缴纳证明，以上证明材料复印件加盖公章】	0-5	0.0	4.0	5.0	0.0	4.0	1.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据采购需求要求，拟投入本项目常备教官至少为65人，本次投标文件中需要提供投标人长期合作的教官退役军人证书。提供65本的得满分25分，每缺少1本扣1分，扣完为止。【提供退役军人相关证书复印件加盖公章】	0-25	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0	25.0	25.0
合计			3-80	28.0	58.0	62.0	50.0	58.0	54.0	58.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（丁佳宁）

项目名称：萧山区青少年素质教育实践中心2025年国防教育承训服务项目（ZJZL-HZ2025-29）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	德清砺剑信息技术服务有限公司	浙江红创军旅文化有限公司	戎创一号（杭州）人力资源有限公司、浙江戎创文化发展有限公司（联合体）	东阳市雷鲨教育科技有限公司	起跑点（浙江）教育科技有限公司	深圳市矢陌教育文化发展有限公司	杭州王牌奇兵文化科技有限公司	安徽春满教育咨询有限公司
1	商务	投标人企业情况：投标人具有质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康管理体系认证证书且在有效期范围内的，每提供一个证书得1分，最高得3分。【提供有效的证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站 http://www.cnca.gov.cn/ 查询页面截图加盖公章，否则不得分。】	0-3	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.0
2	商务	投标人类似项目经验：投标人自2022年1月1日以来承接过类似军训服务或国防承训服务，每提供一个业绩得1分，最高得2分。【提供合同复印件加盖公章】	0-2	2.0	2.0	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1	技术	根据项目实施方案的完整性、全面性综合评定。实施方案描述完整、全面，考虑细致的得4.1-5.0分；方案描述相对完整、全面的得2.6-4.0分；方案描述粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分。	1-5	4.5	4.5	4.8	5.0	4.5	4.3	3.0	5.0
3.2	技术	根据项目实施方案的合理性综合评定。实施方案描述合理的得4.1-5.0分；方案描述相对合理的得2.6-4.0分；方案描述不具备合理性的得1.0-2.5分。	1-5	4.6	4.8	5.0	5.0	4.6	4.5	4.5	4.8
3.3	技术	根据项目实施方案的科学性综合评定。实施方案描述科学的得4.1-5.0分；方案描述相对科学的得2.6-4.0分；方案描述不太科学的得1.0-2.5分。	1-5	4.5	4.8	5.0	5.0	4.6	4.5	4.5	4.8
4.1	技术	根据课程内容安排的合理性综合评定。课程安排合理可行的得4.1-5.0分；课程安排相对合理可行的得2.6-4.0分；课程安排不太合理、可行性不大的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	4.2	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4.2	技术	根据拟投入本次国防承训的设施设备情况（详细说明设施、设备用途、投入数量、彩图等内容）综合评定。拟投入设施、设备齐全可应用性强的得4.1-5.0分；拟投入设施、设备一般的得2.6-4.0分；拟投入设施、设备简易的得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	0.0	3.0	4.7	2.0	5.0	5.0	4.5	5.0
5	技术	项目的进度与保障措施：针对本项目提供项目进度与保障措施，包含：①工作进度安排，事前有方案、事中有监管、事后有评估，安排合理②工作人员及时间分配③整合优秀教官教育资源措施④提供良好教学环境、课程资源措施： 方案内容全面且非常详细、思路清晰、切合实际、考虑周全、备品准备充足、井然有序、组织有效、可行性强的得4.1-5.0分； 方案内容全面、可行、但是不够详细的得2.6-4.0分； 方案内容基本满足需求、合理性与可行性一般得1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	3.0	4.7	3.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	内部考核评价方案：根据承训服务期间对服务团队人员具有管理考核评价制度，文件中提供针对本项目的考核评价方案： 考核评价体系完整，方式合理，考核评价指标设置科学，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），重视国防研训实践活动的实操性和生成性成果的加工，得 4.1-5.0分。 考核评价体系、制度编制通用，无明显针对性，过程性评价与终结性评价相结合（须在承训结束时提供过程性评价与终结性评价报告），能满足基本要求的，得 2.6-4.0分。 考核评价体系单一，考核指标设计片面，仅有过程性评价或终结性评价报告（须在培训结束时提供），得 1.0-2.5分；未涉及此内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.2	5.0	2.0	5.0	5.0
7	技术	安全预案：根据承训期间确保人员安全的措施以及预案的完整性、可行性进行综合评定。措施及预案完整、可行的得4.1-5.0分；措施及预案相对完整、可行的得2.6-4.0分；措施及预案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	3.5	3.0	4.8	4.8	5.0	4.3	4.8	5.0
8	技术	应急情况处理措施：根据本项目实施期间发生的应急情况的应对方案进行综合评定。应对方案完善、可行的得4.1-5.0分；应对方案相对完善、可行的得2.6-4.0分；应对方案粗略，可操作性不强的得1.0-2.5分；未提及此内容的不得分。	0-5	4.0	3.0	4.8	4.0	5.0	4.5	4.8	5.0
9.1	技术	项目负责人是投标人正式员工且服役满5年及以上的得2分，同时具有大专及以上学历且具备国防军事相关专业的加1分，具有优秀士兵（士官）证书、中共党员，每个得1分，本项最高得5分。【提供退役军人身份证、学历证书、党费证及其他得分相关证书或证明文件、提供近三个月内任意一个月的社保缴纳证明，以上证明材料复印件加盖公章】	0-5	0.0	4.0	5.0	0.0	4.0	1.0	4.0	5.0
9.2	技术	根据采购需求要求，拟投入本项目常备教官至少为65人，本次投标文件中需要提供投标人长期合作的教官退役军人证书。提供65本的得满分25分，每缺少1本扣1分，扣完为止。【提供退役军人相关证书复印件加盖公章】	0-25	0.0	25.0	25.0	25.0	25.0	24.0	25.0	25.0
合计			3-80	31.3	62.1	78.1	63.0	74.4	64.1	71.1	79.6

专家（签名）：