

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务采购项目（GTXJ(采购)-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海烈焯医疗科技有限公司	上海英瑞东生物科技有限公司	宁波全网云医疗科技股份有限公司
1.1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最多得3分。 注：需提供中标通知书或者提供合同或者业主证明材料（必须写明项目开始实施时间）复印件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准或业主证明材料上写明的项目开始实施时间为准。如同时提供中标通知书和合同的，以后订立时间为准，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	供应商具有《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的认证证书复印件，且认证范围须与本项目相关，同时附网站查询结果截图，查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ），否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
1.3	商务	投标供应商拟投入实施计算机认知功能评估设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施计算机认知功能评估的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
1.4	商务	投标供应商拟投入实施脑电峰频率检测设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施脑电峰频率检测的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务活动背景、现状的理解程度进行打分。 项目理解分析透彻，认识深刻，具有针对性的得5分； 项目理解分析内容基本准确，针对性比较强的得3分； 项目理解分析内容一般，针对性一般的得1分； 未提及此项不得分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的对接及计划时间安排进行打分。 时间安排妥当，考虑周全的得5分； 时间安排比较妥当，考虑比较周全的得3分； 计划简单，计划安排基本符合项目要求的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的组织实施筛查服务过程（如筛查人员安排、设备放置安排方案、秩序性安排等）进行打分。 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于协助参与项目的医疗机构开展宣传发动工作、线上+线下宣传、人员召集等）进行打分。 根据供应商提供的宣传方案考虑周全、符合实际的得5分； 根据供应商提供的宣传方案比价考虑周全、比较符合实际的得3分； 根据供应商提供的宣传方案笼统、简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的实施筛查服务相关人员的实际操作、应用及维护等进行培训的方案进行评分： 方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得 5 分； 方案内容齐全，可行性较强，符合采购人需求得 3 分； 方案内容不齐，内容空泛，可行性差得 1 分。 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.6	技术	根据供应商针对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务开展过程中存在的重点、难点问题进行深入分析并给出解决方案及合理化建议进行评分。 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，贴合项目实际情况的得 5分； 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，比较贴合项目实际情况的得3分； 针对本项目提出的难点重点问题，比较简单笼统的得 1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.7	技术	根据供应商针对本项目所提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于： ①具体的售后服务内容；②响应时间及方式；③售后服务机构、专业人员配备情况；④出现故障问题时的解决时间及问题无法解决时的备用方案等进行评分： 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得 5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1 分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.8	技术	根据供应商针对本项目提供的项目数据信息保密措施进行打分（包括但不限于筛查服务的原始数据的保密措施、筛查过程中的保密措施等）。 方案科学、合理、完整，有针对性，满足采购人需求的得5分； 方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得3分； 方案存在缺陷，不能满足采购人需求的得1分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.9	技术	根据投标人针对后续实际项目服务中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分（包括但不限于筛查服务进度慢于预期计划的应急处理方案等）。 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明详实、条理清晰，应急保障措施对突发情况处理详细具体，可执行力高的得 5 分； 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明比较详实清晰，应急保障措施对突发情况处理比较具体，可执行力比较高的得 3 分； 服务过程中应急预警机制基本完整，应急响应及时有效，基本不存在逻辑漏洞的得 1 分。 不提供不予得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
2.10	技术	根据供应商针对本项目筛查所有人员的体检结果进行总结及分析，进行评议。 服务方案内容丰富，标准高，切实可行的得5分； 服务方案合理，标准较高，合理可行的得3分； 服务方案简单笼统，服务内容缺乏的得1分。 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	3.0
2.11	技术	根据投标人对脑电峰频率检测过程的演示，包括脑电图生成显示、脑地形图生成显示、阿尔法峰频率离散地形图生成显示、认知功能脑电映射水平分级图生成显示等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	0.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.12	技术	根据投标人对计算机认知功能评估过程的演示，包括6个维度测试过程、实时出具报告过程、数据筛查过程等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	0.0	4.0	4.0
合计			0-70	14.0	43.0	50.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务采购项目（GTXJ(采购)-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海烈焯医疗科技有限公司	上海英瑞东生物科技有限公司	宁波全网云医疗科技股份有限公司
1.1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最多得3分。 注：需提供中标通知书或者提供合同或者业主证明材料（必须写明项目开始实施时间）复印件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准或业主证明材料上写明的项目开始实施时间为准。如同时提供中标通知书和合同的，以后订立时间为准，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	供应商具有《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的认证证书复印件，且认证范围须与本项目相关，同时附网站查询结果截图，查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ），否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
1.3	商务	投标供应商拟投入实施计算机认知功能评估设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施计算机认知功能评估的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
1.4	商务	投标供应商拟投入实施脑电峰频率检测设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施脑电峰频率检测的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务活动背景、现状的理解程度进行打分。 项目理解分析透彻，认识深刻，具有针对性的得5分； 项目理解分析内容基本准确，针对性比较强的得3分； 项目理解分析内容一般，针对性一般的得1分； 未提及此项不得分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的对接及计划时间安排进行打分。 时间安排妥当，考虑周全的得5分； 时间安排比较妥当，考虑比较周全的得3分； 计划简单，计划安排基本符合项目要求的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的组织实施筛查服务过程（如筛查人员安排、设备放置安排方案、秩序性安排等）进行打分。 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于协助参与项目的医疗机构开展宣传发动工作、线上+线下宣传、人员召集等）进行打分。 根据供应商提供的宣传方案考虑周全、符合实际的得5分； 根据供应商提供的宣传方案比价考虑周全、比较符合实际的得3分； 根据供应商提供的宣传方案笼统、简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的实施筛查服务相关人员的实际操作、应用及维护等进行培训的方案进行评分： 方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得 5 分； 方案内容齐全，可行性较强，符合采购人需求得 3 分； 方案内容不齐，内容空泛，可行性差得 1 分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.6	技术	根据供应商针对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务开展过程中存在的重点、难点问题进行深入分析并给出解决方案及合理化建议进行评分。 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，贴合项目实际情况的得 5分； 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，比较贴合项目实际情况的得3分； 针对本项目提出的难点重点问题，比较简单笼统的得 1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
2.7	技术	根据供应商针对本项目所提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于： ①具体的售后服务内容；②响应时间及方式；③售后服务机构、专业人员配备情况；④出现故障问题时的解决时间及问题无法解决时的备用方案等进行评分： 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得 5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1 分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.8	技术	根据供应商针对本项目提供的项目数据信息保密措施进行打分（包括但不限于筛查服务的原始数据的保密措施、筛查过程中的保密措施等）。 方案科学、合理、完整，有针对性，满足采购人需求的得5分； 方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得3分； 方案存在缺陷，不能满足采购人需求的得1分。 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.9	技术	根据投标人针对后续实际项目服务中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分（包括但不限于筛查服务进度慢于预期计划的应急处理方案等）。 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明详实、条理清晰，应急保障措施对突发情况处理详细具体，可执行力高的得 5 分； 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明比较详实清晰，应急保障措施对突发情况处理比较具体，可执行力比较高的得 3 分； 服务过程中应急预警机制基本完整，应急响应及时有效，基本不存在逻辑漏洞的得 1 分。 不提供不予得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
2.10	技术	根据供应商针对本项目筛查所有人员的体检结果进行总结及分析，进行评议。 服务方案内容丰富，标准高，切实可行的得5分； 服务方案合理，标准较高，合理可行的得3分； 服务方案简单笼统，服务内容缺乏的得1分。 未提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0
2.11	技术	根据投标人对脑电峰频率检测过程的演示，包括脑电图生成显示、脑地形图生成显示、阿尔法峰频率离散地形图生成显示、认知功能脑电映射水平分级图生成显示等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	1.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.12	技术	根据投标人对计算机认知功能评估过程的演示，包括6个维度测试过程、实时出具报告过程、数据筛查过程等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
合计			0-70	17.0	53.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务采购项目（GTXJ(采购)-25014）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	上海烈焯医疗科技有限公司	上海英瑞东生物科技有限公司	宁波全网云医疗科技股份有限公司
1.1	商务	投标人2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承担过类似项目业绩的，每个业绩得1.5分，最多得3分。 注：需提供中标通知书或者提供合同或者业主证明材料（必须写明项目开始实施时间）复印件加盖公章。业绩认定时间以合同签订时间或中标通知书发出时间为准或业主证明材料上写明的项目开始实施时间为准。如同时提供中标通知书和合同的，以后订立时间为准，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0
1.2	商务	供应商具有《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》每提供一个得1分，最高得3分。 注：须提供有效的认证证书复印件，且认证范围须与本项目相关，同时附网站查询结果截图，查询网站为“全国认证认可信息公共服务平台”网站（ http://www.cnca.gov.cn/ ），否则不得分。	0-3	0.0	0.0	1.0
1.3	商务	投标供应商拟投入实施计算机认知功能评估设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施计算机认知功能评估的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
1.4	商务	投标供应商拟投入实施脑电峰频率检测设备套数在原定的3套的基础上，每增加1台实施脑电峰频率检测的设备得1分，最多3分； （注：提供设备的发票或租赁合同复印件编入商务与技术标，否则不得分）（租赁期>服务期）	0-3	0.0	1.0	3.0
2.1	技术	根据供应商对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务活动背景、现状的理解程度进行打分。 项目理解分析透彻，认识深刻，具有针对性的得5分； 项目理解分析内容基本准确，针对性比较强的得3分； 项目理解分析内容一般，针对性一般的得1分； 未提及此项不得分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
2.2	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的对接及计划时间安排进行打分。 时间安排妥当，考虑周全的得5分； 时间安排比较妥当，考虑比较周全的得3分； 计划简单，计划安排基本符合项目要求的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
2.3	技术	根据供应商针对本项目提供的各卫生院的组织实施筛查服务过程（如筛查人员安排、设备放置安排、秩序性安排等）进行打分。 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0
2.4	技术	根据供应商针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于协助参与项目的医疗机构开展宣传发动工作、线上+线下宣传、人员召集等）进行打分。 根据供应商提供的宣传方案考虑周全、符合实际的得5分； 根据供应商提供的宣传方案比价考虑周全、比较符合实际的得3分； 根据供应商提供的宣传方案笼统、简单的得1分； 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.5	技术	根据供应商提供的实施筛查服务相关人员的实际操作、应用及维护等进行培训的方案进行评分： 方案内容完整，可行性强、符合采购人需求的得 5 分； 方案内容齐全，可行性较强，符合采购人需求得 3 分； 方案内容不齐，内容空泛，可行性差得 1 分。 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
2.6	技术	根据供应商针对仙居县60岁以上高危人群认知障碍筛查服务开展过程中存在的重点、难点问题进行深入分析并给出解决方案及合理化建议进行评分。 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，贴合项目实际情况的得 5分； 针对本项目特点，提出难点重点问题，同时提出科学合理可行的解决方案措施的，比较贴合项目实际情况的得3分； 针对本项目提出的难点重点问题，比较简单笼统的得 1分； 未提及此项不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.7	技术	根据供应商针对本项目所提供的售后服务方案进行打分，包括但不限于： ①具体的售后服务内容；②响应时间及方式；③售后服务机构、专业人员配备情况；④出现故障问题时的解决时间及问题无法解决时的备用方案等进行评分： 方案内容详尽，结合实际、具有针对性得 5分； 方案内容齐全，缺乏针对性得3分； 方案内容不齐，内容空泛得1 分。 未提及此项不得分。	0-5	1.0	5.0	3.0
2.8	技术	根据供应商针对本项目提供的项目数据信息保密措施进行打分（包括但不限于筛查服务的原始数据的保密措施、筛查过程中的保密措施等）。 方案科学、合理、完整，有针对性，满足采购人需求的得5分； 方案基本合理可行，基本满足采购人需求的得3分； 方案存在缺陷，不能满足采购人需求的得1分。 未提及此项不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.9	技术	根据投标人针对后续实际项目服务中可能遇到的紧急事件、异常处理等是否具有详细完善的应急响应制度、实施保障方案进行打分（包括但不限于筛查服务进度慢于预期计划的应急处理方案等）。 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明详实、条理清晰，应急保障措施对突发情况处理详细具体，可执行力高的得 5 分； 针对服务可能出现的突发情况分析阐述说明比较详实清晰，应急保障措施对突发情况处理比较具体，可执行力比较高的得 3 分； 服务过程中应急预警机制基本完整，应急响应及时有效，基本不存在逻辑漏洞的得 1 分。 不提供不予得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
2.10	技术	根据供应商针对本项目筛查所有人员的体检结果进行总结及分析，进行评议。 服务方案内容丰富，标准高，切实可行的得5分； 服务方案合理，标准较高，合理可行的得3分； 服务方案简单笼统，服务内容缺乏的得1分。 未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
2.11	技术	根据投标人对脑电峰频率检测过程的演示，包括脑电图生成显示、脑地形图生成显示、阿尔法峰频率离散地形图生成显示、认知功能脑电映射水平分级图生成显示等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	0.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

2.12	技术	根据投标人对计算机认知功能评估过程的演示，包括6个维度测试过程、实时出具报告过程、数据筛查过程等内容进行打分。 演示内容与采购内容中的技术要求完全吻合、功能非常完善的，得4分； 演示内容与采购内容中的技术要求基本吻合、功能基本完善的，得2分； 演示内容与采购内容中的技术要求有所差异、功能不够完善的，得1分。 不提供不予得分。	0-4	0.0	4.0	2.0
合计			0-70	20.0	59.0	58.0

专家（签名）：