

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：瑞安市东山街道横河水生态修复项目（ZRCG20251017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波晨东环境科技有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	浙江清泉环境工程有限公司
1	商务	1. 投标人具有有效的质量体系认证证书、有效的环境体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证范围保护“水污染防治”等相关内容，每提供一项得1分，最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2. 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似的河道生态治理项目，并有连续的两个月水质达到三类水（总磷、氨氮、溶解氧指标均达到地表水），透明度达到1米及以上（以业主委托具有相应检测资质的第三方谁知检测报告为准），提供一个得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件、竣工验收证书、水质监测报告并加盖公章，三者缺一不可，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	3. 根据投标人对项目背景及需求进行清晰阐述，对需求理解分析合理性及目标任务分析情况进行综合评分： ①理解充分，问题分析科学非常合理、安全严密、具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现的得6分； ②理解到位，问题分析较科学合理、安全严密、具有可操作性，考虑到了总体目标的实现的得4分； ③不太理解，问题分析较不科学合理、安全严密、可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现的得2分； ④未提供该项内容不符合需求的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标人针对本项目制定的重难点分析进行综合评分： ①分析全面、合理，针对性强的得4分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③措施或建议简单或存在缺漏的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-4	1.0	2.0	1.0	1.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人针对本项目的重难点分析解决方案进行综合评分： ①方案全面、合理，针对性强的得3分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③方案或建议简单或存在缺漏的得1分； ④方案供内容的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	3.0
5.1	商务	5.1根据供应商提供的工程的关键部位和关键施工方案正确阐明等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强的得5分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的得3分； ③阐述简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	5.2根据供应商提供的后期养护计划和措施，包括养护计划明确、步骤合理、措施到位程度等进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得5分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得3分； ③措施简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
6	商务	6.根据供应商提供的针对本项目拟投入的设备、设施(包括菌种、药剂等消耗品、船只、工具等)情况进行综合评分： ①配备合理科学，满足采购要求的得3分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③配备较为简单或存在缺漏的得1分； ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	3.0
7	商务	7.根据供应商提供的服务质量保障措施及承诺进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得6分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得4分； ③措施简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	商务	8.根据供应商提供的项目进度计划安排的合理性、针对性等进行综合评分： ①计划科学合理、可操作性强的得6分； ②计划基本科学合理、可操作一般的得4分； ③计划简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
9	商务	9.根据供应商提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全文明作业培训教育方案，以及安全事故善后措施及赔偿方案等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强，措施方案完全满足本项目需求的得6分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的，措施方案基本满足本项目需求的得4分； ③阐述简单或欠缺合理性，施方案基本满足本项目需求的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	6.0
10.1	商务	10.1根据供应商提供的防台防汛时期、公共卫生事件发生时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
10.2	商务	10.2根据供应商提供的突击检查时期、创优评优时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	3.0
11	商务	11.根投标人的服务便捷性、响应性、确保按时服务承诺方案的合理性、可行性等内容进行综合评分： ①服务方案详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； ②服务方案较详实，逻辑较缜密，较具有针对性，可实施性较强的得4分； ③服务方案基本详实，逻辑缜密一般，针对性一般，可实施性一般的得3分； ④服务方案简单，逻辑紊乱，不具有针对性，可实施性不强的得1分； ⑤未提供该项内容不符合项目需求的得0分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	12. 评标委员会根据供应商提供的针对本项目日常巡查方案(包含查制度、巡查人员配置、日常巡查流程及反馈等)进行综合评分: ①方案详实, 逻辑缜密, 具有针对性, 可实施性强的得3分; ②方案较详实, 逻辑较缜密, 较具有针对性, 可实施性较强的得2分; ③方案基本详实, 逻辑缜密一般, 针对性一般, 可实施性一般的得1分; ④未提供该内容不符合项目需求的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
13	商务	13. 根据供应商提供拟派本项目人员的数量、工作团队的配置合理性、人员的工作经验等方面进行综合评分: ①配备合理科学, 满足采购要求的得3分; ②配备基本合理, 基本满足采购要求的得2分; ③配备较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
14	商务	14. 对供应商提供的针对本项目得合理化建议进行综合评分: ①建议合理科学, 对本项目实施有帮助的得5分; ②建议基本合理科学, 对本项目实施有一定帮助的得3分; ③建议较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0
合计			0-70	25.0	46.0	25.0	27.0	60.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：瑞安市东山街道横河水生态修复项目（ZRCG20251017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波晨东环境科技有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	浙江清泉环境工程有限公司
1	商务	1. 投标人具有有效的质量体系认证证书、有效的环境体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证范围保护“水污染防治”等相关内容，每提供一项得1分，最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2. 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似的河道生态治理项目，并有连续的两个水质达到三类水（总磷、氨氮、溶解氧指标均达到地表水），透明度达到1米及以上（以业主委托具有相应检测资质的第三方谁知检测报告为准），提供一个得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件、竣工验收证书、水质监测报告并加盖公章，三者缺一不可，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	3. 根据投标人对项目背景及需求进行清晰阐述，对需求理解分析合理性及目标任务分析情况进行综合评分： ①理解充分，问题分析科学非常合理、安全严密、具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现的得6分； ②理解到位，问题分析较科学合理、安全严密、具有可操作性，考虑到了总体目标的实现的得4分； ③不太理解，问题分析较不科学合理、安全严密、可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现的得2分； ④未提供该项内容不符合需求的得0分。	0-6	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0
4.1	技术	4.1根据投标人针对本项目制定的重难点分析进行综合评分： ①分析全面、合理，针对性强的得4分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③措施或建议简单或存在遗漏的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-4	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人针对本项目的重难点分析解决方案进行综合评分： ①方案全面、合理，针对性强的得3分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③方案或建议简单或存在遗漏的得1分； ④方案供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
5.1	商务	5.1根据供应商提供的工程的关键部位和关键施工方案正确阐明等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强的得5分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的得3分； ③阐述简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	1.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	5.2根据供应商提供的后期养护计划和措施，包括养护计划明确、步骤合理、措施到位程度等进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得5分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得3分； ③措施简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	商务	6.根据供应商提供的针对本项目拟投入的设备、设施(包括菌种、药剂等消耗品、船只、工具等)情况进行综合评分： ①配备合理科学，满足采购要求的得3分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③配备较为简单或存在缺漏的得1分； ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
7	商务	7.根据供应商提供的服务质量保障措施及承诺进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得6分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得4分； ③措施简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	6.0	2.0	2.0	6.0
8	商务	8.根据供应商提供的项目进度计划安排的合理性、针对性等进行综合评分： ①计划科学合理、可操作性强的得6分； ②计划基本科学合理、可操作一般的得4分； ③计划简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	6.0	2.0	4.0	6.0
9	商务	9.根据供应商提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全文明作业培训教育方案，以及安全事故善后措施及赔偿方案等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强，措施方案完全满足本项目需求的得6分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的，措施方案基本满足本项目需求的得4分； ③阐述简单或欠缺合理性，施方案基本满足本项目需求的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
10.1	商务	10.1根据供应商提供的防台防汛时期、公共卫生事件发生时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
10.2	商务	10.2根据供应商提供的突击检查时期、创优评优时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
11	商务	11.根投标人的服务便捷性、响应性、确保按时服务承诺方案的合理性、可行性等内容进行综合评分： ①服务方案详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； ②服务方案较详实，逻辑较缜密，较具有针对性，可实施性较强的得4分； ③服务方案基本详实，逻辑缜密一般，针对性一般，可实施性一般的得3分； ④服务方案简单，逻辑紊乱，不具有针对性，可实施性不强的得1分； ⑤未提供该项内容不符合项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	12. 评标委员会根据供应商提供的针对本项目日常巡查方案(包含查制度、巡查人员配置、日常巡查流程及反馈等)进行综合评分: ①方案详实, 逻辑缜密, 具有针对性, 可实施性强的得3分; ②方案较详实, 逻辑较缜密, 较具有针对性, 可实施性较强的得2分; ③方案基本详实, 逻辑缜密一般, 针对性一般, 可实施性一般的得1分; ④未提供该内容不符合项目需求的得0分。	0-3	2.0	3.0	1.0	2.0	3.0
13	商务	13. 根据供应商提供拟派本项目人员的数量、工作团队的配置合理性、人员的工作经验等方面进行综合评分: ①配备合理科学, 满足采购要求的得3分; ②配备基本合理, 基本满足采购要求的得2分; ③配备较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	1.0	3.0	2.0	1.0	3.0
14	商务	14. 对供应商提供的针对本项目得合理化建议进行综合评分: ①建议合理科学, 对本项目实施有帮助的得5分; ②建议基本合理科学, 对本项目实施有一定帮助的得3分; ③建议较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-5	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
合计			0-70	35.0	67.0	36.0	40.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：瑞安市东山街道横河水生态修复项目（ZRCG20251017）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波晨东环境科技有限公司	浙江环森环境科技有限公司	浙江楚天建设有限公司	浙江清天地环境工程有限公司	浙江清泉环境工程有限公司
1	商务	1. 投标人具有有效的质量体系认证证书、有效的环境体系认证证书、有效的职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证范围保护“水污染防治”等相关内容，每提供一项得1分，最高得3分。 注：有效性认定：需提供以上证书扫描件加盖公章，并在全中国认证认可信息公共服务平台（cx.cnca.cn）查询到相关证书信息，且证书状态显示“有效”，否则不得分；以开标当天官网查询结果为准。如因系统故障无法查询，则以供应商提供的证明材料为准。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	2. 自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）供应商承担过类似的河道生态治理项目，并有连续的两个水质达到三类水（总磷、氨氮、溶解氧指标均达到地表水），透明度达到1米及以上（以业主委托具有相应检测资质的第三方谁知检测报告为准），提供一个得1分。 注：投标文件中须提供合同复印件、竣工验收证书、水质监测报告并加盖公章，三者缺一不可，否则不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
3	技术	3. 根据投标人对项目背景及需求进行清晰阐述，对需求理解分析合理性及目标任务分析情况进行综合评分： ①理解充分，问题分析科学非常合理、安全严密、具有可操作性，充分考虑了总体目标的实现的得6分； ②理解到位，问题分析较科学合理、安全严密、具有可操作性，考虑到了总体目标的实现的得4分； ③不太理解，问题分析较不科学合理、安全严密、可操作性不强，未能考虑到总体目标的实现的得2分； ④未提供该项内容不符合需求的得0分。	0-6	2.0	6.0	4.0	2.0	6.0
4.1	技术	4.1根据投标人针对本项目制定的重难点分析进行综合评分： ①分析全面、合理，针对性强的得4分； ②分析基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③措施或建议简单或存在缺漏的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-4	1.0	4.0	2.0	1.0	4.0
4.2	技术	4.2根据投标人针对本项目的重难点分析解决方案进行综合评分： ①方案全面、合理，针对性强的得3分； ②方案基本全面、合理，针对性一般的得2分； ③方案或建议简单或存在缺漏的得1分； ④方案供内容的得0分。	0-3	1.0	2.0	1.0	1.0	3.0
5.1	商务	5.1根据供应商提供的工程的关键部位和关键施工方案正确阐明等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强的得5分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的得3分； ③阐述简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

5.2	商务	5.2根据供应商提供的后期养护计划和措施，包括养护计划明确、步骤合理、措施到位程度等进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得5分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得3分； ③措施简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-5	0.0	5.0	3.0	3.0	5.0
6	商务	6.根据供应商提供的针对本项目拟投入的设备、设施(包括菌种、药剂等消耗品、船只、工具等)情况进行综合评分： ①配备合理科学，满足采购要求的得3分； ②配备基本合理，基本满足采购要求的得2分； ③配备较为简单或存在缺漏的得1分； ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	0.0	3.0	3.0	2.0	3.0
7	商务	7.根据供应商提供的服务质量保障措施及承诺进行综合评分： ①措施科学合理、可操作性强的得6分； ②措施基本科学合理、可操作一般的得4分； ③措施简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	4.0	2.0	2.0	4.0
8	商务	8.根据供应商提供的项目进度计划安排的合理性、针对性等进行综合评分： ①计划科学合理、可操作性强的得6分； ②计划基本科学合理、可操作一般的得4分； ③计划简单或欠缺合理性的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	2.0	6.0	6.0	2.0	6.0
9	商务	9.根据供应商提供的作业人员安全保障措施、安全生产责任分配制度、安全文明作业培训教育方案，以及安全事故善后措施及赔偿方案等进行综合评分： ①阐述科学合理、可操作性强，措施方案完全满足本项目需求的得6分； ②阐述基本科学合理、可操作一般的，措施方案基本满足本项目需求的得4分； ③阐述简单或欠缺合理性，施方案基本满足本项目需求的得2分； ④未提供内容的得0分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10.1	商务	10.1根据供应商提供的防台防汛时期、公共卫生事件发生时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	2.0	1.0	3.0
10.2	商务	10.2根据供应商提供的突击检查时期、创优评优时期的应急保障措施、应急预案等进行综合评分： ①措施及预案科学合理、可操作性强的得3分； ②措措施及预案基本科学合理、可操作一般的得2分； ③措施及预案简单或欠缺合理性的得1分； ④未提供内容的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	3.0
11	商务	11.根投标人的服务便捷性、响应性、确保按时服务承诺方案的合理性、可行性等内容进行综合评分： ①服务方案详实，逻辑缜密，具有针对性，可实施性强的得5分； ②服务方案较详实，逻辑较缜密，较具有针对性，可实施性较强的得4分； ③服务方案基本详实，逻辑缜密一般，针对性一般，可实施性一般的得3分； ④服务方案简单，逻辑紊乱，不具有针对性，可实施性不强的得1分； ⑤未提供该项内容不符合项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

12	商务	12. 评标委员会根据供应商提供的针对本项目日常巡查方案(包含查制度、巡查人员配置、日常巡查流程及反馈等)进行综合评分: ①方案详实, 逻辑缜密, 具有针对性, 可实施性强的得3分; ②方案较详实, 逻辑较缜密, 较具有针对性, 可实施性较强的得2分; ③方案基本详实, 逻辑缜密一般, 针对性一般, 可实施性一般的得1分; ④未提供该项内容不符合项目需求的得0分。	0-3	2.0	2.0	1.0	1.0	2.0
13	商务	13. 根据供应商提供拟派本项目人员的数量、工作团队的配置合理性、人员的工作经验等方面进行综合评分: ①配备合理科学, 满足采购要求的得3分; ②配备基本合理, 基本满足采购要求的得2分; ③配备较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
14	商务	14. 对供应商提供的针对本项目得合理化建议进行综合评分: ①建议合理科学, 对本项目实施有帮助的得5分; ②建议基本合理科学, 对本项目实施有一定帮助的得3分; ③建议较为简单或存在缺漏的得1分; ④未提供或不符合项目需求的得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	28.0	55.0	42.0	33.0	60.0

专家（签名）：