

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：普陀山风景名胜区普陀山景区详细规划（ZHYS（采）-2025-087/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	资质情况： 投标人具备ISO质量管理体系、职业健康安全体系、环境管理体系认证证书的每提供一本得1分；最高得3分。（认证内容须包含规划设计） （注：提供认证和资质证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉： 供应商自2020年1月1日以来承担的类似项目（湿地公园、风景名胜区、森林公园等自然保护地规划和标准导则等）获得省级及以上奖项的，每个得0.5分，最高得2分。（提供获奖文件或证书复印件并加盖公章，时间以获奖证书其次是获奖文件上时间为准。）	0-2	2.0	0.5	0.0
3	商务	投标人业绩： 供应商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（风景名胜等自然保护地详细规划）业绩的，每提供一项得0.2分，最高得1分（提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	0.4
4	商务	项目负责人： 具有风景园林正（教授级、研究员级）高级职称的得4分，副高级职称的得2分，其余不得分。 （需提供负责人职称证明材料及供应商为其缴纳的社保证明材料，否则不得分）	0-4	4.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目小组人员： 1、除项目负责人以外，项目组成员中拥有城乡规划类高级及以上职称或注册规划师资格的每人得0.5分，最高得2分。具备风景园林专业高级工程师职称的每人得0.5分，最高得1分。 2、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的城乡规划类荣誉的，得1分。 3、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的自然保护地类荣誉的，得1分。 （需提供人员相关证明材料及供应商为相关人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	2.0
6	技术	项目解读： 评委根据投标人对本项目的整体认识、规划背景、相关规划衔接进行打分。 理解到位、内容完整的得10分； 理解较到位、内容较完整的得8分； 理解一般、内容欠缺的得6分； 理解错误4分； 未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
7	技术	现状分析与理解： 评委根据投标人对本项目的现状条件，调查分析是否详实，优劣分析是否到位进行打分。 理解透彻、分析到位的得20分； 理解较透彻、分析较到位的得15分； 理解一般、分析浅薄的得10分； 未正确把握本项目现状的得5分； 未提供不得分。	0-20	15.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划思路： 评委根据投标人对本项目的目标定位、发展路径、用地布局、交通组织等情况进行打分： 思路清晰、布局完善的得15分； 思路较清晰、布局较完善的得12分； 思路较差、布局一般的得8分； 思路错误、布局混乱的得4分； 未提供不得分。</p>	0-15	15.0	8.0	8.0
9	技术	<p>初步方案： 评委根据投标人对本项目的规模容量、设施安排、游赏组织、方案科学性、可操作性等进行打分： 方案科学、完整的得20分； 方案较科学、较完整的得15分； 方案一般、欠缺完整性的得10分； 方案较差、缺漏项严重的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	15.0	10.0	10.0
10	技术	<p>进度安排： 评委根据投标人对本项目进度控制计划的合理性、以及对本项目要求的符合情况进行打分。 进度安排合理、契合项目要求的得5分； 进度安排较合理、基本符合项目要求的得4分； 进度安排欠缺合理性、难以满足项目要求的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	<p>售后服务方案： 评委根据投标人提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学等情况，是否满足本项目需求进行打分。 售后服务体系健全、应对措施科学的得5分； 售后服务体系一般、应对措施较合理的得4分； 售后服务体系较差、缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
合计			0-90	78.0	49.5	49.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：普陀山风景名胜区普陀山景区详细规划（ZHYS（采）-2025-087/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	<p>资质情况： 投标人具备ISO质量管理体系、职业健康安全体系、环境管理体系认证证书的每提供一本得1分；最高得3分。（认证内容须包含规划设计） （注：提供认证和资质证书复印件并加盖公章，未提供不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>企业荣誉： 供应商自2020年1月1日以来承担的类似项目（湿地公园、风景名胜区、森林公园等自然保护地规划和标准导则等）获得省级及以上奖项的，每个得0.5分，最高得2分。（提供获奖文件或证书复印件并加盖公章，时间以获奖证书其次是获奖文件上时间为准。）</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人业绩： 供应商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（风景名胜区等自然保护地详细规划）业绩的，每提供一项得0.2分，最高得1分（提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.0	0.4
4	商务	<p>项目负责人： 具有风景园林正（教授级、研究员级）高级职称的得4分，副高级职称的得2分，其余不得分。 （需提供负责人职称证明材料及供应商为其缴纳的社保证明材料，否则不得分）</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
5	商务	<p>拟派项目小组成员： 1、除项目负责人以外，项目组成员中拥有城乡规划类高级及以上职称或注册规划师资格的每人得0.5分，最高得2分。具备风景园林专业高级工程师职称的每人得0.5分，最高得1分。 2、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的城乡规划类荣誉的，得1分。 3、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的自然保护地类荣誉的，得1分。 （需提供人员相关证明材料及供应商为相关人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。）</p>	0-5	5.0	2.0	2.0
6	技术	<p>项目解读： 评委根据投标人对本项目的整体认识、规划背景、相关规划衔接进行打分。 理解到位、内容完整的得10分； 理解较到位、内容较完整的得8分； 理解一般、内容欠缺的得6分； 理解错误4分； 未提供不得分。</p>	0-10	10.0	6.0	6.0
7	技术	<p>现状分析与理解： 评委根据投标人对本项目的现状条件，调查分析是否详实，优劣分析是否到位进行打分。 理解透彻、分析到位的得20分； 理解较透彻、分析较到位的得15分； 理解一般、分析浅薄的得10分； 未正确把握本项目现状的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	20.0	10.0	15.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划思路： 评委根据投标人对本项目的目标定位、发展路径、用地布局、交通组织等情况进行打分： 思路清晰、布局完善的得15分； 思路较清晰、布局较完善的得12分； 思路较差、布局一般的得8分； 思路错误、布局混乱的得4分； 未提供不得分。</p>	0-15	15.0	8.0	8.0
9	技术	<p>初步方案： 评委根据投标人对本项目的规模容量、设施安排、游赏组织、方案科学性、可操作性等进行打分： 方案科学、完整的得20分； 方案较科学、较完整的得15分； 方案一般、欠缺完整性的得10分； 方案较差、缺漏项严重的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	20.0	10.0	10.0
10	技术	<p>进度安排： 评委根据投标人对本项目进度控制计划的合理性、以及对本项目要求的符合情况进行打分。 进度安排合理、契合项目要求的得5分； 进度安排较合理、基本符合项目要求的得4分； 进度安排欠缺合理性、难以满足项目要求的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	4.0	4.0	4.0
11	技术	<p>售后服务方案： 评委根据投标人提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学等情况，是否满足本项目需求进行打分。 售后服务体系健全、应对措施科学的得5分； 售后服务体系一般、应对措施较合理的得4分； 售后服务体系较差、缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	4.0
合计			0-90	89.0	47.5	54.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：普陀山风景名胜区普陀山景区详细规划（ZHYS（采）-2025-087/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	资质情况： 投标人具备ISO质量管理体系、职业健康安全体系、环境管理体系认证证书的每提供一本得1分；最高得3分。（认证内容须包含规划设计） （注：提供认证和资质证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉： 供应商自2020年1月1日以来承担的类似项目（湿地公园、风景名胜区、森林公园等自然保护地规划和标准导则等）获得省级及以上奖项的，每个得0.5分，最高得2分。（提供获奖文件或证书复印件并加盖公章，时间以获奖证书其次是获奖文件上时间为准。）	0-2	2.0	0.5	0.0
3	商务	投标人业绩： 供应商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（风景名胜区等自然保护地详细规划）业绩的，每提供一项得0.2分，最高得1分（提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	0.4
4	商务	项目负责人： 具有风景园林正（教授级、研究员级）高级职称的得4分，副高级职称的得2分，其余不得分。 （需提供负责人职称证明材料及供应商为其缴纳的社保证明材料，否则不得分）	0-4	4.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目小组人员： 1、除项目负责人以外，项目组成员中拥有城乡规划类高级及以上职称或注册规划师资格的每人得0.5分，最高得2分。具备风景园林专业高级工程师职称的每人得0.5分，最高得1分。 2、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的城乡规划类荣誉的，得1分。 3、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的自然保护地类荣誉的，得1分。 （需提供人员相关证明材料及供应商为相关人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	2.0
6	技术	项目解读： 评委根据投标人对本项目的整体认识、规划背景、相关规划衔接进行打分。 理解到位、内容完整的得10分； 理解较到位、内容较完整的得8分； 理解一般、内容欠缺的得6分； 理解错误4分； 未提供不得分。	0-10	8.0	6.0	6.0
7	技术	现状分析与理解： 评委根据投标人对本项目的现状条件，调查分析是否详实，优劣分析是否到位进行打分。 理解透彻、分析到位的得20分； 理解较透彻、分析较到位的得15分； 理解一般、分析浅薄的得10分； 未正确把握本项目现状的得5分； 未提供不得分。	0-20	15.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划思路： 评委根据投标人对本项目的目标定位、发展路径、用地布局、交通组织等情况进行打分： 思路清晰、布局完善的得15分； 思路较清晰、布局较完善的得12分； 思路较差、布局一般的得8分； 思路错误、布局混乱的得4分； 未提供不得分。</p>	0-15	15.0	8.0	12.0
9	技术	<p>初步方案： 评委根据投标人对本项目的规模容量、设施安排、游赏组织、方案科学性、可操作性等进行打分： 方案科学、完整的得20分； 方案较科学、较完整的得15分； 方案一般、欠缺完整性的得10分； 方案较差、缺漏项严重的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	15.0	10.0	10.0
10	技术	<p>进度安排： 评委根据投标人对本项目进度控制计划的合理性、以及对本项目要求的符合情况进行打分。 进度安排合理、契合项目要求的得5分； 进度安排较合理、基本符合项目要求的得4分； 进度安排欠缺合理性、难以满足项目要求的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	4.0
11	技术	<p>售后服务方案： 评委根据投标人提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学等情况，是否满足本项目需求进行打分。 售后服务体系健全、应对措施科学的得5分； 售后服务体系一般、应对措施较合理的得4分； 售后服务体系较差、缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	4.0	5.0
合计			0-90	78.0	49.5	54.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：普陀山风景名胜区普陀山景区详细规划（ZHYS（采）-2025-087/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	<p>资质情况： 投标人具备ISO质量管理体系、职业健康安全体系、环境管理体系认证证书的每提供一本得1分；最高得3分。（认证内容须包含规划设计） （注：提供认证和资质证书复印件并加盖公章，未提供不得分）</p>	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	<p>企业荣誉： 供应商自2020年1月1日以来承担的类似项目（湿地公园、风景名胜区、森林公园等自然保护地规划和标准导则等）获得省级及以上奖项的，每个得0.5分，最高得2分。（提供获奖文件或证书复印件并加盖公章，时间以获奖证书其次是获奖文件上时间为准。）</p>	0-2	2.0	0.5	0.0
3	商务	<p>投标人业绩： 供应商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（风景名胜区等自然保护地详细规划）业绩的，每提供一项得0.2分，最高得1分（提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。）</p>	0-1	1.0	0.0	0.4
4	商务	<p>项目负责人： 具有风景园林正（教授级、研究员级）高级职称的得4分，副高级职称的得2分，其余不得分。 （需提供负责人职称证明材料及供应商为其缴纳的社保证明材料，否则不得分）</p>	0-4	4.0	2.0	2.0
5	商务	<p>拟派项目小组成员： 1、除项目负责人以外，项目组成员中拥有城乡规划类高级及以上职称或注册规划师资格的每人得0.5分，最高得2分。具备风景园林专业高级工程师职称的每人得0.5分，最高得1分。 2、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的城乡规划类荣誉的，得1分。 3、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的自然保护地类荣誉的，得1分。 （需提供人员相关证明材料及供应商为相关人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。）</p>	0-5	5.0	2.0	2.0
6	技术	<p>项目解读： 评委根据投标人对本项目的整体认识、规划背景、相关规划衔接进行打分。 理解到位、内容完整的得10分； 理解较到位、内容较完整的得8分； 理解一般、内容欠缺的得6分； 理解错误4分； 未提供不得分。</p>	0-10	8.0	8.0	8.0
7	技术	<p>现状分析与理解： 评委根据投标人对本项目的现状条件，调查分析是否详实，优劣分析是否到位进行打分。 理解透彻、分析到位的得20分； 理解较透彻、分析较到位的得15分； 理解一般、分析浅薄的得10分； 未正确把握本项目现状的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	15.0	10.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划思路： 评委根据投标人对本项目的目标定位、发展路径、用地布局、交通组织等情况进行打分： 思路清晰、布局完善的得15分； 思路较清晰、布局较完善的得12分； 思路较差、布局一般的得8分； 思路错误、布局混乱的得4分； 未提供不得分。</p>	0-15	15.0	8.0	8.0
9	技术	<p>初步方案： 评委根据投标人对本项目的规模容量、设施安排、游赏组织、方案科学性、可操作性等进行打分： 方案科学、完整的得20分； 方案较科学、较完整的得15分； 方案一般、欠缺完整性的得10分； 方案较差、缺漏项严重的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	20.0	10.0	10.0
10	技术	<p>进度安排： 评委根据投标人对本项目进度控制计划的合理性、以及对本项目要求的符合情况进行打分。 进度安排合理、契合项目要求的得5分； 进度安排较合理、基本符合项目要求的得4分； 进度安排欠缺合理性、难以满足项目要求的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>售后服务方案： 评委根据投标人提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学等情况，是否满足本项目需求进行打分。 售后服务体系健全、应对措施科学的得5分； 售后服务体系一般、应对措施较合理的得4分； 售后服务体系较差、缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	4.0
合计			0-90	83.0	50.5	52.4

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：普陀山风景名胜区普陀山景区详细规划（ZHYS（采）-2025-087/2）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省城乡规划设计研究院	上海复旦规划建筑设计研究院有限公司	浙江省国土空间规划研究院
1	商务	资质情况： 投标人具备ISO质量管理体系、职业健康安全体系、环境管理体系认证证书的每提供一本得1分；最高得3分。（认证内容须包含规划设计） （注：提供认证和资质证书复印件并加盖公章，未提供不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0
2	商务	企业荣誉： 供应商自2020年1月1日以来承担的类似项目（湿地公园、风景名胜区、森林公园等自然保护地规划和标准导则等）获得省级及以上奖项的，每个得0.5分，最高得2分。（提供获奖文件或证书复印件并加盖公章，时间以获奖证书其次是获奖文件上时间为准。）	0-2	2.0	0.5	0.0
3	商务	投标人业绩： 供应商自2023年1月1日以来（以合同签订时间为准）承担过类似项目（风景名胜区等自然保护地详细规划）业绩的，每提供一项得0.2分，最高得1分（提供合同复印件加盖公章，时间以合同签订时间为准。）	0-1	1.0	0.0	0.4
4	商务	项目负责人： 具有风景园林正（教授级、研究员级）高级职称的得4分，副高级职称的得2分，其余不得分。 （需提供负责人职称证明材料及供应商为其缴纳的社保证明材料，否则不得分）	0-4	4.0	2.0	2.0
5	商务	拟派项目小组人员： 1、除项目负责人以外，项目组成员中拥有城乡规划类高级及以上职称或注册规划师资格的每人得0.5分，最高得2分。具备风景园林专业高级工程师职称的每人得0.5分，最高得1分。 2、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的城乡规划类荣誉的，得1分。 3、小组人员（含项目负责人）具有省级及以上政府部门颁发的自然保护地类荣誉的，得1分。 （需提供人员相关证明材料及供应商为相关人员缴纳的社保证明材料，否则不得分。）	0-5	5.0	2.0	2.0
6	技术	项目解读： 评委根据投标人对本项目的整体认识、规划背景、相关规划衔接进行打分。 理解到位、内容完整的得10分； 理解较到位、内容较完整的得8分； 理解一般、内容欠缺的得6分； 理解错误4分； 未提供不得分。	0-10	10.0	8.0	6.0
7	技术	现状分析与理解： 评委根据投标人对本项目的现状条件，调查分析是否详实，优劣分析是否到位进行打分。 理解透彻、分析到位的得20分； 理解较透彻、分析较到位的得15分； 理解一般、分析浅薄的得10分； 未正确把握本项目现状的得5分； 未提供不得分。	0-20	15.0	15.0	10.0

技术商务资信评分明细表

8	技术	<p>规划思路： 评委根据投标人对本项目的目标定位、发展路径、用地布局、交通组织等情况进行打分： 思路清晰、布局完善的得15分； 思路较清晰、布局较完善的得12分； 思路较差、布局一般的得8分； 思路错误、布局混乱的得4分； 未提供不得分。</p>	0-15	12.0	12.0	8.0
9	技术	<p>初步方案： 评委根据投标人对本项目的规模容量、设施安排、游赏组织、方案科学性、可操作性等进行打分： 方案科学、完整的得20分； 方案较科学、较完整的得15分； 方案一般、欠缺完整性的得10分； 方案较差、缺漏项严重的得5分； 未提供不得分。</p>	0-20	15.0	10.0	5.0
10	技术	<p>进度安排： 评委根据投标人对本项目进度控制计划的合理性、以及对本项目要求的符合情况进行打分。 进度安排合理、契合项目要求的得5分； 进度安排较合理、基本符合项目要求的得4分； 进度安排欠缺合理性、难以满足项目要求的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	5.0	5.0
11	技术	<p>售后服务方案： 评委根据投标人提供的质量保证体系完备周全，并具有针对性应对措施，后续服务保障体系健全，应对措施科学等情况，是否满足本项目需求进行打分。 售后服务体系健全、应对措施科学的得5分； 售后服务体系一般、应对措施较合理的得4分； 售后服务体系较差、缺乏针对性的得2分； 未提供不得分。</p>	0-5	5.0	2.0	4.0
合计			0-90	77.0	59.5	45.4

专家（签名）：