

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材资源开发项目（ZXZB-ZJJJ-202502G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾奇机电有限公司	莱斯特智能科技（广州）有限公司	杭州数模量机电有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担过的同类项目情况，依照提供的合同扫描件（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术参数要求的该项得满分；低于★技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	16.0	18.0	16.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得4分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0
8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据对现场安装、调试方案可行性、合理性和可操作性进行评分；1）安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品调试方案合理，能确保货物正常安装及验收的得4分； 2）安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式基本合理可行的得2分； 3）安装与调试方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前3个月内社保证明材料）。 1. 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1. 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得4分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得4分； 2. 提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	43.0	63.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材资源开发项目（ZXZB-ZJJD-202502G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾奇机电有限公司	莱斯特智能科技有限公司（广州）有限公司	杭州数模量机电有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担过的同类项目情况，依照提供的合同扫描件（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术参数要求的该项得满分；低于★技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	16.0	18.0	16.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得4分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-4	1.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据对现场安装、调试方案可行性、合理性和可操作性进行评分；1）安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品调试方案合理，能确保货物正常安装及验收的得4分； 2）安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式基本合理可行的得2分； 3）安装与调试方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前3个月内社保证明材料）。 1. 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1. 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-4	1.0	2.0	2.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得4分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得4分； 2. 提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	38.0	56.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材资源开发项目（ZXZB-ZJJD-202502G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾奇机电有限公司	莱斯特智能科技（广州）有限公司	杭州数模量机电有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担过的同类项目情况，依照提供的合同扫描件（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术参数要求的该项得满分；低于★技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	16.0	18.0	16.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得4分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0
8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
10	技术	根据对现场安装、调试方案可行性、合理性和可操作性进行评分；1）安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品调试方案合理，能确保货物正常安装及验收的得4分； 2）安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式基本合理可行的得2分； 3）安装与调试方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	2.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前3个月内社保证明材料）。 1. 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1. 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-4	1.0	4.0	2.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得4分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
15	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得4分； 2. 提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
合计			0-70	39.0	56.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材资源开发项目（ZXZB-ZJJD-202502G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾奇机电有限公司	莱斯特智能科技（广州）有限公司	杭州数模量机电有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担过的同类项目情况，依照提供的合同扫描件（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术参数要求的该项得满分；低于★技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	16.0	18.0	16.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得4分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-4	2.0	4.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
10	技术	根据对现场安装、调试方案可行性、合理性和可操作性进行评分；1）安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品调试方案合理，能确保货物正常安装及验收的得4分； 2）安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式基本合理可行的得2分； 3）安装与调试方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前3个月内社保证明材料）。 1. 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1. 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得4分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	4.0	4.0
15	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得4分； 2. 提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
合计			0-70	45.0	64.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江机电职业技术大学数字教材资源开发项目（ZXZB-ZJJD-202502G）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州艾奇机电有限公司	莱斯特智能科技（广州）有限公司	杭州数模量机电有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日以来，承担过的同类项目情况，依照提供的合同扫描件（以合同签订时间为准），每提供1份，得1分，最高得3分。	0-3	1.0	3.0	1.0
2	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，不提供不得分。每个得1分，最高3分。提供证书扫描件和全国认证认可信息公共服务平台查询截图并加盖公章，未提供或提供不全的不得分。	0-3	0.0	0.0	0.0
3	商务	质保期在满足采购文件最低需求的基础上每延长一年加1分，最多加3分，延长时间不足一年的不加分。	0-3	0.0	0.0	0.0
4	商务	供应商对拟签订合同文本中质保、售后、验收、违约责任等条款的响应，提供完全响应证明的得2分，不提供或不完全响应的不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0
5	技术	不符合（负偏离）技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标文件无效，满足或明显优于招标文件明确的全部技术参数要求的该项得满分；低于★技术要求（负偏离）的每项扣3分，低于其他技术要求（负偏离）的每项扣1分，负偏离6项及以上的投标无效。	0-18	16.0	18.0	16.0
6	技术	投标人所提供产品的主要性能、特点、操作说明和质量水平的描述： 1.技术支持资料或证明文件完整、有效，能清晰反映产品的性能特点和质量状况的，得4分； 2.技术资料 and 证明文件较完善，基本能反映产品性能的，得3分； 3.所投产品的性能特点、质量水平等描述基本完整的，得2分； 4.技术支持资料或证明文件不完整，得1分； 5.未提供此项内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的项目实施方案进行评价，项目实施方案全面、可行，进度计划合理，项目管理措施科学针对性强，实施计划、项目管理措施等方案各项内容均完整、明确具体，得5分；方案内容完整，可行性强的得4分，方案内容相对完整，有一定的可行性，得3分；方案内容基本完整，可行性不强，得2分；方案内容部分缺失，可行性不强，得1分；未提供或不合理的，不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0
8	技术	项目产品的运送、供货的详细方案。 1.方案内容齐全，针对项目情况特征有完整的实施计划及完善的实施方案的得3分； 2.方案内容较齐全，项目实施计划及实施方案较完整的得2分； 3.方案内容不够齐全，缺少内容，针对性不强的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-3	2.0	3.0	2.0
9	技术	质量保障方案。 1.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容详细、完整、合理性强的得4分； 2.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容较详细、完整、合理性一般的得2分； 3.质量方针、质量目标、质量范围、质量保障组织和过程等内容简单的得1分； 4.未提供相关方案或方案无法满足采购要求的不得分。	0-4	2.0	4.0	1.0
10	技术	根据对现场安装、调试方案可行性、合理性和可操作性进行评分；1）安装方案得当，安装人员配置贴合实际需求，调试要求明确，且开箱测试方式科学，产品调试方案合理，能确保货物正常安装及验收的得4分； 2）安装方案及安装人员配置基本贴合实际需求，调试要求基本明确，开箱测试方式基本合理可行的得2分； 3）安装与调试方案存在明显缺项，实行上有困难的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	项目负责人的专业素质、技术能力、同类项目实施经验情况（投标文件中提供项目负责人人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前3个月内社保证明材料）。 1. 项目负责人专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目负责人专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目负责人专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目负责人专业素质、技术能力差，不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
12	技术	除负责人外其他专业技术人员组成、数量、专业素质、技术能力、经验等情况（投标文件中提供其他专业技术人员履历、资质证书扫描件、在职服务人员开标前6个月内社保证明材料）。 1. 项目团队配置完善、专业素质、技术能力强，经验丰富的得4分； 2. 项目团队配置一般、专业素质、技术能力一般，经验一般的得2分； 3. 项目团队配置较差、专业素质、技术能力及经验较差的得1分； 4. 项目团队配置不合理、不专业或未提供的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
13	技术	针对本项目制定售后服务方案，公司及员工是否具有良好规范的售后服务体系，售后服务人员资质及经验、售后响应速度、产品及技术服务和售后服务流程。 1. 体系及方案完善合理、售后人员资质高、经验丰富的得5分； 2. 体系及方案基本合理、售后人员资质中等、经验一般的得3分； 3. 体系及方案略有瑕疵、售后人员资质一般、经验差的得1分； 4. 体系及方案瑕疵较多、售后人员资质差、无经验或无内容不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
14	技术	培训服务方案。培训内容、时间、授课师资等内容完整且与项目匹配度进行评分； 1. 培训服务方案内容完整且与项目匹配度高的得4分； 2. 方案内容基本完整且与项目有一定匹配度的得2分； 3. 方案内容存在欠缺或与项目匹配度欠缺的得1分； 4. 方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。	0-4	2.0	4.0	2.0
15	技术	针对本项目特点的专业的合理化建议及优化方案。 1. 提供的合理化建议及优化方案对采购人确实有利，且完全具备可操作性的得4分； 2. 提供的合理化建议及优化方案一般，操作性不强的得2分； 3. 提供的合理化建议及优化方案不具备操作性的或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-70	41.0	58.0	42.0

专家（签名）：