

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴市中医院体外冲击波治疗仪采购项目（重招）（ZJXSC-2025-100-1）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                            | 分值范围 | 衢州康扬医疗器械有限公司 | 杭州忆江贸易有限公司 | 南京尚想智能科技有限公司 | 上海钰新医疗器械有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1    | 商务   | 设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。                                                                                  | 0-24 | 24.0         | 24.0       | 10.0         | 14.0         |
| 2    | 商务   | 所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。                                                                     | 0-5  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 3    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。<br>注：<br>1.每个案例提供合同及验收报告的复印件，并加盖投标人公章。<br>2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 4.1  | 商务   | 根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                     | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 4.2  | 商务   | 根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 4.3  | 商务   | 根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                                  | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 5    | 商务   | 根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、职称、接受原厂培训情况、所投设备既往服务医院情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                             | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 6    | 商务   | 根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                          | 0-4  | 4.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 7    | 商务   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。                                                                                                                | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 8    | 商务   | 根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                        | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 9.1  | 商务   | 根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 9.2  | 商务   | 承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；<br>承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分                                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 0.0          | 1.0          |
| 10.1 | 商务   | 对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 10.2 | 商务   | 对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 合计   |      |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 53.0         | 36.0       | 19.0         | 27.0         |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴市中医院体外冲击波治疗仪采购项目（重招）（ZJXSC-2025-100-1）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                            | 分值范围 | 衢州康扬医疗器械有限公司 | 杭州忆江贸易有限公司 | 南京尚想智能科技有限公司 | 上海钰新医疗器械有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1    | 商务   | 设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。                                                                                  | 0-24 | 24.0         | 24.0       | 10.0         | 14.0         |
| 2    | 商务   | 所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。                                                                     | 0-5  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 3    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。<br>注：<br>1.每个案例提供合同及验收报告的复印件，并加盖投标人公章。<br>2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 4.1  | 商务   | 根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                     | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 4.2  | 商务   | 根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 4.3  | 商务   | 根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                                  | 0-4  | 4.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 5    | 商务   | 根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、职称、接受原厂培训情况、所投设备既往服务医院情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                             | 0-4  | 4.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 6    | 商务   | 根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                          | 0-4  | 4.0          | 0.5        | 1.0          | 2.0          |
| 7    | 商务   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。                                                                                                                | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 8    | 商务   | 根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                        | 0-4  | 4.0          | 0.5        | 0.5          | 1.0          |
| 9.1  | 商务   | 根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-4  | 3.0          | 0.5        | 0.5          | 1.0          |
| 9.2  | 商务   | 承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；<br>承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分                                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 0.0          | 1.0          |
| 10.1 | 商务   | 对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 0.5        | 0.5          | 0.5          |
| 10.2 | 商务   | 对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 0.5        | 0.5          | 0.5          |
| 合计   |      |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 56.0         | 33.5       | 17.0         | 26.0         |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴市中医院体外冲击波治疗仪采购项目（重招）（ZJXSC-2025-100-1）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                            | 分值范围 | 衢州康扬医疗器械有限公司 | 杭州忆江贸易有限公司 | 南京尚想智能科技有限公司 | 上海钰新医疗器械有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1    | 商务   | 设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。                                                                                  | 0-24 | 24.0         | 24.0       | 10.0         | 14.0         |
| 2    | 商务   | 所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。                                                                     | 0-5  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 3    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。<br>注：<br>1.每个案例提供合同及验收报告的复印件，并加盖投标人公章。<br>2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 4.1  | 商务   | 根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                     | 0-4  | 3.0          | 0.5        | 0.5          | 1.0          |
| 4.2  | 商务   | 根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                | 0-4  | 3.0          | 0.5        | 0.5          | 1.0          |
| 4.3  | 商务   | 根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                                  | 0-4  | 3.0          | 0.5        | 0.5          | 1.0          |
| 5    | 商务   | 根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、职称、接受原厂培训情况、所投设备既往服务医院情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                             | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 6    | 商务   | 根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                          | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 7    | 商务   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。                                                                                                                | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 8    | 商务   | 根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                        | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 9.1  | 商务   | 根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 9.2  | 商务   | 承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；<br>承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分                                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 0.0          | 1.0          |
| 10.1 | 商务   | 对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 10.2 | 商务   | 对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 合计   |      |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 52.0         | 34.5       | 17.5         | 24.0         |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴市中医院体外冲击波治疗仪采购项目（重招）（ZJXSC-2025-100-1）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                            | 分值范围 | 衢州康扬医疗器械有限公司 | 杭州忆江贸易有限公司 | 南京尚想智能科技有限公司 | 上海钰新医疗器械有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1    | 商务   | 设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。                                                                                  | 0-24 | 24.0         | 24.0       | 10.0         | 14.0         |
| 2    | 商务   | 所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。                                                                     | 0-5  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 3    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。<br>注：<br>1.每个案例提供合同及验收报告的复印件，并加盖投标人公章。<br>2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 4.1  | 商务   | 根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                     | 0-4  | 4.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0          |
| 4.2  | 商务   | 根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                | 0-4  | 4.0          | 0.5        | 1.0          | 2.0          |
| 4.3  | 商务   | 根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                                  | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 5    | 商务   | 根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、职称、接受原厂培训情况、所投设备既往服务医院情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                             | 0-4  | 4.0          | 2.0        | 2.0          | 2.0          |
| 6    | 商务   | 根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                          | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 7    | 商务   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。                                                                                                                | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 8    | 商务   | 根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                        | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 9.1  | 商务   | 根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 9.2  | 商务   | 承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；<br>承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分                                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 0.0          | 1.0          |
| 10.1 | 商务   | 对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 0.5        | 0.5          | 0.5          |
| 10.2 | 商务   | 对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 合计   |      |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 55.0         | 37.0       | 20.5         | 27.5         |

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴市中医院体外冲击波治疗仪采购项目（重招）（ZJXSC-2025-100-1）

| 序号   | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                            | 分值范围 | 衢州康扬医疗器械有限公司 | 杭州忆江贸易有限公司 | 南京尚想智能科技有限公司 | 上海钰新医疗器械有限公司 |
|------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------|------------|--------------|--------------|
| 1    | 商务   | 设备技术参数与功能配置符合度：完全满足招标文件要求的得24分，打▲指标出现负偏离每项扣2分；其他一般性指标负偏离扣1分，扣完为止；打★指标负偏离的无效投标处理。                                                                                  | 0-24 | 24.0         | 24.0       | 10.0         | 14.0         |
| 2    | 商务   | 所投产品技术指标中，打▲指标出现正偏离的每项加1分，其他一般指标出现正偏离或高配的、有先进程度每项加0.5分，最高加5分。正偏离指标以datasheet为准，无实质性意义的正偏离不加分。                                                                     | 0-5  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 3    | 商务   | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的同类案例，每有一个得1分，最高得3分。<br>注：<br>1.每个案例提供合同及验收报告的复印件，并加盖投标人公章。<br>2.投标产品为省级以上主管部门认定的首台套产品，自纳入《省推广应用指导目录》起三年内参加政府采购活动，视同已具备相应销售业绩，业绩分为满分。 | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 4.1  | 商务   | 根据投标设备研发生产的技术先进性、产品创新性进行评价，综合所投设备的方法原理、技术路线、功能特点等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                     | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 1.0          |
| 4.2  | 商务   | 根据投标设备性能稳定性、准确性和可靠性进行评价，综合所投设备诊疗规范或指南推荐情况、市场应用状况、使用所限等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                | 0-4  | 3.0          | 0.0        | 1.0          | 1.0          |
| 4.3  | 商务   | 根据投标设备方便易用性进行评价，综合所投设备的操作便捷性、既往应用情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                                  | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 5    | 商务   | 根据投标人技术服务力量进行评价，综合投标人所具备的技术人员数量、职称、接受原厂培训情况、所投设备既往服务医院情况等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                             | 0-4  | 3.0          | 2.0        | 1.0          | 2.0          |
| 6    | 商务   | 根据投标人供货方案的合理性、可行性等进行评价，综合中标后设备到货时间安排、安装调试验收安排、应急保障措施、现场安全措施等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                          | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 7    | 商务   | 在满足招标文件免费质保年限要求的基础上，每延长免费原厂质保期1年加1分，不足1年不计分，最高得3分。                                                                                                                | 0-3  | 0.0          | 0.0        | 0.0          | 0.0          |
| 8    | 商务   | 根据投标人提供的培训方案进行评价，培训时间场次安排、培训内容、师资能力和经验、培训人员数量等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                        | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 9.1  | 商务   | 根据投标人提供的售后服务响应方案进行评价，依据维修网点、维修人员、维修能力、定期巡检、响应时间等方面打分。（本项分值设置为4,3,2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-4  | 3.0          | 1.0        | 1.0          | 2.0          |
| 9.2  | 商务   | 承诺设备发生故障，无法修复时免费提供同品牌、同规格型号备品，得2分；<br>承诺质保期满后，技术人员根据采购人要求提供上门服务，不收取人工服务费用，得1分                                                                                     | 0-3  | 3.0          | 3.0        | 0.0          | 1.0          |
| 10.1 | 商务   | 对投标设备运行成本进行评价，根据保修价格、年运行费用和消耗品、易耗品价格、保修期内外选购价格合理性等因素进行打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                      | 0-2  | 2.0          | 1.0        | 2.0          | 2.0          |
| 10.2 | 商务   | 对随机提供的耗材、备品配件、易损件是否齐全，以及耗材是否开放、配件和易损件是否通用等进行评价打分。（本项分值设置为2,1,0.5,0分）                                                                                              | 0-2  | 2.0          | 2.0        | 1.0          | 1.0          |
| 合计   |      |                                                                                                                                                                   | 0-70 | 52.0         | 37.0       | 20.0         | 30.0         |

专家（签名）：