

技术商务评分明细（程文财）

项目名称：杭州市城西中学初中楼教室维修改造项目（ZJCT6-CXZX2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达本建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江奇豪建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	荣高建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州阿孚建材科技有限公司
1	商务	企业业绩： 联合体参加响应的：供应商（任一成员）自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.25分，每个成员最高得0.5分，本项最高得1分。 非联合体参加响应的：供应商自2021年7月1日（以验收合同签订时间为准）以来具有完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料提供合同和验收证明。若合同和验收证明中未体现项目特征的，则另行提供甲方（最终用户）证明。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	管理体系认证：供应商（联合体参加响应的指任一成员）同时具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康管理体系认证证书的得每个得1分，本项最高得3分。 证明材料提供有效证书和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询截图。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分； 证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	4.0	3.0	1.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	4.0	1.0	1.0
6	技术	在学校区域内施工作业的难点（主要是考虑校内进出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
7	技术	教室改造和寝室改造两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	3.0	2.0	2.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重点难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	5.0	2.0	2.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0	1.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得3分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	1.0	2.0
合计			0-70	29.0	49.0	50.0	39.0	39.0	44.0	64.0	41.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（冯佳奇）

项目名称：杭州市城西中学初中楼教室维修改造项目（ZJCT6-CXZX2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达本建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江奇豪建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	荣高建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州阿孚建材科技有限公司
1	商务	<p>企业业绩：</p> <p>联合体参加响应的：供应商（任一成员）自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.25分，每个成员最高得0.5分，本项最高得1分。</p> <p>非联合体参加响应的：供应商自2021年7月1日（以验收合同签订时间为准）以来具有完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.5分，最高得1分。</p> <p>证明材料提供合同和验收证明。若合同和验收证明中未体现项目特征的，则另行提供甲方（最终用户）证明。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。</p>	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	<p>管理体系认证：供应商（联合体参加响应的指任一成员）同时具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证证书的得每个得1分，本项最高得3分。</p> <p>证明材料提供有效证书和全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList查询截图。</p>	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	<p>项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分；</p> <p>证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。</p>	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	<p>施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。</p>	0-4	1.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	1.0
5	技术	<p>施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	<p>在学校区域内施工作业难点（主要是考虑校内进出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。</p>	0-4	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7	技术	<p>教室改造和寝室改造两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	<p>重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。</p>	0-4	2.0	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	1.0	3.0	1.0	1.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	1.0	3.0	3.0	1.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得3分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-70	33.0	51.0	50.0	54.0	53.0	40.0	53.0	44.0	35.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（宋红波）

项目名称：杭州市城西中学初中楼教室维修改造项目（ZJCT6-CXZX2025-01）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江达本建设工程有限公司	硕谷昊天建设（杭州）有限公司	浙江奇豪建设有限公司	杭州日晟建设工程有限公司	中顺鼎泰建设（杭州）有限公司	荣高建设有限公司	杭州硕茂建设有限公司	杭州城美建筑工程有限公司	杭州阿斯孚建材科技有限公司
1	商务	企业业绩： 联合体参加响应的：供应商（任一成员）自2021年7月1日（以合同签订时间为准）以来完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.25分，每个成员最高得0.5分，本项最高得1分。 非联合体参加响应的：供应商自2021年7月1日（以验收合同签订时间为准）以来具有完成过建筑装饰装修专业承包施工项目业绩，每具有一个业绩得0.5分，最高得1分。 证明材料提供合同和验收证明。若合同和验收证明中未体现项目特征的，则另行提供甲方（最终用户）证明。提供的业绩是联合体业绩的，则另提供联合体协议书，供应商须在业绩中担任牵头人。	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	管理体系认证：供应商（联合体参加响应的指任一成员）同时具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证和职业健康安全管理体系认证证书的得每个得1分，本项最高得3分。 证明材料提供有效证书和全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 查询截图。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	项目经理具有中级及以上工程师职称的得2分； 证明材料提供职称证书和社保缴纳证明【响应截止月上溯3个月（含投标截止日当月，共4个月）中任意连续2个月在供应商单位的社保缴纳证明】。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	技术	施工总体布置规范合理、能切实满足技术、质量、安全、文明施工的得4分；施工总体布置基本规范合理、能基本满足技术、质量、安全、文明施工的得3分；施工总体布置不规范、描述简单、不全面的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	1.0	4.0	1.0	3.0
5	技术	施工进度计划编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工进度计划编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工进度计划编制不合理，关键线路模糊、不完整，保证措施可操作性不强的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0	3.0	1.0
6	技术	在学校区域内施工作业难点（主要是考虑校内进出，以及违禁品管理，动火作业管理等）分析到位，针对性强的得4分，难度内容分析合理得3分，难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
7	技术	教室改造和寝室改造两个项目交叉作业施工组织措施内容科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8	技术	重难点分析：（1）供应商针对本项目施工重难点分析到位，针对性强的得4分，施工重点难度内容分析合理得3分，施工重点难度内容分析基本合理得2分，内容有提及得1分。分析不切实际或无分析得0分。	0-4	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	重难点分析：（2）供应商针对本项目施工重点难点内容有具体解决方案，措施科学合理，针对性强的得4分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
10	技术	施工方案：（1）专项施工方案内容科学合理，施工方法符合项目实际针对性强得5分，方案内容全面合理得3分，方案内容基本合理，满足采购需求得2分，方案内容有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
11	技术	施工方案：（2）关键工序、复杂环节的相应技术措施内容科学合理，针对性强的得5分；措施内容基本合理，针对性较强得3分；措施内容基本合理得2分；措施内容一般，有提及得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0
12	技术	施工方案：（3）施工质量目标明确，质量控制措施科学、合理，且有技术支撑的得5分，质量措施合理得3分，质量措施基本合理得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	施工方案：（4）施工安全保障编制合理、可行，关键线路清晰、准确、完整。保证措施可靠、操作性强，得4分；施工安全保障编制基本合理、可行，关键线路基本清晰、准确、完整。保证措施基本可靠、操作性强，得3分；施工安全保障编制不合理，关键线路模糊、不完整。保证措施可操作性不强得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0
14	技术	材料设备进场计划及施工计划情况：具有详细的材料设备配置方案及进场计划，且方案合理、计划周密的得5分，材料设备配置落后、进场计划可行的得3分，基本合理可行的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0
15	技术	劳动力投入能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划协调，相应的保证措施具体合理可行的，得5分；劳动力投入基本满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划可以协调，相应的保证措施基本合理可行的，得3分；劳动力投入未能满足施工需要，特殊工种持证上岗、投入计划与进度计划不协调，相应的保证措施存在错漏的得1分，不具备可行性或无方案得0分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0
16	技术	供应商的降噪措施合理、具有可操作性得4分，措施基本合理得3分，措施有一定缺陷的得1分。方案不切实际、不具备可行性或无方案得0分。	0-4	3.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	根据供应商的响应时间及应急服务能力进行综合评价，响应时间快速、应急服务方案合理可行的得4分；响应时间基本满足采购需求、应急服务方案基本合理的得3分；响应时间慢、应急服务方案有一定缺陷的得1分。未明确响应时间或无应急服务方案的得0分。	0-4	3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0
18	技术	供应商提供的合理化建议合理、具有可操作性、针对性，得3分，内容基本合理得2分，内容与本项目需求偏差较大的得1分。未提供的不得分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-70	34.0	34.0	43.0	40.0	35.0	39.0	45.0	42.0	36.0

专家（签名）：