

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团暑期综合改造工程（ZJHC（采）2025029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	浙江森源生态科技发展有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理的得6分；方案基本合理的得5分；方案不够全面但较为合理的得3分；方案有欠缺的得1分；无方案的不得分。（0-6分）	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	安全文明施工方案：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工方案和措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程中各项安全文明均有体现、提供应急预案且编制合理、科学、可操作性强的得5分，保证措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得3分，保证措施编制合理、科学、操作性不符合实际，难以保障到位的得1分。无方案的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.3	技术	质量保证方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的施工技术方案及措施进行综合评审：施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目、关键部位技术措施内容详尽的得5分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得3分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的得1分，未提供技术方案及措施的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
1.4	技术	项目进度的方案和措施：由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施可行的得3分；方案和措施一般的得1分；无方案的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得1分。不提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高层次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度内容合理但较为简易的得3分；规章制度与采购需求不符合的得1分；内部规章制度不提供的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴近于本项目的得5分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整得3分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
1.8	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备一般但能保证项目按时完成的得3分；项目实施人员配备不满足本项目需求，人员配备一般的得1分；人员配备方案不提供的不得分。（0-5分） 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何 1 个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0
1.9	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审：预案合理规范针对性强且切实可行的得5分；预案基本合理规范的得3分；预案有欠缺的得1分，不提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议 符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审：建议合理全面且有针对性的得5分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具备有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 2.具备有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 3.具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	售后服务承诺：1.根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度（保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺完整、切实可行的得3分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得1分；未提供不得分。（0-5分） 2.维修响应时间：竞标人在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最多得3分。 3.在满足磋商文件免费售后年限要求（2年）的基础上，每延长免费售后服务期半年加1分，最高得2分。	0-10	10.0	8.0	10.0	8.0
合计			0-70	59.0	51.0	49.0	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团暑期综合改造工程（ZJHC（采）2025029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	浙江森源生态科技发展有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理的得6分；方案基本合理的得5分；方案不够全面但较为合理的得3分；方案有欠缺的得1分；无方案的不得分。（0-6分）	0-6	5.0	5.0	3.0	5.0
1.2	技术	安全文明施工方案：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工方案和措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程中各项安全文明均有体现、提供应急预案且编制合理、科学、可操作性强的得5分，保证措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得3分，保证措施编制合理、科学、操作性不符合实际，难以保障到位的得1分。无方案的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
1.3	技术	质量保证方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的施工技术方案及措施进行综合评审：施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目、关键部位技术措施内容详尽的得5分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得3分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的得1分，未提供技术方案及措施的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
1.4	技术	项目进度的方案和措施：由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施可行的得3分；方案和措施一般的得1分；无方案的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得1分。不提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
1.6	技术	内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量监督管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度内容合理但较为简易的得3分；规章制度与采购需求不符合的得1分；内部规章制度不提供的不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴近于本项目的得5分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整得3分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0
1.8	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备一般但能保证项目按时完成的得3分；项目实施人员配备不满足本项目需求，人员配备一般的得1分；人员配备方案不提供的不得分。（0-5分） 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何 1 个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
1.9	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审：预案合理规范针对性强且切实可行的得5分；预案基本合理规范的得3分；预案有欠缺的得1分，不提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	1.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议 符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审：建议合理全面且有针对性的得5分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具备有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 2.具备有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 3.具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	售后服务承诺：1.根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度（保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺完整、切实可行的得3分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得1分；未提供不得分。（0-5分） 2.维修响应时间：竞标人在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最多得3分。 3.在满足磋商文件免费售后年限要求（2年）的基础上，每延长免费售后服务期半年加1分，最高得2分。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0
合计			0-70	57.0	57.0	43.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市爱山小学教育集团暑期综合改造工程（ZJHC（采）2025029）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州成业建设有限公司	湖州勤益建设有限公司	浙江森源生态科技发展有限公司	浙江宇翔建筑装饰工程有限公司
1.1	技术	施工方案：由磋商小组根据供应商提供的项目实施方案的科学性、严密性、合理性进行评定。方案全面合理的得6分；方案基本合理的得5分；方案不够全面但较为合理的得3分；方案有欠缺的得1分；无方案的不得分。（0-6分）	0-6	5.0	3.0	3.0	3.0
1.2	技术	安全文明施工方案：由磋商小组根据供应商提供的安全和文明施工方案和措施进行综合评审：安全、文明施工保障措施符合政府部门及本项目要求、人员安全、车辆运输、工程施工过程中各项安全文明均有体现、提供应急预案且编制合理、科学、可操作性强的得5分，保证措施有欠缺，编制较为合理、科学、操作性有欠缺的得3分，保证措施编制合理、科学、操作性不符合实际，难以保障到位的得1分。无方案的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	3.0
1.3	技术	质量保证方案和措施：由磋商小组根据供应商提供的施工技术方案及措施进行综合评审：施工技术方案及关键部位技术措施编制合理、清晰、施工技术方案中编制依据、技术措施等完全符合本项目、关键部位技术措施内容详尽的得5分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度有欠缺，施工技术方案中编制依据、技术措施等部分适用本项目，关键部位技术措施内容较为详尽的得3分；施工技术方案及关键部位技术措施编制得合理性、清晰度、施工技术方案中编制依据、技术措施等内容粗糙，有明显不针对本项目措施的得1分，未提供技术方案及措施的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
1.4	技术	项目进度的方案和措施：由磋商小组根据供应商工期和施工进度方案和措施进行综合评审：方案和措施全面、严密的得5分；方案和措施可行的得3分；方案和措施一般的得1分；无方案的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	3.0	1.0	3.0
1.5	技术	施工机械设备：施工机械设备选用合理、专业、能保障项目实施，投入计划编制有序合理的得5分，施工机械设备选用较合理、较能保障项目实施，投入计划编制较为有序合理的得3分，施工机械设备选用一般、不能保障项目实施，投入计划编制有序性、合理性较差的得1分。不提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	1.0
1.6	技术	内部规章制度：供应商内部规章制度（包括但不限于内部管理制度、质量管理体系制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、人员管理、考核制度等）要求符合规范，体现高标准、高档次、科学合理、详细完善等情况综合考虑，酌情打分。规章制度详细且具有操作性的得5分；规章制度内容合理但较为简易的得3分；规章制度与采购需求不符合的得1分；内部规章制度不提供的不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	3.0	3.0
1.7	技术	关键点的特殊控制方案：根据供应商提供的针对本项目特点及难点分析，并提出切实可行的特殊控制措施的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点分析到位、详细，解决方案切实可行、内容完整且贴近于本项目的得5分；提出的技术难点分析到位，解决方案切实可行、内容完整得3分；提出的技术难点分析较到位，解决方案可行、内容完整得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	3.0	1.0	1.0
1.8	技术	保证项目实施的技术力量和人力资源安排：根据供应商拟派本项目实施人员配备情况进行综合评定：项目实施人员配备符合本项目采购需求，技术力量和人力资源安排充足（包括但不限于项目技术负责人、施工员、质量员、资料员、安全员），能保证项目提前或按时保质保量完成的得5分；项目实施人员配备与本项目需求基本满足，人员配备一般但能保证项目按时完成的得3分；项目实施人员配备不满足本项目需求，人员配备一般的得1分；人员配备方案不提供的不得分。（0-5分） 注：提供以上人员相关证书及本单位社保证明（近3个月中任何 1 个月的社保证明）并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	5.0
1.9	技术	应急预案：由磋商小组根据供应商是否具有明确的应急预案，是否合理规范、针对性强，是否有切实可行的应措施，包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障及安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案，综合评审：预案合理规范针对性强且切实可行的得5分；预案基本合理规范的得3分；预案有欠缺的得1分，不提供不得分。（0-5分）	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

1.10	技术	合理化建议：对本项目有效的改进措施和合理化建议 符合采购人需求的有效建议和措施（针对能否有效的在保证质量的前提下节约工程造价、能否在保证质量的前提下合理安排机械设备等相关的针对本项目实际情况改进措施及合理化建议），综合评审：建议合理全面且有针对性的得5分；建议基本合理全面的得3分；建议有欠缺的得1分；未提供不得分。（0-5分）	0-5	3.0	3.0	3.0	1.0
2.1	商务	企业业绩：供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）至今承接并完成过的类似项目业绩，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供合同扫描件并盖章，未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具备有效期内的环境管理体系认证证书的得2分； 2.具备有效期内的质量管理体系认证证书的得2分； 3.具备有效期内的职业健康安全管理体系认证证书的得2分； 注：提供证书扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0
2.3	商务	售后服务承诺：1.根据竞标人售后服务承诺的范围和完善程度（保养范围、服务措施、维修技术力量、定期维护、巡检、售后服务体系和机构及其他优惠条件）等进行综合评分；售后服务承诺完整、科学合理、切实可行的得5分；售后服务承诺完整、切实可行的得3分；售后服务承诺的范围和程度比较完整、可行得1分；未提供不得分。（0-5分） 2.维修响应时间：竞标人在接到业主通知（电话、电传等）后2小时内现场响应并作出应急方案的得1分，每减少0.5小时加1分，本项最多得3分。 3.在满足磋商文件免费售后年限要求（2年）的基础上，每延长免费售后服务期半年加1分，最高得2分。	0-10	10.0	8.0	10.0	8.0
合计			0-70	67.0	55.0	47.0	45.0

专家（签名）：