

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：湖州市公安局织里分局食堂外包服务项目（中剑（采）字2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万川物业服务有限公司	宁波中承物业服务有限公司	浙江浙勤印象物业服务有限公司	德清众信物业服务有限公司	湖州中惠后勤服务有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括食堂食材、服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	3.5	3.0	2.5	2.5
1.2	技术	服务方案：针对本项目服务的定位，所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密处得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5	2.0	2.5
1.3	技术	用餐人员变动服务方案：根据供应商针对用餐人员增加或减少时的用餐服务方案进行评价：方案完善合理，内容齐全，方案结合实际能落地切实可行的得4-6分；方案内容齐全但缺乏实操性的或方案内容不完善，阐述不详尽的得2-3.9分；方案内容有缺失的或背离实际难以实现的或存在较多的不合理处的得0-1.9分；不提供方案不得分。	0-6	4.5	3.5	3.0	2.0	1.5
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-6分；内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.5	2.0	2.0
1.5	技术	卫生保洁方案：包括食堂环境卫生、餐具卫生和设施设备卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	3.5	4.0	2.5	2.0
1.6	技术	食品质量控制方案：包括原材料的存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理、较严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.5	2.0	2.0
1.7	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密处得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.5	3.5	3.0	2.0	2.0
1.8	技术	垃圾分类方案制定：供应商制定相应的垃圾分类方案，方案切实可行有效的得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密处得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.5	3.0	2.0	2.0
1.9	技术	项目培训：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定，培训方案有针对性、专业、科学、主次分明得4-6分，培训方案比较完整、科学、专业得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密处得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.5	3.0	2.5	2.5
1.10	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。预案安排主次分明、合理，措施全面的得4-6分；预案安排合理，措施较全面的得2-3.9分；预案和措施不够全面，存在漏洞的得0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案合理，贴近于本项目得4-6分；提出的技术难点及解决方案较合理得2-3.9分；方案存在明显的漏洞得0-1.9分；未提出相应难点的不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5	2.0	3.0
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，有利于项目进展得4-5分；较贴近采购人需求得2-3.9分；合理化建议不够全面、存在明显缺陷或漏洞得 0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.5	1.0	3.0
1.13	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案较为科学合理的得2-3.9分；方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	1.0	3.0
2.1	商务	投标人业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的食品安全管理体系认证的得1分； 2.具有有效期内的质量管理体系认证的得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证的得1分； 4.具有有效期内的环境管理体系认证的得1分。 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	0.0
2.3	商务	人员配备：1、拟投入本项目的具有中式烹调师证书的每人得1分，最高得2分； 2、拟投入本项目的具有中式面点师证书的每人得1分，最高得1分。 注：如一人多证可重复得分,提供以上人员相关证书或相关证明材料扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等）进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得4-6分；服务承诺明确、有利于项目更好完成得2-3.9分；服务承诺不明确或缺项得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	4.0	3.5	3.5	2.0	2.0
合计			0-90	68.0	57.0	52.5	33.5	33.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：湖州市公安局织里分局食堂外包服务项目（中剑（采）字2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万川物业服务集团有限公司	宁波中承物业服务有限公司	浙江浙勤印象物业服务有限公司	德清众信物业服务有限公司	湖州中惠后勤服务有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括食堂食材、服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	2.0	2.0	2.0
1.2	技术	服务方案：针对本项目服务的定位，所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.3	技术	用餐人员变动服务方案：根据供应商针对用餐人员增加或减少时的用餐服务方案进行评价：方案完善合理，内容齐全，方案结合实际能落地切实可行的得4-6分；方案内容齐全但缺乏实操性的或方案内容不完善，阐述不详尽的得2-3.9分；方案内容有缺失的或背离实际难以实现的或存在较多的不合理处的得0-1.9分；不提供方案不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	2.0	1.0
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-6分；内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.5	技术	卫生保洁方案：包括食堂环境卫生、餐具卫生和设备设施卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.6	技术	食品质量控制方案：包括原材料的存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理、较严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.7	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.8	技术	垃圾分类方案制定：供应商制定相应的垃圾分类方案，方案切实可行有效的得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	2.5	2.0	1.5
1.9	技术	项目培训：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定，培训方案有针对性、专业、科学、主次分明得4-6分，培训方案比较完整、科学、专业得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0
1.10	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。预案安排主次分明、合理，措施全面的得4-6分；预案安排合理，措施较全面的得2-3.9分；预案和措施不够全面，存在漏洞的得0-1.9分。	0-6	4.0	4.0	2.5	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案合理，贴近于本项目得4-6分；提出的技术难点及解决方案较合理得2-3.9分；方案存在明显的漏洞得0-1.9分；未提出相应难点的不得分。	0-6	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，有利于项目进展得4-5分；较贴近采购人需求得2-3.9分；合理化建议不够全面、存在明显缺陷或漏洞得 0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	2.0	1.0
1.13	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案较为科学合理的得2-3.9分；方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	0.0	2.0
2.1	商务	投标人业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的食品安全管理体系认证的得1分； 2.具有有效期内的质量管理体系认证的得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证的得1分； 4.具有有效期内的环境管理体系认证的得1分。 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	0.0
2.3	商务	人员配备：1、拟投入本项目的具有中式烹调师证书的每人得1分，最高得2分； 2、拟投入本项目的具有中式面点师证书的每人得1分，最高得1分。 注：如一人多证可重复得分,提供以上人员相关证书或相关证明材料扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等）进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得4-6分；服务承诺明确、有利于项目更好完成得2-3.9分；服务承诺不明确或缺项得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0
合计			0-90	70.0	65.0	44.5	32.0	25.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：湖州市公安局织里分局食堂外包服务项目（中剑（采）字2025009）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江万川物业服务有限公司	宁波中承物业服务有限公司	浙江浙勤印象物业服务有限公司	德清众信物业服务有限公司	湖州中惠后勤服务有限公司
1.1	技术	整体方案：针对本项目设计一套可行性方案。包括食堂食材、服务时间、窗口开设率、花色品种、荤素搭配比例以及针对本项目提供特色服务设计可行性方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	1.0	1.0
1.2	技术	服务方案：针对本项目服务的定位，所采用的管理办法、服务措施、服务流程设计等方面内容以及可行的产品质量监控及价格控制方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0
1.3	技术	用餐人员变动服务方案：根据供应商针对用餐人员增加或减少时的用餐服务方案进行评价：方案完善合理，内容齐全，方案结合实际能落地切实可行的得4-6分；方案内容齐全但缺乏实操性的或方案内容不完善，阐述不详尽的得2-3.9分；方案内容有缺失的或背离实际难以实现的或存在较多的不合理处的得0-1.9分；不提供方案不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0
1.4	技术	管理制度、操作流程：内部管理方案、节能管理措施等。全面、科学、可操作性强。管理制度及操作流程可行、严密、合理得4-6分；内容符合规范、较合理、比较完善得2-3.9分；内容有欠缺，不完善得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	1.0	1.0
1.5	技术	卫生保洁方案：包括食堂环境卫生、餐具卫生和设备设施卫生保洁方案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0
1.6	技术	食品质量控制方案：包括原材料的存储、加工、发售等各环节质量控制。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较完整，能回应项目需求得2-3.9分；方案较合理、较严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
1.7	技术	安全预防方案：包括食品安全、环境安全、消防安全、疾病控制预防、事故应急处理预案。方案可行、严密、合理得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.8	技术	垃圾分类方案制定：供应商制定相应的垃圾分类方案，方案切实可行有效的得4-6分；方案较合理、较严密得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
1.9	技术	项目培训：对负责本项目的服务人员制定全面、详尽、科学的培训方案等进行综合评定，培训方案有针对性、专业、科学、主次分明得4-6分，培训方案比较完整、科学、专业得2-3.9分；方案存在明显缺陷、不严密得0-1.9分；未提供不得分。	0-6	5.0	5.0	3.0	2.0	2.0
1.10	技术	特殊情况的应急预案：根据供应商提供的针对本项目的食品安全、生产安全的风险分析及可行控制方案。根据企业提供的方案的相关内容，对食堂风险的分析，对食品安全的保障措施及应急预案的科学合理性，考察企业在安全方案的内控机制及能力等打分。预案安排主次分明、合理，措施全面的得4-6分；预案安排合理，措施较全面的得2-3.9分；预案和措施不够全面，存在漏洞的得0-1.9分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

1.11	技术	关键点、难点解决方案：根据供应商提供的针对本项目实施情况找准关键点、难点，并提出解决方案的科学性、有效性、可行性、合理性综合评分。提出的技术难点及解决方案合理，贴近于本项目得4-6分；提出的技术难点及解决方案较合理得2-3.9分；方案存在明显的漏洞得0-1.9分；未提出相应难点的不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0
1.12	技术	合理化建议：根据供应商提供的针对本项目的理解，结合自身专业优势，提出针对本项目的开展，实施过程中的合理化建议，根据其提出的建议的可行性、有效性等方面进行综合打分：贴近采购人需求，有利于项目进展得4-5分；较贴近采购人需求得2-3.9分；合理化建议不够全面、存在明显缺陷或漏洞得 0-1.9分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	0.0	1.0
1.13	技术	与采购人配合：针对本项目与采购单位有完整科学合理有效的配合方案。方案科学合理、具有落地实施性的得4-5分；方案较为科学合理的得2-3.9分；方案不够完整，可行性不够完善得0-1.9分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	2.0	0.0	1.0
2.1	商务	投标人业绩：供应商提供自2022年1月1日（以签订时间为准）至今同类项目业绩，每提供一个案例得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	0.5	0.0	0.0
2.2	商务	企业综合实力：1.具有有效期内的食品安全管理体系认证的得1分； 2.具有有效期内的质量管理体系认证的得1分； 3.具有有效期内的职业健康安全管理体系认证的得1分； 4.具有有效期内的环境管理体系认证的得1分。 注：供应商须提供证书扫描件及全国认证认可信息公共服务平台网站截图加盖公章，不提供不得分。	0-4	3.0	4.0	4.0	3.0	0.0
2.3	商务	人员配备：1、拟投入本项目的具有中式烹调师证书的每人得1分，最高得2分； 2、拟投入本项目的具有中式面点师证书的每人得1分，最高得1分。 注：如一人多证可重复得分,提供以上人员相关证书或相关证明材料扫描件，不提供不得分。	0-3	3.0	3.0	2.0	2.0	0.0
2.4	商务	服务承诺：根据供应商提供的服务承诺（包括但不限于特殊事件用餐保障承诺、人员调配承诺以及服务承诺惩罚措施等）进行综合打分。服务承诺到位、明确、有利于项目更好完成得4-6分；服务承诺明确、有利于项目更好完成得2-3.9分；服务承诺不明确或缺项得0-1.9分；不提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0	1.0	1.0
合计			0-90	75.0	68.0	43.5	23.0	20.0

专家（签名）：