

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：水库堤防安全鉴定项目（QZXHLYCG2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元博工程项目管理有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江梓煜工程设计有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2022年1月1日至今的合同有效，须提供合同及成交（中标）通知书原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	具有水利相关专业（水文或水利工程规划设计或地质或测绘）高级及以上技术职称的得2分，中级职称的得1分； 注：须提供相关职称证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派项目组人员（不含项目负责人）具备水文、水利工程规划设计、地质、测绘等专业齐全的得4分。每缺少一项专业人员的扣1分。专业证明材料：毕业证或注册证或者职称证书为准。（响应文件中须提供毕业证或注册执业资格证书或职称证书，并加盖公章）。项目组成员中具有多个专业执业资格证书的，评分时只计一个专业执业资格。 注：须提供相关证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	根据采购需求，供应商充分了解本项目的项目背景，对本项目分析到位情况。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	3.0
5	商务	根据供应商针对本项目的①总体思路、②安全鉴定方案进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述2项内容，每小项5分（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-10	6.0	8.0	5.0	9.0	3.0	6.0
6	商务	根据供应商提供的详细、具体、明确的①工作重点、②关键点、③应对措施。 评审小组根据每项内容是否针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项5分（每小项评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-15	9.0	13.0	8.0	12.0	6.0	9.0
7	商务	根据供应商针对本项目的①组织方案、②外业调查、③工程测量、④安全评定技术路线进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述4项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-16	10.0	14.0	9.0	12.0	8.0	10.0
8	商务	根据供应商针对本项目的基础资料收集及章节编排条理性进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否全面、是否条理清晰进行评审（评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-4	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
9	商务	根据供应商针对本项目实际情况制定进度控制方案进行打分。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	2.0	3.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据供应商针对本项目①质量保证措施、②质量保证体系、③重点质量管理环节等进行综合打分。 评审小组根据供应商提供的措施是否准确、全面、深度进行评审，上述3项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-12	9.0	12.0	7.0	8.0	6.0	9.0
11	商务	根据供应商针对本项目的合理化建议全面覆盖项目核心问题进行评分。 评审小组根据供应商提供的合理化建议是否符合项目实际可行进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
12	商务	根据供应商针对本项目售后①服务计划、②技术支持、以及③对应承诺情况进行打分。 评审小组根据每项内容是否切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项2分（每小项评分分值：2分，1.5分，1分，0.5分），不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-85	56.0	74.0	49.0	64.0	43.0	57.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：水库堤防安全鉴定项目（QZXHLYCG2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元博工程项目管理有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江梓煜工程设计有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2022年1月1日至今的合同有效，须提供合同及成交（中标）通知书原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	具有水利相关专业（水文或水利工程规划设计或地质或测绘）高级及以上技术职称的得2分，中级职称的得1分； 注：须提供相关职称证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派项目组人员（不含项目负责人）具备水文、水利工程规划设计、地质、测绘等专业齐全的得4分。每缺少一项专业人员的扣1分。专业证明材料：毕业证或注册证或者职称证书为准。（响应文件中须提供毕业证或注册执业资格证书或职称证书，并加盖公章）。项目组成员中具有多个专业执业资格证书的，评分时只计一个专业执业资格。 注：须提供相关证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	根据采购需求，供应商充分了解本项目的项目背景，对本项目分析到位情况。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
5	商务	根据供应商针对本项目的①总体思路、②安全鉴定方案进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述2项内容，每小项5分（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-10	8.0	8.0	6.0	8.0	5.0	8.0
6	商务	根据供应商提供的详细、具体、明确的①工作重点、②关键点、③应对措施。 评审小组根据每项内容是否针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项5分（每小项评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-15	14.0	14.0	12.0	14.0	10.0	13.0
7	商务	根据供应商针对本项目的①组织方案、②外业调查、③工程测量、④安全评定技术路线进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述4项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-16	14.0	14.0	12.0	14.0	10.0	14.0
8	商务	根据供应商针对本项目的基础资料收集及章节编排条理性进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否全面、是否条理清晰进行评审（评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-4	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
9	商务	根据供应商针对本项目实际情况制定进度控制方案进行打分。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据供应商针对本项目①质量保证措施、②质量保证体系、③重点质量管理环节等进行综合打分。 评审小组根据供应商提供的措施是否准确、全面、深度进行评审，上述3项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-12	9.0	9.0	8.0	9.0	7.0	8.0
11	商务	根据供应商针对本项目的合理化建议全面覆盖项目核心问题进行评分。 评审小组根据供应商提供的合理化建议是否符合项目实际可行进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
12	商务	根据供应商针对本项目售后①服务计划、②技术支持、以及③对应承诺情况进行打分。 评审小组根据每项内容是否切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项2分（每小项评分分值：2分，1.5分，1分，0.5分），不提供不得分。	0-6	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-85	72.0	72.0	61.0	72.0	54.0	68.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：水库堤防安全鉴定项目（QZXHLYCG2025-028）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江元博工程项目管理有限公司	浙江九州治水科技股份有限公司	金华市水利水电勘测设计院有限公司	浙江梓煜工程设计有限公司	宁波市水利水电规划设计研究院有限公司	台州市水利水电勘测设计院有限公司
1	商务	根据供应商提供的自2022年1月1日以来的同类项目合同业绩，每提供一个得0.5分，最多得1分。 注：合同签订时间为2022年1月1日至今的合同有效，须提供合同及成交（中标）通知书原件扫描件并加盖单位公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
2	商务	具有水利相关专业（水文或水利工程规划设计或地质或测绘）高级及以上技术职称的得2分，中级职称的得1分； 注：须提供相关职称证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	拟派项目组人员（不含项目负责人）具备水文、水利工程规划设计、地质、测绘等专业齐全的得4分。每缺少一项专业人员的扣1分。专业证明材料：毕业证或注册证或者职称证书为准。（响应文件中须提供毕业证或注册执业资格证书或职称证书，并加盖公章）。项目组成员中具有多个专业执业资格证书的，评分时只计一个专业执业资格。 注：须提供相关证书原件扫描件及响应单位为其缴纳的近3个月（2025年6月份、2025年5月份、2025年4月份）社保证明清单，未提供不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	根据采购需求，供应商充分了解本项目的项目背景，对本项目分析到位情况。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5	商务	根据供应商针对本项目的①总体思路、②安全鉴定方案进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述2项内容，每小项5分（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-10	7.0	8.0	7.0	9.0	8.0	8.0
6	商务	根据供应商提供的详细、具体、明确的①工作重点、②关键点、③应对措施。 评审小组根据每项内容是否针对性强、切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项5分（每小项评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-15	10.0	13.0	11.0	14.0	11.0	12.0
7	商务	根据供应商针对本项目的①组织方案、②外业调查、③工程测量、④安全评定技术路线进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否合理、是否深入、是否理解到位进行评审，上述4项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-16	11.0	14.0	12.0	15.0	12.0	14.0
8	商务	根据供应商针对本项目的基础资料收集及章节编排条理性进行评分。 评审小组根据供应商提供的内容是否全面、是否条理清晰进行评审（评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
9	商务	根据供应商针对本项目实际情况制定进度控制方案进行打分。 评审小组根据供应商提供的方案是否准确、全面、深度进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	商务	根据供应商针对本项目①质量保证措施、②质量保证体系、③重点质量管理环节等进行综合打分。 评审小组根据供应商提供的措施是否准确、全面、深度进行评审，上述3项内容，每小项4分（每小项评分分值：4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-12	8.0	9.0	9.0	11.0	9.0	10.0
11	商务	根据供应商针对本项目的合理化建议全面覆盖项目核心问题进行评分。 评审小组根据供应商提供的合理化建议是否符合项目实际可行进行评审（评分分值：5分，4分，3分，2分，1分），不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	商务	根据供应商针对本项目售后①服务计划、②技术支持、以及③对应承诺情况进行打分。 评审小组根据每项内容是否切合实际、内容完整、条理清晰且符合本项目采购需求进行评审，上述3项内容，每小项2分（每小项评分分值：2分，1.5分，1分，0.5分），不提供不得分。	0-6	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	4.0
合计			0-85	59.0	71.0	64.0	76.0	67.0	70.0

专家（签名）：