

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：衢江区健康土壤培育试点县项目物资采购（肥料类）（二次）（CG20250618）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市丰收园农资有限公司	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江中地净土科技有限公司	金华万里神农农业科技有限公司	衢州商脉科技有限公司
1	商务	供应商提供的产品每一项均符合采购文件要求技术指标要求，没有负偏离得10分，与招标文件要求有实质性正偏离的（提供产品与采购文件指数指标要求每正偏离1%，加2分），本项最高20分。（备注：所投产品以第三方检验机构（CMA）出具的检验报告为准。）	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人近三年已完成的类似项目案例，每个有效案例的得1分，最高得3分。须提供合同彩色电子扫描件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	提供肥料检测资质单位出具的肥料检验测试报告，提供一份得2分，不能提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（提供相关材料扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的产品质量控制方案，应包括原料、加工生产、存储、运输配送及检测等环节的质量控制措施。由评委进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	7.0	8.0	6.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货与验收方案，供货方案应包括运输设备齐全、供货响应时间等，验收方案应包括供货验收流程、抽样检测等。对方案的科学性、合理性及可行性进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	7.0	7.0	6.0	4.0
7	技术	评委将依据本项目供货运输配送服务的组织实施方案的合理性与可行性进行打分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	7.0	8.0	6.0	5.0
8	技术	根据投标提供的售后质保服务保障措施，包括售后技术支持、售后质量问题处置、售后响应时间进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据供应商生产设备配置、生产工艺情况进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	6.0	7.0	6.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施期间的本地化服务能力，包括组织机构设立、拟派人员数量及资质、设备使用投入情况、协调处理方案等进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-70	46.0	63.0	67.0	60.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：衢江区健康土壤培育试点县项目物资采购（肥料类）（二次）（CG20250618）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市丰收园农资有限公司	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江中地净土科技有限公司	金华万里神农农业科技有限公司	衢州商脉科技有限公司
1	商务	供应商提供的产品每一项均符合采购文件要求技术指标要求，没有负偏离得10分，与招标文件要求有实质性正偏离的（提供产品与采购文件指数指标要求每正偏离1%，加2分），本项最高20分。（备注：所投产品以第三方检验机构（CMA）出具的检验报告为准。）	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人近三年已完成的类似项目案例，每个有效案例的得1分，最高得3分。须提供合同彩色电子扫描件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	提供肥料检测资质单位出具的肥料检验测试报告，提供一份得2分，不能提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（提供相关材料扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的产品质量控制方案，应包括原料、加工生产、存储、运输配送及检测等环节的质量控制措施。由评委进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	5.0	7.0	4.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货与验收方案，供货方案应包括运输设备齐全、供货响应时间等，验收方案应包括供货验收流程、抽样检测等。对方案的科学性、合理性及可行性进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	5.0
7	技术	评委将依据本项目供货运输配送服务的组织实施方案的合理性与可行性进行打分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	5.0	6.0	4.0	5.0
8	技术	根据投标提供的售后质保服务保障措施，包括售后技术支持、售后质量问题处置、售后响应时间进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商生产设备配置、生产工艺情况进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	3.0	5.0	7.0	5.0	4.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施期间的本地化服务能力，包括组织机构设立、拟派人员数量及资质、设备使用投入情况、协调处理方案等进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	2.0
合计			0-70	43.0	53.0	62.0	51.0	52.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：衢江区健康土壤培育试点县项目物资采购（肥料类）（二次）（CG20250618）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市丰收园农资有限公司	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江中地净土科技有限公司	金华万里神农农业科技有限公司	衢州商脉科技有限公司
1	商务	供应商提供的产品每一项均符合采购文件要求技术指标要求，没有负偏离得10分，与招标文件要求有实质性正偏离的（提供产品与采购文件指数指标要求每正偏离1%，加2分），本项最高20分。（备注：所投产品以第三方检验机构（CMA）出具的检验报告为准。）	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人近三年已完成的类似项目案例，每个有效案例的得1分，最高得3分。须提供合同彩色电子扫描件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	提供肥料检测资质单位出具的肥料检验测试报告，提供一份得2分，不能提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（提供相关材料扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的产品质量控制方案，应包括原料、加工生产、存储、运输配送及检测等环节的质量控制措施。由评委进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	6.0	5.0	7.0	6.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货与验收方案，供货方案应包括运输设备齐全、供货响应时间等，验收方案应包括供货验收流程、抽样检测等。对方案的科学性、合理性及可行性进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	3.0	5.0	5.0	7.0	6.0
7	技术	评委将依据本项目供货运输配送服务的组织实施方案的合理性与可行性进行打分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	6.0	5.0	7.0	5.0
8	技术	根据投标提供的售后质保服务保障措施，包括售后技术支持、售后质量问题处置、售后响应时间进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	技术	根据供应商生产设备配置、生产工艺情况进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	6.0	6.0	7.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施期间的本地化服务能力，包括组织机构设立、拟派人员数量及资质、设备使用投入情况、协调处理方案等进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
合计			0-70	41.0	57.0	55.0	64.0	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：衢江区健康土壤培育试点县项目物资采购（肥料类）（二次）（CG20250618）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市丰收园农资有限公司	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江中地净土科技有限公司	金华万里神农农业科技有限公司	衢州商脉科技有限公司
1	商务	供应商提供的产品每一项均符合采购文件要求技术指标要求，没有负偏离得10分，与招标文件要求有实质性正偏离的（提供产品与采购文件指数指标要求每正偏离1%，加2分），本项最高20分。（备注：所投产品以第三方检验机构（CMA）出具的检验报告为准。）	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人近三年已完成的类似项目案例，每个有效案例的得1分，最高得3分。须提供合同彩色电子扫描件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	提供肥料检测资质单位出具的肥料检验测试报告，提供一份得2分，不能提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（提供相关材料扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的产品质量控制方案，应包括原料、加工生产、存储、运输配送及检测等环节的质量控制措施。由评委进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	5.0	7.0	5.0	5.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货与验收方案，供货方案应包括运输设备齐全、供货响应时间等，验收方案应包括供货验收流程、抽样检测等。对方案的科学性、合理性及可行性进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	3.0	6.0	7.0	6.0	4.0
7	技术	评委将依据本项目供货运输配送服务的组织实施方案的合理性与可行性进行打分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	5.0	6.0	5.0	3.0
8	技术	根据投标提供的售后质保服务保障措施，包括售后技术支持、售后质量问题处置、售后响应时间进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
9	技术	根据供应商生产设备配置、生产工艺情况进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	5.0	7.0	6.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施期间的本地化服务能力，包括组织机构设立、拟派人员数量及资质、设备使用投入情况、协调处理方案等进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
合计			0-70	45.0	57.0	64.0	57.0	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：衢江区健康土壤培育试点县项目物资采购（肥料类）（二次）（CG20250618）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	衢州市丰收园农资有限公司	浙江丰瑜生态科技股份有限公司	浙江中地净土科技有限公司	金华万里神农农业科技有限公司	衢州商脉科技有限公司
1	商务	供应商提供的产品每一项均符合采购文件要求技术指标要求，没有负偏离得10分，与招标文件要求有实质性正偏离的（提供产品与采购文件指数指标要求每正偏离1%，加2分），本项最高20分。（备注：所投产品以第三方检验机构（CMA）出具的检验报告为准。）	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	投标人近三年已完成的类似项目案例，每个有效案例的得1分，最高得3分。须提供合同彩色电子扫描件。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3	商务	提供肥料检测资质单位出具的肥料检验测试报告，提供一份得2分，不能提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4	商务	投标人具有有效期内质量管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书的，每提供一个得1分，最高得3分。（提供相关材料扫描件，不提供不得分）	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人提供的产品质量控制方案，应包括原料、加工生产、存储、运输配送及检测等环节的质量控制措施。由评委进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	6.0	7.0	5.0	4.0
6	技术	根据投标人提供的产品供货与验收方案，供货方案应包括运输设备齐全、供货响应时间等，验收方案应包括供货验收流程、抽样检测等。对方案的科学性、合理性及可行性进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	5.0	7.0	8.0	7.0	5.0
7	技术	评委将依据本项目供货运输配送服务的组织实施方案的合理性与可行性进行打分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	6.0	8.0	7.0	6.0	6.0
8	技术	根据投标提供的售后质保服务保障措施，包括售后技术支持、售后质量问题处置、售后响应时间进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0
9	技术	根据供应商生产设备配置、生产工艺情况进行评分。（评分值：8分、7分、6分、5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-8	4.0	7.0	8.0	8.0	5.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施期间的本地化服务能力，包括组织机构设立、拟派人员数量及资质、设备使用投入情况、协调处理方案等进行评分。（评分值：5分、4分、3分、2分、1分，无内容得0分）	0-5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0
合计			0-70	49.0	66.0	68.0	63.0	54.0

专家（签名）：