

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：浙江万里学院数据分析实验室（续建）项目（ZRZB-25149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	浙江未来翼信 息系统工程有 限公司	宁波爱信诺航 天信息有限公 司
1	商务	技术参数响应性 根据各供应商提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的 二、技术规格”内容，完全符合技术参数的得28分。负偏离或未响应的每项扣1分，当扣减至0分（或以下）时作无效标处理。	0-28	27.0	24.0	21.0
2	商务	投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商自2022年01月01日起至今，具有核心产品（深度学习服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。	0-3	1.0	1.0	0.0
4	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得0.6份（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	1.8	3.0
5	商务	根据供应商提供完整的技术方案（包括但不限于总体构架设计合理性、软硬件配套的兼容性与软件功能的拓展性）进行综合评议： 1）总体架构设计合理，软硬件能完美适配，支持采购人在现有基础上进行功能拓展的得5分； 2）总体架构设计较合理，软硬件适配强，但存在个别硬件与软件匹配性不强或者不支持软件功能拓展的得3分； 3）总体架构设计一般，部分硬件与软件存在明显的兼容性问题，可能导致系统运行不稳定或功能受限的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据供应商提供的安装方案（包括但不限于安装方案、安装人员、调试等内容）进行综合评议： 1）供货前能踏勘现场，方案能根据现场情况做出有针对性部署，安装人员专业性强，调试内容全面、重要内容有针对性的得5分； 2）方案较完善，安装人员较专业，调试内容较全面，但存在部分内容不适用或者缺乏可行性的得3分； 3）方案一般、调试内容较少、存在明显缺项或明显缺乏可行性的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	商务	根据各供应商提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议： 1）设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的得5分； 2）设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的得3分； 3）设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰： 1）供货方案详细完善，时间节点安排清晰，交货方式有保障，确保能安全及时交货的得5分； 2）供货方案较完善，但存在关键节点安排不清晰、可能存在延期交货风险的得3分； 3）供货方案一般，时间节点较为模糊，存在延期交货风险的得1分； 4）未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	根据供应商提供的培训方案（包括但不限于培训时间安排、培训师资力量、培训内容、培训频次）进行综合评议： 1）培训时间安排合理，培训师资力量充足，培训内容涵盖采购需求所有内容，培训频次能确保用户技术人员熟练掌握产品的日常维护及操作使用的得5分； 2）培训时间、频次安排较合理，培训师资力量较充足，培训内容较符合货物使用要求，但存在部分培训人员专业性欠缺或培训内容不能涵盖所有采购需求的得3分； 3）培训时间安排与本项目采购需求有冲突、培训师资力量不充足、经验少，培训内容缺少针对性内容的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	商务	根据供应商提供详细完整的质保期内和质保期外的售后服务承诺和售后服务措施和方案(包括但不限于服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、质保期内的备品备件、回访、技术培训质保期等)评议，要求售后服务方案完整合理、保修范围完全覆盖本项目内容、响应迅速、技术服务(含生产厂家的技术支持)力度大、质保期内的备品备件库与零配件供应保障措施充分： 1）承诺合理可行，后续技术支持能力强，设备故障应急处理方案快捷有效，退换货品承诺到位的得5分； 2）承诺较有力，能提供后续技术支持，有合理的设备故障应急处理方案，退换货品承诺较完善，但存在部分承诺或应急处理方案或退换货品承诺可行性欠缺的得3分； 3）各项服务承诺和保障措施一般、过于理论化缺乏可行性、承诺难以全部实现的得1分。 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的本项目实施过程中（包括供货、安装、调试、售后期间）的重点、难点分析和解决措施进行评议： 1）针对重点、难点和疑点问题剖析到位，考虑周全，解决方案完整具体、与重点、难点和疑点问题前后呼应，可实施性强，对项目实施起到决定性作用的得5分； 2）针对重点、难点和疑点问题分析较为具体合理，考虑较为周全，存在部分重难点分析有偏差或解决措施略有不足的得3分； 3）针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题剖析不够到位、罗列的各项问题内容较少，对应的解决方案可行性较差的得1分； 4）未提供或针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题与实际采购需求不对应，解决方案前后存在自相矛盾的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.0	49.8	47.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：浙江万里学院数据分析实验室（续建）项目（ZRZB-25149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	浙江未来翼信 息系统工程有 限公司	宁波爱信诺航 天信息有限公 司
1	商务	技术参数响应性 根据各供应商提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的 二、技术规格”内容，完全符合技术参数的得28分。负偏离或未响应的每项扣1分，当扣减至0分（或以下）时作无效标处理。	0-28	27.0	24.0	21.0
2	商务	投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（深度学习服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。	0-3	1.0	1.0	0.0
4	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得0.6份（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	1.8	3.0
5	商务	根据供应商提供完整的技术方案（包括但不限于总体构架设计合理性、软硬件配套的兼容性与软件功能的拓展性）进行综合评议： 1）总体架构设计合理，软硬件能完美适配，支持采购人在现有基础上进行功能拓展的得5分； 2）总体架构设计较合理，软硬件适配强，但存在个别硬件与软件匹配性不强或者不支持软件功能拓展的得3分； 3）总体架构设计一般，部分硬件与软件存在明显的兼容性问题，可能导致系统运行不稳定或功能受限的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	0.0
6	商务	根据供应商提供的安装方案（包括但不限于安装方案、安装人员、调试等内容）进行综合评议： 1）供货前能踏勘现场，方案能根据现场情况做出有针对性部署，安装人员专业性强，调试内容全面、重要内容有针对性的得5分； 2）方案较完善，安装人员较专业，调试内容较全面，但存在部分内容不适用或者缺乏可行性的得3分； 3）方案一般、调试内容较少、存在明显缺项或明显缺乏可行性的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7	商务	根据各供应商提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议： 1）设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的得5分； 2）设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的得3分； 3）设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰： 1）供货方案详细完善，时间节点安排清晰，交货方式有保障，确保能安全及时交货的得5分； 2）供货方案较完善，但存在关键节点安排不清晰、可能存在延期交货风险的得3分； 3）供货方案一般，时间节点较为模糊，存在延期交货风险的得1分； 4）未提供方案的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	根据供应商提供的培训方案（包括但不限于培训时间安排、培训师资力量、培训内容、培训频次）进行综合评议： 1）培训时间安排合理，培训师资力量充足，培训内容涵盖采购需求所有内容，培训频次能确保用户技术人员熟练掌握产品的日常维护及操作使用的得5分； 2）培训时间、频次安排较合理，培训师资力量较充足，培训内容较符合货物使用要求，但存在部分培训人员专业性欠缺或培训内容不能涵盖所有采购需求的得3分； 3）培训时间安排与本项目采购需求有冲突、培训师资力量不充足、经验少，培训内容缺少针对性内容的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	商务	根据供应商提供详细完整的质保期内和质保期外的售后服务承诺和售后服务措施和方案(包括但不限于服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、质保期内的备品备件、回访、技术培训质保期等)评议，要求售后服务方案完整合理、保修范围完全覆盖本项目内容、响应迅速、技术服务(含生产厂家的技术支持)力度大、质保期内的备品备件库与零配件供应保障措施充分： 1）承诺合理可行，后续技术支持能力强，设备故障应急处理方案快捷有效，退换货品承诺到位的得5分； 2）承诺较有力，能提供后续技术支持，有合理的设备故障应急处理方案，退换货品承诺较完善，但存在部分承诺或应急处理方案或退换货品承诺可行性欠缺的得3分； 3）各项服务承诺和保障措施一般、过于理论化缺乏可行性、承诺难以全部实现的得1分。 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的本项目实施过程中（包括供货、安装、调试、售后期间）的重点、难点分析和解决措施进行评议： 1）针对重点、难点和疑点问题剖析到位，考虑周全，解决方案完整具体、与重点、难点和疑点问题前后呼应，可实施性强，对项目实施起到决定性作用的得5分； 2）针对重点、难点和疑点问题分析较为具体合理，考虑较为周全，存在部分重难点分析有偏差或解决措施略有不足的得3分； 3）针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题剖析不够到位、罗列的各项问题内容较少，对应的解决方案可行性较差的得1分； 4）未提供或针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题与实际采购需求不对应，解决方案前后存在自相矛盾的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	56.0	47.8	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：浙江万里学院数据分析实验室（续建）项目（ZRZB-25149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	浙江未来翼信 息系统工程有 限公司	宁波爱信诺航 天信息有限公 司
1	商务	技术参数响应性 根据各供应商提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的 二、技术规格”内容，完全符合技术参数的得28分。负偏离或未响应的每项扣1分，当扣减至0分（或以下）时作无效标处理。	0-28	27.0	24.0	21.0
2	商务	投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（深度学习服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。	0-3	1.0	1.0	0.0
4	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得0.6份（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	1.8	3.0
5	商务	根据供应商提供完整的技术方案（包括但不限于总体构架设计合理性、软硬件配套的兼容性与软件功能的拓展性）进行综合评议： 1）总体架构设计合理，软硬件能完美适配，支持采购人在现有基础上进行功能拓展的得5分； 2）总体架构设计较合理，软硬件适配强，但存在个别硬件与软件匹配性不强或者不支持软件功能拓展的得3分； 3）总体架构设计一般，部分硬件与软件存在明显的兼容性问题，可能导致系统运行不稳定或功能受限的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据供应商提供的安装方案（包括但不限于安装方案、安装人员、调试等内容）进行综合评议： 1）供货前能踏勘现场，方案能根据现场情况做出有针对性部署，安装人员专业性强，调试内容全面、重要内容有针对性的得5分； 2）方案较完善，安装人员较专业，调试内容较全面，但存在部分内容不适用或者缺乏可行性的得3分； 3）方案一般、调试内容较少、存在明显缺项或明显缺乏可行性的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
7	商务	根据各供应商提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议： 1）设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的得5分； 2）设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的得3分； 3）设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
8	商务	根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰： 1）供货方案详细完善，时间节点安排清晰，交货方式有保障，确保能安全及时交货的得5分； 2）供货方案较完善，但存在关键节点安排不清晰、可能存在延期交货风险的得3分； 3）供货方案一般，时间节点较为模糊，存在延期交货风险的得1分； 4）未提供方案的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	根据供应商提供的培训方案（包括但不限于培训时间安排、培训师资力量、培训内容、培训频次）进行综合评议： 1）培训时间安排合理，培训师资力量充足，培训内容涵盖采购需求所有内容，培训频次能确保用户技术人员熟练掌握产品的日常维护及操作使用的得5分； 2）培训时间、频次安排较合理，培训师资力量较充足，培训内容较符合货物使用要求，但存在部分培训人员专业性欠缺或培训内容不能涵盖所有采购需求的得3分； 3）培训时间安排与本项目采购需求有冲突、培训师资力量不充足、经验少，培训内容缺少针对性内容的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
10	商务	根据供应商提供详细完整的质保期内和质保期外的售后服务承诺和售后服务措施和方案(包括但不限于服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、质保期内的备品备件、回访、技术培训质保期等)评议，要求售后服务方案完整合理、保修范围完全覆盖本项目内容、响应迅速、技术服务(含生产厂家的技术支持)力度大、质保期内的备品备件库与零配件供应保障措施充分： 1）承诺合理可行，后续技术支持能力强，设备故障应急处理方案快捷有效，退换货品承诺到位的得5分； 2）承诺较有力，能提供后续技术支持，有合理的设备故障应急处理方案，退换货品承诺较完善，但存在部分承诺或应急处理方案或退换货品承诺可行性欠缺的得3分； 3）各项服务承诺和保障措施一般、过于理论化缺乏可行性、承诺难以全部实现的得1分。 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的本项目实施过程中（包括供货、安装、调试、售后期间）的重点、难点分析和解决措施进行评议： 1）针对重点、难点和疑点问题剖析到位，考虑周全，解决方案完整具体、与重点、难点和疑点问题前后呼应，可实施性强，对项目实施起到决定性作用的得5分； 2）针对重点、难点和疑点问题分析较为具体合理，考虑较为周全，存在部分重难点分析有偏差或解决措施略有不足的得3分； 3）针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题剖析不够到位、罗列的各项问题内容较少，对应的解决方案可行性较差的得1分； 4）未提供或针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题与实际采购需求不对应，解决方案前后存在自相矛盾的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	53.8	49.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：浙江万里学院数据分析实验室（续建）项目（ZRZB-25149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	浙江未来翼信 息系统工程有 限公司	宁波爱信诺航 天信息有限公 司
1	商务	技术参数响应性 根据各供应商提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的 二、技术规格”内容，完全符合技术参数的得28分。负偏离或未响应的每项扣1分，当扣减至0分（或以下）时作无效标处理。	0-28	27.0	24.0	21.0
2	商务	投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（深度学习服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。	0-3	1.0	1.0	0.0
4	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得0.6份（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	1.8	3.0
5	商务	根据供应商提供完整的技术方案（包括但不限于总体构架设计合理性、软硬件配套的兼容性与软件功能的拓展性）进行综合评议： 1）总体架构设计合理，软硬件能完美适配，支持采购人在现有基础上进行功能拓展的得5分； 2）总体架构设计较合理，软硬件适配强，但存在个别硬件与软件匹配性不强或者不支持软件功能拓展的得3分； 3）总体架构设计一般，部分硬件与软件存在明显的兼容性问题，可能导致系统运行不稳定或功能受限的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
6	商务	根据供应商提供的安装方案（包括但不限于安装方案、安装人员、调试等内容）进行综合评议： 1）供货前能踏勘现场，方案能根据现场情况做出有针对性部署，安装人员专业性强，调试内容全面、重要内容有针对性的得5分； 2）方案较完善，安装人员较专业，调试内容较全面，但存在部分内容不适用或者缺乏可行性的得3分； 3）方案一般、调试内容较少、存在明显缺项或明显缺乏可行性的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	3.0	5.0	5.0
7	商务	根据各供应商提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议： 1）设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的得5分； 2）设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的得3分； 3）设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰： 1）供货方案详细完善，时间节点安排清晰，交货方式有保障，确保能安全及时交货的得5分； 2）供货方案较完善，但存在关键节点安排不清晰、可能存在延期交货风险的得3分； 3）供货方案一般，时间节点较为模糊，存在延期交货风险的得1分； 4）未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	根据供应商提供的培训方案（包括但不限于培训时间安排、培训师资力量、培训内容、培训频次）进行综合评议： 1）培训时间安排合理，培训师资力量充足，培训内容涵盖采购需求所有内容，培训频次能确保用户技术人员熟练掌握产品的日常维护及操作使用的得5分； 2）培训时间、频次安排较合理，培训师资力量较充足，培训内容较符合货物使用要求，但存在部分培训人员专业性欠缺或培训内容不能涵盖所有采购需求的得3分； 3）培训时间安排与本项目采购需求有冲突、培训师资力量不充足、经验少，培训内容缺少针对性内容的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
10	商务	根据供应商提供详细完整的质保期内和质保期外的售后服务承诺和售后服务措施和方案(包括但不限于服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、质保期内的备品备件、回访、技术培训质保期等)评议，要求售后服务方案完整合理、保修范围完全覆盖本项目内容、响应迅速、技术服务(含生产厂家的技术支持)力度大、质保期内的备品备件库与零配件供应保障措施充分： 1）承诺合理可行，后续技术支持能力强，设备故障应急处理方案快捷有效，退换货承诺到位的得5分； 2）承诺较有力，能提供后续技术支持，有合理的设备故障应急处理方案，退换货承诺较完善，但存在部分承诺或应急处理方案或退换货承诺可行性欠缺的得3分； 3）各项服务承诺和保障措施一般、过于理论化缺乏可行性、承诺难以全部实现的得1分。 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0
11	商务	根据供应商提供的本项目实施过程中（包括供货、安装、调试、售后期间）的重点、难点分析和解决措施进行评议： 1）针对重点、难点和疑点问题剖析到位，考虑周全，解决方案完整具体、与重点、难点和疑点问题前后呼应，可实施性强，对项目实施起到决定性作用的得5分； 2）针对重点、难点和疑点问题分析较为具体合理，考虑较为周全，存在部分重难点分析有偏差或解决措施略有不足的得3分； 3）针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题剖析不够到位、罗列的各项问题内容较少，对应的解决方案可行性较差的得1分； 4）未提供或针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题与实际采购需求不对应，解决方案前后存在自相矛盾的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
合计			0-70	64.0	55.8	51.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：浙江万里学院数据分析实验室（续建）项目（ZRZB-25149）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	宁波华力信息 系统工程有限 公司	浙江未来翼信 息系统工程有 限公司	宁波爱信诺航 天信息有限公 司
1	商务	技术参数响应性 根据各供应商提供的技术响应性进行评议给分。对照“第三部分 采购需求中的 二、技术规格”内容，完全符合技术参数的得28分。负偏离或未响应的每项扣1分，当扣减至0分（或以下）时作无效标处理。	0-28	27.0	24.0	21.0
2	商务	投标产品中核心产品属于《节能产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的节能产品认证证书的得0.5分； 投标产品中核心产品属于《环境标志产品政府采购品目清单》范围的且具有国家确定的认证机构出具的、处于有效期之内的环境标志产品认证证书的得0.5分。	0-1	0.0	0.0	0.0
3	商务	供应商自2022年01月01日起至至今，具有核心产品（深度学习服务器）采购项目业绩的每提供1份得1分，最高3分；需提供合同复印件加盖公章。时间以合同签订日期为评审依据。	0-3	1.0	1.0	0.0
4	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证、信息安全管理体系认证、信息技术服务管理系统认证的，每提供1个得0.6份（提供证书扫描件，不提供不得分）。	0-3	3.0	1.8	3.0
5	商务	根据供应商提供完整的技术方案（包括但不限于总体构架设计合理性、软硬件配套的兼容性与软件功能的拓展性）进行综合评议： 1）总体架构设计合理，软硬件能完美适配，支持采购人在现有基础上进行功能拓展的得5分； 2）总体架构设计较合理，软硬件适配强，但存在个别硬件与软件匹配性不强或者不支持软件功能拓展的得3分； 3）总体架构设计一般，部分硬件与软件存在明显的兼容性问题，可能导致系统运行不稳定或功能受限的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
6	商务	根据供应商提供的安装方案（包括但不限于安装方案、安装人员、调试等内容）进行综合评议： 1）供货前能踏勘现场，方案能根据现场情况做出有针对性部署，安装人员专业性强，调试内容全面、重要内容有针对性的得5分； 2）方案较完善，安装人员较专业，调试内容较全面，但存在部分内容不适用或者缺乏可行性的得3分； 3）方案一般、调试内容较少、存在明显缺项或明显缺乏可行性的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
7	商务	根据各供应商提供的设备及配套系统的先进性、性能优劣性、可靠性等进行综合评议： 1）设备技术先进、性能优越、可靠性完全符合采购需求的得5分； 2）设备技术较为先进、可靠性一般，基本符合采购需求的得3分； 3）设备技术落后与技术性能与采购需求存在一定差距或未提供内容的得1分； 4）未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
8	商务	根据供应商提供的针对本项目的供货方案进行评议，包括供货期限是否满足招标文件要求、交货方式是否切合实际、供货保障流程是否合理、供货流程要点是否明确、供货实施步骤是否清晰： 1）供货方案详细完善，时间节点安排清晰，交货方式有保障，确保能安全及时交货的得5分； 2）供货方案较完善，但存在关键节点安排不清晰、可能存在延期交货风险的得3分； 3）供货方案一般，时间节点较为模糊，存在延期交货风险的得1分； 4）未提供方案的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	根据供应商提供的培训方案（包括但不限于培训时间安排、培训师资力量、培训内容、培训频次）进行综合评议： 1）培训时间安排合理，培训师资力量充足，培训内容涵盖采购需求所有内容，培训频次能确保用户技术人员熟练掌握产品的日常维护及操作使用的得5分； 2）培训时间、频次安排较合理，培训师资力量较充足，培训内容较符合货物使用要求，但存在部分培训人员专业性欠缺或培训内容不能涵盖所有采购需求的得3分； 3）培训时间安排与本项目采购需求有冲突、培训师资力量不充足、经验少，培训内容缺少针对性内容的得1分； 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
10	商务	根据供应商提供详细完整的质保期内和质保期外的售后服务承诺和售后服务措施和方案(包括但不限于服务措施、免费服务范围、主要服务内容、产品质量保证、解决问题、排除问题的速度、配备的售后人员、质保期内的备品备件、回访、技术培训质保期等)评议，要求售后服务方案完整合理、保修范围完全覆盖本项目内容、响应迅速、技术服务(含生产厂家的技术支持)力度大、质保期内的备品备件库与零配件供应保障措施充分： 1）承诺合理可行，后续技术支持能力强，设备故障应急处理方案快捷有效，退换货承诺到位的得5分； 2）承诺较有力，能提供后续技术支持，有合理的设备故障应急处理方案，退换货承诺较完善，但存在部分承诺或应急处理方案或退换货承诺可行性欠缺的得3分； 3）各项服务承诺和保障措施一般、过于理论化缺乏可行性、承诺难以全部实现的得1分。 4）未提供相关内容的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0
11	商务	根据供应商提供的本项目实施过程中（包括供货、安装、调试、售后期间）的重点、难点分析和解决措施进行评议： 1）针对重点、难点和疑点问题剖析到位，考虑周全，解决方案完整具体、与重点、难点和疑点问题前后呼应，可实施性强，对项目实施起到决定性作用的得5分； 2）针对重点、难点和疑点问题分析较为具体合理，考虑较为周全，存在部分重难点分析有偏差或解决措施略有不足的得3分； 3）针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题剖析不够到位、罗列的各项问题内容较少，对应的解决方案可行性较差的得1分； 4）未提供或针对实施过程中产生的重点、难点和疑点问题与实际采购需求不对应，解决方案前后存在自相矛盾的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-70	62.0	47.8	45.0

专家（签名）：