

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：云和县永久基本农田储备区划定与更新项目（云采采2025074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1.1	商务	供应商2020年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担过县级以上耕地后备资源调查项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，若合同中未能体现上述内容的，出具相关证明文件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
1.2	商务	1、供应商具有有效的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》三体证书，每提供一个得1分，最高得3分。 2、供应商具有自主研发的国家版权局颁发的软件著作权证书耕地后备资源调查评价系统、国土整治生态修复信息系统、勘测规划设计管理信息系统、耕地保护利用管理信息系统、水资源调查分析信息系统，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供相关证书材料扫描件，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
1.3	商务	供应商自2021年1月1日起获得过省级及以上土地利用成果奖的，每个得2分，最高得8分。 注：提供相关证明文件扫描件，未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	8.0
2.1.1	商务	根据供应商提供的针对本项目规划的背景、目的和意义等内容的分析方案进行综合打分，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5-6分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.1.2	商务	根据供应商提供的针对本项目政策解读的准确程度、深入程度等内容进行综合打分，政策解读准确、合理、科学、清晰、深入的得5-6分；政策解读较准确、合理、科学、清晰，基本满足项目需求得3-4分；政策基本了解，但理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.2.1	商务	根据供应商提供的服务方案进行综合打分，项目服务方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合采购需求的得5-7分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	4.0	3.0	6.0
2.2.2	商务	根据供应商提供的针对本项目的技术路线方案进行综合打分，项目技术路线方案科学合理、思路清晰，符合采购需求的得5-7分；方案思路较清晰、合理，具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；项目技术路线方案片面，思路较混乱，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0
2.3	商务	根据供应商提供的针对本项目所在地熟悉情况、规划区域的掌握情况、规划的传导与衔接情况等方案进行综合打分：项目区域熟悉，规划区域掌握全面、合理，规划的传导与衔接能力强，完全符合采购需求的得7-8分；项目区域基本熟悉，规划区域掌握较为全面、合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4-6分；方案编制尚不完善，内容片面，规划区域掌握能力较弱，可能会影响项目履约的得0-3分；未提供不得分。	0-8	5.0	4.0	6.0
2.4	商务	根据供应商提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合打分，重点、难点和疑点问题分析到位且具有针对性的得5-6分；重点、难点和疑点问题分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3-4分；重点、难点和疑点问题分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0
2.5	商务	根据供应商提供的质量保证措施进行综合打分，质量保证措施方案合理、可行、科学的得5-6分，质量保证措施方案较为合理、具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；方案较为片面、可行性一般，质量保证措施内容较少，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.6	商务	根据本项目工作计划、时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，进行综合打分，项目进度安排科学合理、可行的得5-6分；进度计划安排较完善、合理、具有一定可行性的得3-4分；进度计划没有实质性可推进、内容不太完善的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.7	商务	(1) 拟投入项目负责人具有高级工程师职称的得1分, 且同时具有注册城乡规划规划的得1分, 本项最高得2分; (2) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有城乡规划、土地规划、土地整治与生态修复专业工程师及以上职称的, 每类得1分, 最高得3分。 (3) 自2021年1月1日起, 项目组成员主持或参与的项目成果获得省级及以上土地利用成果奖的, 每人得1分, 本项最高4分。 (4) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有国土整治与生态修复工程师证书的, 每个得0.5分, 最高得2分。 注: 须提供相关人员有效证书及该人员在供应商最近三个月的社保证明 (加盖社保证明专用章或电子专用章) 扫描件, 未提供不得分。	0-11	5.5	4.0	10.5
2.8	商务	根据供应商提供的服务承诺进行综合评议, 服务承诺详细、具有针对性的得5-6分; 服务承诺较详细, 具有一定针对性的得3-4分; 服务承诺较少, 针对性较弱的得0-2分; 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.9	商务	根据供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施进行综合打分, 合理化建议或改进措施合理、全面、科学的得2.1-3分; 合理化建议或改进措施较为合理、全面、科学、具有一定可行性的得1.1-2分; 建议较少, 内容较为片面, 可能影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.1	2.0	2.5
2.10	商务	根据供应商提供的针对本项目服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案进行综合打分, 方案严格完整、周密全面, 对涉密数据的管理有明确的保障措施得2.1-3分; 方案较完整、周密, 基本符合采购人需求得1.1-2分; 方案内容片面、有泄密风险, 可能会影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.1	2.1	2.4
合计			0-90	51.7	49.6	77.4

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：云和县永久基本农田储备区划定与更新项目（云采采2025074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1.1	商务	供应商2020年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担过县级以上耕地后备资源调查项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，若合同中未能体现上述内容的，出具相关证明文件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
1.2	商务	1、供应商具有有效的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》三体证书，每提供一个得1分，最高得3分。 2、供应商具有自主研发的国家版权局颁发的软件著作权证书耕地后备资源调查评价系统、国土整治生态修复信息系统、勘测规划设计管理信息系统、耕地保护利用管理信息系统、水资源调查分析信息系统，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供相关证书材料扫描件，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
1.3	商务	供应商自2021年1月1日起获得过省级及以上土地利用成果奖的，每个得2分，最高得8分。 注：提供相关证明文件扫描件，未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	8.0
2.1.1	商务	根据供应商提供的针对本项目规划的背景、目的和意义等内容的分析方案进行综合打分，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5-6分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.1.2	商务	根据供应商提供的针对本项目政策解读的准确程度、深入程度等内容进行综合打分，政策解读准确、合理、科学、清晰、深入的得5-6分；政策解读较准确、合理、科学、清晰，基本满足项目需求得3-4分；政策基本了解，但理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.2.1	商务	根据供应商提供的服务方案进行综合打分，项目服务方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合采购需求的得5-7分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	6.0
2.2.2	商务	根据供应商提供的针对本项目的技术路线方案进行综合打分，项目技术路线方案科学合理、思路清晰，符合采购需求的得5-7分；方案思路较清晰、合理，具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；项目技术路线方案片面，思路较混乱，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	5.0	5.0	6.0
2.3	商务	根据供应商提供的针对本项目所在地熟悉情况、规划区域的掌握情况、规划的传导与衔接情况等方案进行综合打分：项目区域熟悉，规划区域掌握全面、合理，规划的传导与衔接能力强，完全符合采购需求的得7-8分；项目区域基本熟悉，规划区域掌握较为全面、合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4-6分；方案编制尚不完善，内容片面，规划区域掌握能力较弱，可能会影响项目履约的得0-3分；未提供不得分。	0-8	6.0	6.0	7.0
2.4	商务	根据供应商提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合打分，重点、难点和疑点问题分析到位且具有针对性的得5-6分；重点、难点和疑点问题分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3-4分；重点、难点和疑点问题分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.5	商务	根据供应商提供的质量保证措施进行综合打分，质量保证措施方案合理、可行、科学的得5-6分，质量保证措施方案较为合理、具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；方案较为片面、可行性一般，质量保证措施内容较少，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.6	商务	根据本项目工作计划、时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，进行综合打分，项目进度安排科学合理、可行的得5-6分；进度计划安排较完善、合理、具有一定可行性的得3-4分；进度计划没有实质性可推进、内容不太完善的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

2.7	商务	(1) 拟投入项目负责人具有高级工程师职称的得1分, 且同时具有注册城乡规划规划的得1分, 本项最高得2分; (2) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有城乡规划、土地规划、土地整治与生态修复专业工程师及以上职称的, 每类得1分, 最高得3分。 (3) 自2021年1月1日起, 项目组成员主持或参与的项目成果获得省级及以上土地利用成果奖的, 每人得1分, 本项最高4分。 (4) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有国土整治与生态修复工程师证书的, 每个得0.5分, 最高得2分。 注: 须提供相关人员有效证书及该人员在供应商最近三个月的社保证明 (加盖社保证明专用章或电子专用章) 扫描件, 未提供不得分。	0-11	5.5	4.0	10.5
2.8	商务	根据供应商提供的服务承诺进行综合评议, 服务承诺详细、具有针对性的得5-6分; 服务承诺较详细, 具有一定针对性的得3-4分; 服务承诺较少, 针对性较弱的得0-2分; 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
2.9	商务	根据供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施进行综合打分, 合理化建议或改进措施合理、全面、科学的得2.1-3分; 合理化建议或改进措施较为合理、全面、科学、具有一定可行性的得1.1-2分; 建议较少, 内容较为片面, 可能影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.4	2.4	2.6
2.10	商务	根据供应商提供的针对本项目服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案进行综合打分, 方案严格完整、周密全面, 对涉密数据的管理有明确的保障措施得2.1-3分; 方案较完整、周密, 基本符合采购人需求得1.1-2分; 方案内容片面、有泄密风险, 可能会影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.4	2.4	2.6
合计			0-90	56.3	58.3	76.7

专家 (签名):

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：云和县永久基本农田储备区划定与更新项目（云采采2025074号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江远卓科技有限公司	浙江兴农土地勘测规划设计有限公司	浙江华地规划设计咨询有限公司
1.1	商务	供应商2020年7月1日以来（以合同签订时间为准），承担过县级以上耕地后备资源调查项目的，每提供1个得0.5分，最高得1分。 注：提供合同扫描件，若合同中未能体现上述内容的，出具相关证明文件，未提供不得分。	0-1	1.0	0.5	1.0
1.2	商务	1、供应商具有有效的《质量管理体系认证证书》、《环境管理体系认证证书》、《职业健康安全管理体系认证证书》三体证书，每提供一个得1分，最高得3分。 2、供应商具有自主研发的国家版权局颁发的软件著作权证书耕地后备资源调查评价系统、国土整治生态修复信息系统、勘测规划设计管理信息系统、耕地保护利用管理信息系统、水资源调查分析信息系统，每提供一个得1分，最高得3分。 注：提供相关证书材料扫描件，未提供不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0
1.3	商务	供应商自2021年1月1日起获得过省级及以上土地利用成果奖的，每个得2分，最高得8分。 注：提供相关证明文件扫描件，未提供不得分。	0-8	2.0	6.0	8.0
2.1.1	商务	根据供应商提供的针对本项目规划的背景、目的和意义等内容的分析方案进行综合打分，方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，分析全面彻底，符合采购需求的得5-6分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，分析较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	5.0
2.1.2	商务	根据供应商提供的针对本项目政策解读的准确程度、深入程度等内容进行综合打分，政策解读准确、合理、科学、清晰、深入的得5-6分；政策解读较准确、合理、科学、清晰，基本满足项目需求得3-4分；政策基本了解，但理解的较为片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	3.5	4.0	5.0
2.2.1	商务	根据供应商提供的服务方案进行综合打分，项目服务方案编制完整、格式规范、内容齐全、表述准确、条理清晰，内容无前后矛盾，符合采购需求的得5-7分；方案编制较规范、内容较齐全，表述略有欠缺的得3-4分；方案编制尚不完善，内容缺漏，不能满足采购需求，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	4.0	4.0	5.5
2.2.2	商务	根据供应商提供的针对本项目的技术路线方案进行综合打分，项目技术路线方案科学合理、思路清晰，符合采购需求的得5-7分；方案思路较清晰、合理，具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；项目技术路线方案片面，思路较混乱，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-7	3.5	4.0	5.5
2.3	商务	根据供应商提供的针对本项目所在地熟悉情况、规划区域的掌握情况、规划的传导与衔接情况等方案进行综合打分：项目区域熟悉，规划区域掌握全面、合理，规划的传导与衔接能力强，完全符合采购需求的得7-8分；项目区域基本熟悉，规划区域掌握较为全面、合理，规划的传导与衔接能力较一般的得4-6分；方案编制尚不完善，内容片面，规划区域掌握能力较弱，可能会影响项目履约的得0-3分；未提供不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0
2.4	商务	根据供应商提供的针对本项目的重点、难点和疑点问题分析情况进行综合打分，重点、难点和疑点问题分析到位且具有针对性的得5-6分；重点、难点和疑点问题分析具有一定合理性、可行性，基本满足采购需求的得3-4分；重点、难点和疑点问题分析内容较少、分析较片面，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0
2.5	商务	根据供应商提供的质量保证措施进行综合打分，质量保证措施方案合理、可行、科学的得5-6分，质量保证措施方案较为合理、具有一定可行性，基本满足采购需求的得3-4分；方案较为片面、可行性一般，质量保证措施内容较少，可能会影响项目履约的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.5	5.0
2.6	商务	根据本项目工作计划、时间进度安排、项目组织管理与保障措施等情况，进行综合打分，项目进度安排科学合理、可行的得5-6分；进度计划安排较完善、合理、具有一定可行性的得3-4分；进度计划没有实质性可推进、内容不太完善的得0-2分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	5.0

技术商务资信评分明细表

2.7	商务	(1) 拟投入项目负责人具有高级工程师职称的得1分, 且同时具有注册城乡规划规划的得1分, 本项最高得2分; (2) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有城乡规划、土地规划、土地整治与生态修复专业工程师及以上职称的, 每类得1分, 最高得3分。 (3) 自2021年1月1日起, 项目组成员主持或参与的项目成果获得省级及以上土地利用成果奖的, 每人得1分, 本项最高4分。 (4) 拟投入本项目的团队人员中 (除项目负责人外), 具有国土整治与生态修复工程师证书的, 每个得0.5分, 最高得2分。 注: 须提供相关人员有效证书及该人员在供应商最近三个月的社保证明 (加盖社保证明专用章或电子专用章) 扫描件, 未提供不得分。	0-11	5.5	4.0	10.5
2.8	商务	根据供应商提供的服务承诺进行综合评议, 服务承诺详细、具有针对性的得5-6分; 服务承诺较详细, 具有一定针对性的得3-4分; 服务承诺较少, 针对性较弱的得0-2分; 未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	4.0
2.9	商务	根据供应商提出的针对本项目的合理化建议或改进措施进行综合打分, 合理化建议或改进措施合理、全面、科学的得2.1-3分; 合理化建议或改进措施较为合理、全面、科学、具有一定可行性的得1.1-2分; 建议较少, 内容较为片面, 可能影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	2.5
2.10	商务	根据供应商提供的针对本项目服务过程中可能涉及的保密制度及措施方案进行综合打分, 方案严格完整、周密全面, 对涉密数据的管理有明确的保障措施得2.1-3分; 方案较完整、周密, 基本符合采购人需求得1.1-2分; 方案内容片面、有泄密风险, 可能会影响项目履约的得0-1分; 未提供不得分。	0-3	2.0	1.5	2.5
合计			0-90	53.5	49.0	76.5

专家 (签名):