

技术商务评分明细（王桂蕊）

项目名称：杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鼎圣保安服务有限公司	杭州明宇物业管理有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	浙江蓝精灵智慧物业服务有限公司、小蓝人安防科技（杭州）有限公司（联合体）	杭州浙烨城市服务有限公司、浙江元盛城市服务有限公司（联合体）	杭州维港物业服务有限公司、杭州物华物业服务有限公司（联合体）	杭州海涛环境工程有限公司	浙江锦阳物业管理有限公司	杭州中凯物业管理有限公司	杭州和达物业服务有限公司	浙江博仕物业服务集团有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	8.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	4.0	6.0	8.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	8.0
9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	消杀服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀服务方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

商务技
术评分
王桂蕊
待评标
1. 杭州
鼎圣保
安服务
有限公
司
已评标
0/12
采购文
件
录入模
式
保存
保存并
返回
评标项
全部
12. 杭
州塘巢
产业服
务集团
有限公
司
联合2家
已评6 /
18
总分24
| 90
13. 杭
州呱享
物业服
务有限
公司
已评6 /
18
总分24
| 90
1【商务
】【客
观分】
【0 ~

					3】投标人具有的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每一个证书得1分，最高3分。证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList的查询记录截图，否则不得分。 2【商务】【客观分】 【0 ~ 1】投标人提供2022年1月1日起至投标							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

技术商务资信评分明细表

						截止时 间止（ 以合 同 签 订 时 间 为 准 ） 类 似 物 业 项 目 合 同 ， 每 份 得 0.5分 ， 最 高 得 1分。 证明材 料：提 供合 同（协 议） 扫描 件并加 盖投 标人 电子 签名 或公 章作 为证 明材 料， 未提 供或 不具 有综 合物 业服 务项 目（ 需包 含保 洁、 维 修、 绿 化等 服 务内 容） 业 绩 的 不 得 分。 3【技术 】 【客 观分】 【0										
18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0			
合计			0-90	67.0	56.0	65.5	67.0	69.0	55.0	57.0	58.0	58.0	68.0			

专家（签名）：

技术商务评分明细（王桂蕊）

项目名称：杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塘巢产业服务集团有限公司、浙江达观城市服务科技有限公司（联合体）	杭州呱享物业服务有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0
5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	8.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	4.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
15	技术	消杀毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀毒服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀毒服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-3	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪城栋）

项目名称：杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鼎圣保安服务有限公司	杭州明宇物业管理有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	浙江蓝精灵智慧物业服务有限公司、小蓝人安防科技（杭州）有限公司（联合体）	杭州浙烨城市服务有限公司、浙江元盛城市服务有限公司（联合体）	杭州维港物业服务有限公司、杭州物华物业服务有限公司（联合体）	杭州海涛环境工程有限公司	浙江锦阳物业管理有限公司	杭州中凯物业管理有限公司	杭州和达物业服务有限公司	浙江博仕物业服务集团有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0
9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-6	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	3.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0
13	技术	高配房维保服务(包括高低配年度检测)方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务(包括高低配年度检测)”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务(包括高低配年度检测)方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	消杀服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀服务方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	1.0	1.0
合计			0-90	62.0	62.0	61.5	69.0	62.0	63.0	62.0	63.0	62.0	61.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（汪城栋）

项目名称： 杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塘巢产业服务集团有限公司、浙江达观城市服务科技有限公司（联合体）	杭州呱享物业服务有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0
5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	6.0	6.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	6.0	8.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	3.0
11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	3.0	4.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	3.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	3.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
15	技术	消杀毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀毒服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀毒服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-3	1.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	1.0	1.0
合计			0-90	62.0	63.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王金兰）

项目名称：杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鼎圣保安服务有限公司	杭州明宇物业管理有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	浙江蓝精灵智慧物业服务有限公司、小蓝人安防科技（杭州）有限公司（联合体）	杭州浙烨城市服务有限公司、浙江元盛城市服务有限公司（联合体）	杭州维港物业服务有限公司、杭州物华物业服务有限公司（联合体）	杭州海涛环境工程有限公司	浙江锦阳物业管理有限公司	杭州中凯物业管理有限公司	杭州和达物业服务有限公司	浙江博仕物业服务集团有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0	6.0	8.0	8.0	8.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	消杀服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀服务方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	78.0	75.0	80.5	81.0	78.0	75.0	77.0	77.0	79.0	78.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（王金兰）

项目名称：杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塘巢产业服务集团有限公司、浙江达观城市服务科技有限公司（联合体）	杭州呱享物业服务有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0
5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	6.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	8.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	6.0	5.0
11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	6.0	6.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	6.0	6.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	6.0	6.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0
15	技术	消杀毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀毒服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀毒服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0
16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-3	3.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	3.0	3.0
合计			0-90	84.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杜华英）

项目名称： 杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鼎圣保安服务有限公司	杭州明宇物业管理有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	浙江蓝精灵智慧物业服务有限公司、小蓝人安防科技（杭州）有限公司（联合体）	杭州浙烨城市服务有限公司、浙江元盛城市服务有限公司（联合体）	杭州维港物业服务有限公司、杭州物华物业服务有限公司（联合体）	杭州海涛环境工程有限公司	浙江锦阳物业管理有限公司	杭州中凯物业管理有限公司	杭州和达物业服务有限公司	浙江博仕物业服务集团有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-6	5.0	3.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.5	1.0	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
15	技术	消杀服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀服务方案进行综合评议。方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
合计			0-90	74.5	70.0	71.0	67.5	71.5	61.0	65.0	63.0	61.0	67.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杜华英）

项目名称： 杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学 2025-2026 学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塘巢产业服务集团有限公司、浙江达观城市服务科技有限公司（联合体）	杭州呱享物业服务有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0
5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	8.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	8.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	5.0	5.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
15	技术	消杀毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀毒服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀毒服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0
16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-3	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	2.0
合计			0-90	75.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（马燕芬）

项目名称： 杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学2025-2026学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州鼎圣保安服务有限公司	杭州明宇物业管理有限公司、浙江铭琅保安服务有限公司（联合体）	浙江蓝精灵智慧物业服务有限公司、小蓝人安防科技（杭州）有限公司（联合体）	杭州浙烨城市服务有限公司、浙江元盛城市服务有限公司（联合体）	杭州维港物业服务有限公司、杭州物华物业服务有限公司（联合体）	杭州海涛环境工程有限公司	浙江锦阳物业管理有限公司	杭州中凯物业管理有限公司	杭州和达物业服务有限公司	浙江博仕物业服务集团有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0	5.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	5.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0	6.0	7.0	8.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	6.0	8.0
9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-10	9.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 （本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形）。	0-6	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
13	技术	高配房维保服务(包括高低配年度检测)方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务(包括高低配年度检测)”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务(包括高低配年度检测)方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-6	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	消杀服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	2.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-2	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	79.0	75.0	73.5	75.0	75.0	76.0	72.0	76.0	72.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（马燕芬）

项目名称： 杭州市钱塘区金沙湖实验学校 and 学正中学 2025-2026 学年物业服务采购项目（QTJC-2025-22）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州塘巢产业服务集团有限公司、浙江达观城市服务科技有限公司（联合体）	杭州呱享物业服务有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系、环境管理体系、职业健康安全管理体系认证证书，每具有一个证书得1分，最高3分。 证明材料：须同时提供证书扫描件，加盖投标人电子签名或公章，以及全国认证认可信息公共服务平台 http://cx.cnca.cn/CertECloud/result/skipResultList 的查询记录截图，否则不得分。	0-3	3.0	3.0
2	商务	投标人提供2022年1月1日起至投标截止时间止（以合同签订时间为准）类似物业项目合同，每份得0.5分，最高得1分。 证明材料：提供合同（协议）扫描件并加盖投标人电子签名或公章作为证明材料，未提供或不具有综合物业服务项目（需包含有保洁、维修、绿化等服务内容）业绩的不得分。	0-1	1.0	1.0
3	技术	项目主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），大专以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 （2）具有物业管理项目经理3年及以上工作经验及相关资质，并取得项目业主单位满意评定（提供业主单位证明材料）；每提供一人得1.5分，本项最高得3分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
4	技术	保洁主管（2人） （1）截止投标截止时间年龄50周岁（不含）以下（提供身份证扫描件），具有大专及以上学历（提供学历证书扫描件或学信网查询证明截图）；每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）担任项目保洁主管2年以上工作经历，并取得业主单位满意评定（提供业主证明材料）每提供一人得1分，本项最高得2分。 注：须提供拟派项目主管在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。单位证明材料）。	0-4	4.0	4.0
5	技术	综合维修工（4人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得0.5分，本项最高得2分。 （2）具有2年以上维护维修工作经历，并取得业主单位满意评定的（提供业主单位证明材料），每提供一人得1分，本项最高得4分。 注：须提供拟派综合维修工在投标单位近3个月内任意一个月的社保缴纳记录（须在本项目招标文件发布日之后打印），否则不得分。	0-6	6.0	6.0
6	技术	绿化工（2人） （1）男性，截止投标截止时间年龄55周岁（含）以下的（提供身份证扫描件），每提供一人得1分，本项最高得2分。 （2）具备两年以上相关的工作经验的（提供工作经验证明材料），每提供一人得1分，本项最高得2分。	0-4	4.0	4.0
7	技术	环境卫生管理服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“校园保洁服务”内容分别制定的两所学校的校园保洁服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	7.0
8	技术	综合维修维护服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“综合维修维护服务”内容分别制定的两所学校的综合维修维护服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	6.0	8.0

技术商务资信评分明细表

9	技术	绿化服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“绿化服务”内容分别制定的两所学校的绿化服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得5分，共10分。 每个方案不存在瑕疵的5分；存在1-2处瑕疵的3分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-10	8.0	6.0
10	技术	急修项目服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“急修项目服务”内容分别制定的两所学校的急修项目服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	6.0
11	技术	电梯维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“电梯维保”内容分别制定的两所学校的电梯维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	4.0
12	技术	消防维保服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消防维保”内容分别制定的两所学校的消防维保服务方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	4.0
13	技术	高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“高配房维保服务（包括高低配年度检测）”内容分别制定的两所学校的高配房维保服务（包括高低配年度检测）方案进行综合评议。每个学校的方案最高得3分，共6分。 每个方案不存在瑕疵的3分；存在1-2处瑕疵的2分；存在3-4处瑕疵的1分；未提供方案或存在5处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-6	4.0	6.0
14	技术	空调维修、清洗消毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“空调维修、清洗消毒”内容制定的钱塘区金沙湖实验学校方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0
15	技术	消杀毒服务方案。评委根据供应商提供的针对采购文件“第三部分-采购需求”-“服务内容”-“消杀毒服务”内容制定的钱塘区学正中学的消杀毒服务方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0
16	技术	交接方案。评委根据供应商提供的针对本项目的新老物业交接方案进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-3	2.0	2.0
17	技术	培训计划、考核方案。评委根据供应商提供的针对本项目的各岗位培训计划详细、培训方案；人员录用与考核标准，奖惩淘汰机制；各类人员上岗仪表、行为、态度的标准、规范等进行综合评议。 方案不存在瑕疵的2分；存在1处瑕疵的1分；存在2处瑕疵的0.5分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形)。	0-2	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

18	技术	相关机械设备、器材、物资配备情况。评委根据供应商提供的针对本项目的包括且不限于完成本项目各项服务内容所需的设备及各类消耗物资等的配备情况进行综合评议。 方案不存在瑕疵的3分；存在1处瑕疵的2分；存在2处瑕疵的1分；未提供方案或存在3处及以上瑕疵的0分。 (本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任何一种情形)。	0-3	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	76.0

专家（签名）：