

技术商务评分明细（施振坤）

项目名称：宁围街道宁新、宁牧、新安未来社区数字化服务政府采购项目（ZFCG-NW20250611）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                        | 分值范围 | 杭州精翎科技有限公司 | 杭州美伊特科技有限公司 | 中国电信股份有限公司杭州分公司 |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|-----------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书；具有有效的环境管理体系认证证书；具有有效的职业健康安全管理体系认证证书；具有有效的信息技术服务管理体系认证证书；具有有效的信息安全质量标准体系认证证书，每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。（证明材料：投标文件中提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章）。                                                        | 0-5  | 0.0        | 0.0         | 5.0             |
| 2   | 商务   | 投标人2022年6月1日至今（以合同签订时间为准）有同类业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（同类业绩：指同类未来社区项目案例业绩。证明材料：投标文件中提供项目合同材料并加盖投标人公章，未按要求提供证明材料的不得分。）                                                                                                 | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 3.1 | 技术   | 投标方案的合理性、科学性（根据供应商对项目建设背景和项目需求理解程度，包括对项目需求分析、建设目标等内容进综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                                     | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本次项目的前端感知设备建设情况、对接萧山区级全域未来社区平台的数字底座、信息系统安全保障管理等方面了解程度综合评定。熟悉程度高且与项目匹配度高的得5分；熟悉程度一般且与项目匹配度较好的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                                    | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.1 | 技术   | 投标人保证项目进度计划方案和措施等综合评定（根据响应人提交的组织施工方案及按照物资投入情况、施工进度保证、施工现场管理、项目质量保证、项目风险应对等方面综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                        | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 4.2 | 技术   | 投标人提供基于省未来社区数字化的验收要求的验收服务方案综合评定。方案科学合理、内容详实完整的得3分；科学合理、内容一般的得2分；科学合理、内容差的得1分；未提供的不得分。                                                                                                                         | 0-3  | 3.0        | 2.0         | 2.0             |
| 4.3 | 技术   | 响应人针对接业主单位的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理综合评定。方案合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，方案内容缺失严重或不合理的不得分。                                                                                                                   | 0-3  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 5   | 技术   | 投标产品与需求的吻合程度<br>项目技术参数响应情况：投标人所投产品全部符合采购参数指标的得18分，带“■”的技术参数指标负偏离、不符合或未按招标文件要求提供证明材料的每条扣1分，扣完为止；其余每有一项负偏离扣0.5分，扣完为止。（证明材料：带“■”的技术参数必须按招标文件要求提供相关证明材料，详见招标需求技术参数具体要求。同类设备同参数功能扣分只计一次。）                          | 0-18 | 3.0        | 3.0         | 18.0            |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目负责人具有注册信息安全工程师证书、信息系统项目管理师(高级)证书、高级工程师及以上职称证书、通信中级及以上（互联网技术）证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                        | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.2 | 技术   | 拟派技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书、数据库系统工程师证书、网络工程师证书、软件设计师证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                                       | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.3 | 技术   | 拟派项目团队人员（除项目负责人、技术负责人）外：<br>①具有2名及以上技术人员具有网络工程师证书的得1分。<br>②具有2名及以上技术人员具有电工作业证书的得1分。<br>③具有2名及以上技术人员具有高级工程师及以上职称证书的得1分。本项最高得3分。（注：同一个人具有多个证书的，只计算其中一个证书。证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。） | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 7.1 | 技术   | 投标人服务承诺完整性（根据售后服务方案、服务质量保证情况、可实现程度等综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 7.2 | 技术 | 投标人是否具有较强的售后服务能力，是否拥有常驻售后服务机构，是否能及时响应采购人需求并提供快速的售后服务响应综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。      | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 8   | 技术 | 质量保障方案<br>根据投标人提供的质量保证目标、质量保证措施和体系编制内容的全面性、针对性以及是否符合采购需求情况等综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 9   | 技术 | 合理化建议<br>针对本项目建设，投标人提供合理化建议综合评定。<br>建议合理的得3分；较为合理的得2分；存在欠缺但基本合理的得1分；内容缺失严重或不合理的不得分。                                                        | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                            | 0-70 | 26.0 | 25.0 | 66.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（徐加祥）

项目名称：宁围街道宁新、宁牧、新安未来社区数字化服务政府采购项目（ZFCG-NW20250611）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                | 分值范围 | 杭州精翎科技有限公司 | 杭州美伊特科技有限公司 | 中国电信股份有限公司杭州分公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|-----------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书；具有有效的环境管理体系认证证书；具有有效的职业健康安全管理体系认证证书；具有有效的信息技术服务管理体系认证证书；具有有效的信息安全质量标准体系认证证书，每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。（证明材料：投标文件中提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章）。                                                | 0-5  | 0.0        | 0.0         | 5.0             |
| 2   | 商务   | 投标人2022年6月1日至今（以合同签订时间为准）有同类业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（同类业绩：指同类未来社区项目案例业绩。证明材料：投标文件中提供项目合同材料并加盖投标人公章，未按要求提供证明材料的不得分。）                                                                                         | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 3.1 | 技术   | 投标方案的合理性、科学性（根据供应商对项目建设背景和项目需求理解程度，包括对项目需求分析、建设目标等内容进综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                             | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本次项目的前端感知设备建设情况、对接萧山区级全域未来社区平台的数字底座、信息系统安全保障管理等方面了解程度综合评定。熟悉程度高且与项目匹配度高的得5分；熟悉程度一般且与项目匹配度较好的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 4.1 | 技术   | 投标人保证项目进度计划方案和措施等综合评定（根据响应人提交的组织施工方案及按照物资投入情况、施工进度保证、施工现场管理、项目质量保证、项目风险应对等方面综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 4.2 | 技术   | 投标人提供基于省未来社区数字化的验收要求的验收服务方案综合评定。方案科学合理、内容详实完整的得3分；科学合理、内容一般的得2分；科学合理、内容差的得1分；未提供的不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |
| 4.3 | 技术   | 响应人针对接业主单位的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理综合评定。方案合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，方案内容缺失严重或不合理的不得分。                                                                                                           | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |
| 5   | 技术   | 投标产品与需求的吻合程度<br>项目技术参数响应情况：投标人所投产品全部符合采购参数指标的得18分，带“■”的技术参数指标负偏离、不符合或未按招标文件要求提供证明材料的每条扣1分，扣完为止；其余每有一项负偏离扣0.5分，扣完为止。（证明材料：带“■”的技术参数必须按招标文件要求提供相关证明材料，详见招标需求技术参数具体要求。同类设备同参数功能扣分只计一次。）                  | 0-18 | 3.0        | 3.0         | 18.0            |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目负责人具有注册信息安全工程师证书、信息系统项目管理师(高级)证书、高级工程师及以上职称证书、通信中级及以上（互联网技术）证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.2 | 技术   | 拟派技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书、数据库系统工程师证书、网络工程师证书、软件设计师证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                               | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.3 | 技术   | 拟派项目团队人员（除项目负责人、技术负责人）外：<br>①具有2名及以上技术人员具有网络工程师证书的得1分。②具有2名及以上技术人员具有电工作业证书的得1分。③具有2名及以上技术人员具有高级工程师及以上职称证书的得1分。本项最高得3分。（注：同一个人具有多个证书的，只计算其中一个证书。证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。） | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 7.1 | 技术   | 投标人服务承诺完整性（根据售后服务方案、服务质量保证情况、可实现程度等综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                         | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 7.2 | 技术 | 投标人是否具有较强的售后服务能力，是否拥有常驻售后服务机构，是否能及时响应采购人需求并提供快速的售后服务响应综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。      | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 8   | 技术 | 质量保障方案<br>根据投标人提供的质量保证目标、质量保证措施和体系编制内容的全面性、针对性以及是否符合采购需求情况等综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 1.0  | 3.0  |
| 9   | 技术 | 合理化建议<br>针对本项目建设，投标人提供合理化建议综合评定。<br>建议合理的得3分；较为合理的得2分；存在欠缺但基本合理的得1分；内容缺失严重或不合理的不得分。                                                        | 0-3  | 1.0  | 1.0  | 2.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                            | 0-70 | 23.0 | 22.0 | 65.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（武江）

项目名称：宁围街道宁新、宁牧、新安未来社区数字化服务政府采购项目（ZFCG-NW20250611）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                | 分值范围 | 杭州精翎科技有限公司 | 杭州美伊特科技有限公司 | 中国电信股份有限公司杭州分公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|-----------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书；具有有效的环境管理体系认证证书；具有有效的职业健康安全管理体系认证证书；具有有效的信息技术服务管理体系认证证书；具有有效的信息安全质量标准体系认证证书，每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。（证明材料：投标文件中提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章）。                                                | 0-5  | 0.0        | 0.0         | 5.0             |
| 2   | 商务   | 投标人2022年6月1日至今（以合同签订时间为准）有同类业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（同类业绩：指同类未来社区项目案例业绩。证明材料：投标文件中提供项目合同材料并加盖投标人公章，未按要求提供证明材料的不得分。）                                                                                         | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 3.1 | 技术   | 投标方案的合理性、科学性（根据供应商对项目建设背景和项目需求理解程度，包括对项目需求分析、建设目标等内容进综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                             | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本次项目的前端感知设备建设情况、对接萧山区级全域未来社区平台的数字底座、信息系统安全保障管理等方面了解程度综合评定。熟悉程度高且与项目匹配度高的得5分；熟悉程度一般且与项目匹配度较好的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 5.0             |
| 4.1 | 技术   | 投标人保证项目进度计划方案和措施等综合评定（根据响应人提交的组织施工方案及按照物资投入情况、施工进度保证、施工现场管理、项目质量保证、项目风险应对等方面综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                | 0-5  | 5.0        | 5.0         | 5.0             |
| 4.2 | 技术   | 投标人提供基于省未来社区数字化的验收要求的验收服务方案综合评定。方案科学合理、内容详实完整的得3分；科学合理、内容一般的得2分；科学合理、内容差的得1分；未提供的不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |
| 4.3 | 技术   | 响应人针对接业主单位的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理综合评定。方案合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，方案内容缺失严重或不合理的不得分。                                                                                                           | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 3.0             |
| 5   | 技术   | 投标产品与需求的吻合程度<br>项目技术参数响应情况：投标人所投产品全部符合采购参数指标的得18分，带“■”的技术参数指标负偏离、不符合或未按招标文件要求提供证明材料的每条扣1分，扣完为止；其余每有一项负偏离扣0.5分，扣完为止。（证明材料：带“■”的技术参数必须按招标文件要求提供相关证明材料，详见招标需求技术参数具体要求。同类设备同参数功能扣分只计一次。）                  | 0-18 | 3.0        | 3.0         | 18.0            |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目负责人具有注册信息安全工程师证书、信息系统项目管理师(高级)证书、高级工程师及以上职称证书、通信中级及以上（互联网技术）证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.2 | 技术   | 拟派技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书、数据库系统工程师证书、网络工程师证书、软件设计师证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                               | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.3 | 技术   | 拟派项目团队人员（除项目负责人、技术负责人）外：<br>①具有2名及以上技术人员具有网络工程师证书的得1分。②具有2名及以上技术人员具有电工作业证书的得1分。③具有2名及以上技术人员具有高级工程师及以上职称证书的得1分。本项最高得3分。（注：同一个人具有多个证书的，只计算其中一个证书。证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。） | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 7.1 | 技术   | 投标人服务承诺完整性（根据售后服务方案、服务质量保证情况、可实现程度等综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                         | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 7.2 | 技术 | 投标人是否具有较强的售后服务能力，是否拥有常驻售后服务机构，是否能及时响应采购人需求并提供快速的售后服务响应综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。      | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 3.0  |
| 8   | 技术 | 质量保障方案<br>根据投标人提供的质量保证目标、质量保证措施和体系编制内容的全面性、针对性以及是否符合采购需求情况等综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 9   | 技术 | 合理化建议<br>针对本项目建设，投标人提供合理化建议综合评定。<br>建议合理的得3分；较为合理的得2分；存在欠缺但基本合理的得1分；内容缺失严重或不合理的不得分。                                                        | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 1.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                            | 0-70 | 27.0 | 27.0 | 66.0 |

专家（签名）：

# 技术商务评分明细（楼少飞）

项目名称：宁围街道宁新、宁牧、新安未来社区数字化服务政府采购项目（ZFCG-NW20250611）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                | 分值范围 | 杭州精翎科技有限公司 | 杭州美伊特科技有限公司 | 中国电信股份有限公司杭州分公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|-----------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书；具有有效的环境管理体系认证证书；具有有效的职业健康安全管理体系认证证书；具有有效的信息技术服务管理体系认证证书；具有有效的信息安全质量标准体系认证证书，每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。（证明材料：投标文件中提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章）。                                                | 0-5  | 0.0        | 0.0         | 5.0             |
| 2   | 商务   | 投标人2022年6月1日至今（以合同签订时间为准）有同类业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（同类业绩：指同类未来社区项目案例业绩。证明材料：投标文件中提供项目合同材料并加盖投标人公章，未按要求提供证明材料的不得分。）                                                                                         | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 3.1 | 技术   | 投标方案的合理性、科学性（根据供应商对项目建设背景和项目需求理解程度，包括对项目需求分析、建设目标等内容进综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                             | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本次项目的前端感知设备建设情况、对接萧山区级全域未来社区平台的数字底座、信息系统安全保障管理等方面了解程度综合评定。熟悉程度高且与项目匹配度高的得5分；熟悉程度一般且与项目匹配度较好的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.1 | 技术   | 投标人保证项目进度计划方案和措施等综合评定（根据响应人提交的组织施工方案及按照物资投入情况、施工进度保证、施工现场管理、项目质量保证、项目风险应对等方面综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.2 | 技术   | 投标人提供基于省未来社区数字化的验收要求的验收服务方案综合评定。方案科学合理、内容详实完整的得3分；科学合理、内容一般的得2分；科学合理、内容差的得1分；未提供的不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 3.0             |
| 4.3 | 技术   | 响应人针对接业主单位的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理综合评定。方案合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，方案内容缺失严重或不合理的不得分。                                                                                                           | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |
| 5   | 技术   | 投标产品与需求的吻合程度<br>项目技术参数响应情况：投标人所投产品全部符合采购参数指标的得18分，带“■”的技术参数指标负偏离、不符合或未按招标文件要求提供证明材料的每条扣1分，扣完为止；其余每有一项负偏离扣0.5分，扣完为止。（证明材料：带“■”的技术参数必须按招标文件要求提供相关证明材料，详见招标需求技术参数具体要求。同类设备同参数功能扣分只计一次。）                  | 0-18 | 3.0        | 3.0         | 18.0            |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目负责人具有注册信息安全工程师证书、信息系统项目管理师(高级)证书、高级工程师及以上职称证书、通信中级及以上（互联网技术）证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.2 | 技术   | 拟派技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书、数据库系统工程师证书、网络工程师证书、软件设计师证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                               | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.3 | 技术   | 拟派项目团队人员（除项目负责人、技术负责人）外：<br>①具有2名及以上技术人员具有网络工程师证书的得1分。②具有2名及以上技术人员具有电工作业证书的得1分。③具有2名及以上技术人员具有高级工程师及以上职称证书的得1分。本项最高得3分。（注：同一个人具有多个证书的，只计算其中一个证书。证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。） | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 7.1 | 技术   | 投标人服务承诺完整性（根据售后服务方案、服务质量保证情况、可实现程度等综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                         | 0-3  | 2.0        | 2.0         | 2.0             |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 7.2 | 技术 | 投标人是否具有较强的售后服务能力，是否拥有常驻售后服务机构，是否能及时响应采购人需求并提供快速的售后服务响应综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。      | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 8   | 技术 | 质量保障方案<br>根据投标人提供的质量保证目标、质量保证措施和体系编制内容的全面性、针对性以及是否符合采购需求情况等综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 合理化建议<br>针对本项目建设，投标人提供合理化建议综合评定。<br>建议合理的得3分；较为合理的得2分；存在欠缺但基本合理的得1分；内容缺失严重或不合理的不得分。                                                        | 0-3  | 2.0  | 2.0  | 2.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                            | 0-70 | 24.0 | 24.0 | 59.0 |

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（周轶霄）

项目名称：宁围街道宁新、宁牧、新安未来社区数字化服务政府采购项目（ZFCG-NW20250611）

| 序号  | 评分类型 | 评分项目内容                                                                                                                                                                                                | 分值范围 | 杭州精翎科技有限公司 | 杭州美伊特科技有限公司 | 中国电信股份有限公司杭州分公司 |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------------|-------------|-----------------|
| 1   | 商务   | 投标人具有有效的质量管理体系认证证书；具有有效的环境管理体系认证证书；具有有效的职业健康安全管理体系认证证书；具有有效的信息技术服务管理体系认证证书；具有有效的信息安全质量标准体系认证证书，每提供一项得1分，最高得5分，不提供不得分。（证明材料：投标文件中提供有效期内的证书扫描件并加盖投标人公章）。                                                | 0-5  | 0.0        | 0.0         | 5.0             |
| 2   | 商务   | 投标人2022年6月1日至今（以合同签订时间为准）有同类业绩的，每个业绩得1分，最高得3分。（同类业绩：指同类未来社区项目案例业绩。证明材料：投标文件中提供项目合同材料并加盖投标人公章，未按要求提供证明材料的不得分。）                                                                                         | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 3.1 | 技术   | 投标方案的合理性、科学性（根据供应商对项目建设背景和项目需求理解程度，包括对项目需求分析、建设目标等内容进行综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度高的得5分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 3.2 | 技术   | 根据投标人对本次项目的前端感知设备建设情况、对接萧山区级全域未来社区平台的数字底座、信息系统安全保障管理等方面了解程度综合评定。熟悉程度高且与项目匹配度高的得5分；熟悉程度一般且与项目匹配度较好的得3分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                            | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.1 | 技术   | 投标人保证项目进度计划方案和措施等综合评定（根据响应人提交的组织施工方案及按照物资投入情况、施工进度保证、施工现场管理、项目质量保证、项目风险应对等方面综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得5分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得3分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                | 0-5  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.2 | 技术   | 投标人提供基于省未来社区数字化的验收要求的验收服务方案综合评定。方案科学合理、内容详实完整的得3分；科学合理、内容一般的得2分；科学合理、内容差的得1分；未提供的不得分。                                                                                                                 | 0-3  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 4.3 | 技术   | 响应人针对接业主单位的培训方案：包括培训目标、培训内容、培训计划、培训管理综合评定。方案合理的得3分，较为合理的得2分，存在欠缺但基本合理的得1分，方案内容缺失严重或不合理的不得分。                                                                                                           | 0-3  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |
| 5   | 技术   | 投标产品与需求的吻合程度<br>项目技术参数响应情况：投标人所投产品全部符合采购参数指标的得18分，带“■”的技术参数指标负偏离、不符合或未按招标文件要求提供证明材料的每条扣1分，扣完为止；其余每有一项负偏离扣0.5分，扣完为止。（证明材料：带“■”的技术参数必须按招标文件要求提供相关证明材料，详见招标需求技术参数具体要求。同类设备同参数功能扣分只计一次。）                  | 0-18 | 3.0        | 3.0         | 18.0            |
| 6.1 | 技术   | 拟派项目负责人具有注册信息安全工程师证书、信息系统项目管理师(高级)证书、高级工程师及以上职称证书、通信中级及以上（互联网技术）证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.2 | 技术   | 拟派技术负责人具有信息系统项目管理师（高级）证书、数据库系统工程师证书、网络工程师证书、软件设计师证书，每项得1分，最高得4分。（证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。）                                                                               | 0-4  | 0.0        | 0.0         | 4.0             |
| 6.3 | 技术   | 拟派项目团队人员（除项目负责人、技术负责人）外：<br>①具有2名及以上技术人员具有网络工程师证书的得1分。②具有2名及以上技术人员具有电工作业证书的得1分。③具有2名及以上技术人员具有高级工程师及以上职称证书的得1分。本项最高得3分。（注：同一个人具有多个证书的，只计算其中一个证书。证明材料：投标文件中提供相关证书复印件、近三个月社保中的任意一个月社保证明并加盖公章，未提供的本项不得分。） | 0-3  | 0.0        | 0.0         | 3.0             |
| 7.1 | 技术   | 投标人服务承诺完整性（根据售后服务方案、服务质量保证情况、可实现程度等综合评定。）。方案内容完整且与项目匹配度好的得3分；方案内容基本完整且与项目匹配度较好的得2分；方案内容存在欠缺或与项目匹配度一般的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。                                                                         | 0-3  | 3.0        | 3.0         | 3.0             |

技术商务资信评分明细表

|     |    |                                                                                                                                            |      |      |      |      |
|-----|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|
| 7.2 | 技术 | 投标人是否具有较强的售后服务能力，是否拥有常驻售后服务机构，是否能及时响应采购人需求并提供快速的售后服务响应综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。      | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 3.0  |
| 8   | 技术 | 质量保障方案<br>根据投标人提供的质量保证目标、质量保证措施和体系编制内容的全面性、针对性以及是否符合采购需求情况等综合评定。方案全面、详实、成熟，针对性强的得3分；方案较全面，针对性较强的得2分；方案一般，基本满足采购需求的得1分；方案内容缺失严重或与项目不匹配的不得分。 | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 9   | 技术 | 合理化建议<br>针对本项目建设，投标人提供合理化建议综合评定。<br>建议合理的得3分；较为合理的得2分；存在欠缺但基本合理的得1分；内容缺失严重或不合理的不得分。                                                        | 0-3  | 3.0  | 3.0  | 2.0  |
| 合计  |    |                                                                                                                                            | 0-70 | 30.0 | 30.0 | 62.0 |

专家（签名）：