

## 技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年柯桥区信息学互联网社团项目（第二次）（[2025]1341号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州信奥教育科技有限公司	杭州德裳科技有限公司	浙江丞佑科技有限公司
1	商务	1. 投标单位具有课题研究能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 2. 投标单位具有编程测评服务能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 3. 投标单位在具有科技教育普及能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	不符合（负偏离）招标技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；投标技术要求低于（负偏离）招标技术要求中标注“★”条款的每项扣2分，其余投标技术条款低于（负偏离）招标技术要求的每项扣1分，22分扣完为止；负偏离10项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。注：招标技术要求中注明提供证明材料而未提供的按负偏离处理。	0-22	22.0	12.0	12.0
3.1	技术	1、课程设置6分： ① 课程设置安排科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程设置安排比较合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程设置安排合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、课程实施6分： ① 课程实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
3.3	技术	3、培训绩效6分： ① 培训绩效实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 培训绩效实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 培训绩效实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	1. 人员安排4分： ① 提供详细的项目团队架构（如项目经理、技术支持、教学人员等），明确职责分工，并承诺定期跟进，方案科学合理，得4分 ② 团队结构较清晰，但部分职责描述模糊，或未明确跟进频率，得2分 ③ 仅简单列出人员名单，无具体职责说明得1分 ④ 未提供人员安排方案不得分	0-4	4.0	2.0	2.0
4.2	技术	2. 平台支撑4分： ① 提供自研或专属教学/管理平台（如在线课程系统、学习管理系统等），并详细说明功能（如作业批改、检测等）得4分 ② 使用通用工具（如钉钉、腾讯会议）并优化适配，但未提供专属系统得2分 ③ 仅提及使用基础通讯工具（如邮箱），无具体支撑方案得1分 ④ 未提及平台支撑方案不得分	0-4	4.0	2.0	2.0
4.3	技术	3. 配套作业4分： ① 提供完整的作业管理方案（如自动批改、学情分析等），并承诺定期优化调整得4分 ② 有基础作业提交与批改流程，但缺乏数据分析或优化机制得2分 ③ 仅简单提及作业布置，无具体管理措施得1分 ④ 未提供配套作业方案不得分	0-4	4.0	2.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 个性服务4分: ① 提供定制化服务方案（如分层教学、一对一辅导、家长沟通机制等），并附具体执行计划得4分 ② 有个性化服务概念，但未详细说明实施方式得2分 ③ 仅提及"因材施教", 无具体措施得1分 未提供个性服务方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标单位需提供详细的实施保障方案，从场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述； ① 服务保障方案内容完整、科学、可行、有明确服务保障措施且有丰富的经验支撑服务的11分； ② 服务保障方案内容较为完整、科学、可行、基本明确服务保障措施且有一定的经验支撑服务的，9分； ③ 服务保障方案内容不太完整、科学、可行、服务保障措施不太明确，经验支撑服务一般的，6分； 未提供的不得分。	0-11	9.0	9.0	9.0
合计			0-70	66.0	45.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年柯桥区信息学互联网社团项目（第二次）（[2025]1341号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州信奥教育科技有限公司	杭州德裳科技有限公司	浙江承佑科技有限公司
1	商务	1. 投标单位具有课题研究能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 2. 投标单位具有编程测评服务能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 3. 投标单位在具有科技教育普及能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	不符合（负偏离）招标技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；投标技术要求低于（负偏离）招标技术要求中标注“★”条款的每项扣2分，其余投标技术条款低于（负偏离）招标技术要求的每项扣1分，22分扣完为止；负偏离10项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。注：招标技术要求中注明提供证明材料而未提供的按负偏离处理。	0-22	22.0	12.0	12.0
3.1	技术	1、课程设置6分： ① 课程设置科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程设置安排比较合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程设置安排合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.2	技术	2、课程实施6分： ① 课程实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
3.3	技术	3、培训绩效6分： ① 培训绩效实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 培训绩效实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 培训绩效实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	1. 人员安排4分： ① 提供详细的项目团队架构（如项目经理、技术支持、教学人员等），明确职责分工，并承诺定期跟进，方案科学合理，得4分 ② 团队结构较清晰，但部分职责描述模糊，或未明确跟进频率，得2分 ③ 仅简单列出人员名单，无具体职责说明得1分 ④ 未提供人员安排方案不得分	0-4	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	2. 平台支撑4分： ① 提供自研或专属教学/管理平台（如在线课程系统、学习管理系统等），并详细说明功能（如作业批改、检测等）得4分 ② 使用通用工具（如钉钉、腾讯会议）并优化适配，但未提供专属系统得2分 ③ 仅提及使用基础通讯工具（如邮箱），无具体支撑方案得1分 ④ 未提及平台支撑方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	3. 配套作业4分： ① 提供完整的作业管理方案（如自动批改、学情分析等），并承诺定期优化调整得4分 ② 有基础作业提交与批改流程，但缺乏数据分析或优化机制得2分 ③ 仅简单提及作业布置，无具体管理措施得1分 ④ 未提供配套作业方案不得分	0-4	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 个性服务4分: ① 提供定制化服务方案（如分层教学、一对一辅导、家长沟通机制等），并附具体执行计划得4分 ② 有个性化服务概念，但未详细说明实施方式得2分 ③ 仅提及"因材施教", 无具体措施得1分 未提供个性服务方案不得分	0-4	2.0	2.0	2.0
5	技术	投标单位需提供详细的实施保障方案，从场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述； ① 服务保障方案内容完整、科学、可行、有明确服务保障措施且有丰富的经验支撑服务的11分； ② 服务保障方案内容较为完整、科学、可行、基本明确服务保障措施且有一定的经验支撑服务的，9分； ③ 服务保障方案内容不太完整、科学、可行、服务保障措施不太明确，经验支撑服务一般的，6分； 未提供的不得分。	0-11	9.0	9.0	9.0
合计			0-70	58.0	45.0	43.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年柯桥区信息学互联网社团项目（第二次）（[2025]1341号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州信奥教育科技有限公司	杭州德裳科技有限公司	浙江承佑科技有限公司
1	商务	1. 投标单位具有课题研究能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 2. 投标单位具有编程测评服务能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 3. 投标单位在具有科技教育普及能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	不符合（负偏离）招标技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；投标技术要求低于（负偏离）招标技术要求中标注“★”条款的每项扣2分，其余投标技术条款低于（负偏离）招标技术要求的每项扣1分，22分扣完为止；负偏离10项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。注：招标技术要求中注明提供证明材料而未提供的按负偏离处理。	0-22	22.0	12.0	12.0
3.1	技术	1、课程设置6分： ① 课程设置安排科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程设置安排比较合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程设置安排合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、课程实施6分： ① 课程实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	2.0
3.3	技术	3、培训绩效6分： ① 培训绩效实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 培训绩效实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 培训绩效实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0
4.1	技术	1. 人员安排4分： ① 提供详细的项目团队架构（如项目经理、技术支持、教学人员等），明确职责分工，并承诺定期跟进，方案科学合理，得4分 ② 团队结构较清晰，但部分职责描述模糊，或未明确跟进频率，得2分 ③ 仅简单列出人员名单，无具体职责说明得1分 ④ 未提供人员安排方案不得分	0-4	4.0	2.0	2.0
4.2	技术	2. 平台支撑4分： ① 提供自研或专属教学/管理平台（如在线课程系统、学习管理系统等），并详细说明功能（如作业批改、检测等）得4分 ② 使用通用工具（如钉钉、腾讯会议）并优化适配，但未提供专属系统得2分 ③ 仅提及使用基础通讯工具（如邮箱），无具体支撑方案得1分 ④ 未提及平台支撑方案不得分	0-4	4.0	2.0	4.0
4.3	技术	3. 配套作业4分： ① 提供完整的作业管理方案（如自动批改、学情分析等），并承诺定期优化调整得4分 ② 有基础作业提交与批改流程，但缺乏数据分析或优化机制得2分 ③ 仅简单提及作业布置，无具体管理措施得1分 ④ 未提供配套作业方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 个性服务4分: ① 提供定制化服务方案（如分层教学、一对一辅导、家长沟通机制等），并附具体执行计划得4分 ② 有个性化服务概念，但未详细说明实施方式得2分 ③ 仅提及"因材施教", 无具体措施得1分 未提供个性服务方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标单位需提供详细的实施保障方案，从场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述； ① 服务保障方案内容完整、科学、可行、有明确服务保障措施且有丰富的经验支撑服务的11分； ② 服务保障方案内容较为完整、科学、可行、基本明确服务保障措施且有一定的经验支撑服务的，9分； ③ 服务保障方案内容不太完整、科学、可行、服务保障措施不太明确，经验支撑服务一般的，6分； 未提供的不得分。	0-11	11.0	6.0	9.0
合计			0-70	70.0	44.0	47.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家4）

项目名称：2025年柯桥区信息学互联网社团项目（第二次）（[2025]1341号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州信奥教育科技有限公司	杭州德裳科技有限公司	浙江承佑科技有限公司
1	商务	1. 投标单位具有课题研究能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 2. 投标单位具有编程测评服务能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 3. 投标单位在具有科技教育普及能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	不符合（负偏离）招标技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；投标技术要求低于（负偏离）招标技术要求中标注“★”条款的每项扣2分，其余投标技术条款低于（负偏离）招标技术要求的每项扣1分，22分扣完为止；负偏离10项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。注：招标技术要求中注明提供证明材料而未提供的按负偏离处理。	0-22	22.0	12.0	12.0
3.1	技术	1、课程设置6分： ① 课程设置科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程设置安排比较合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程设置安排合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、课程实施6分： ① 课程实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.3	技术	3、培训绩效6分： ① 培训绩效实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 培训绩效实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 培训绩效实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0
4.1	技术	1. 人员安排4分： ① 提供详细的项目团队架构（如项目经理、技术支持、教学人员等），明确职责分工，并承诺定期跟进，方案科学合理，得4分 ② 团队结构较清晰，但部分职责描述模糊，或未明确跟进频率，得2分 ③ 仅简单列出人员名单，无具体职责说明得1分 ④ 未提供人员安排方案不得分	0-4	4.0	2.0	2.0
4.2	技术	2. 平台支撑4分： ① 提供自研或专属教学/管理平台（如在线课程系统、学习管理系统等），并详细说明功能（如作业批改、检测等）得4分 ② 使用通用工具（如钉钉、腾讯会议）并优化适配，但未提供专属系统得2分 ③ 仅提及使用基础通讯工具（如邮箱），无具体支撑方案得1分 ④ 未提及平台支撑方案不得分	0-4	4.0	4.0	2.0
4.3	技术	3. 配套作业4分： ① 提供完整的作业管理方案（如自动批改、学情分析等），并承诺定期优化调整得4分 ② 有基础作业提交与批改流程，但缺乏数据分析或优化机制得2分 ③ 仅简单提及作业布置，无具体管理措施得1分 ④ 未提供配套作业方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 个性服务4分: ① 提供定制化服务方案（如分层教学、一对一辅导、家长沟通机制等），并附具体执行计划得4分 ② 有个性化服务概念，但未详细说明实施方式得2分 ③ 仅提及"因材施教", 无具体措施得1分 未提供个性服务方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标单位需提供详细的实施保障方案，从场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述； ① 服务保障方案内容完整、科学、可行、有明确服务保障措施且有丰富的经验支撑服务的11分； ② 服务保障方案内容较为完整、科学、可行、基本明确服务保障措施且有一定的经验支撑服务的，9分； ③ 服务保障方案内容不太完整、科学、可行、服务保障措施不太明确，经验支撑服务一般的，6分； 未提供的不得分。	0-11	11.0	11.0	9.0
合计			0-70	66.0	53.0	49.0

专家（签名）：

## 技术商务评分明细（专家5）

项目名称：2025年柯桥区信息学互联网社团项目（第二次）（[2025]1341号-1）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州信奥教育科技有限公司	杭州德裳科技有限公司	浙江承佑科技有限公司
1	商务	1. 投标单位具有课题研究能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 2. 投标单位具有编程测评服务能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分） 3. 投标单位在具有科技教育普及能力的得1分。（提供服务合同扫描件并加盖投标单位电子公章，否则不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
2	商务	不符合（负偏离）招标技术要求中标注“▲”条款（不可偏离）的投标无效；满足招标文件明确的全部技术条款要求的该项得满分；投标技术要求低于（负偏离）招标技术要求中标注“★”条款的每项扣2分，其余投标技术条款低于（负偏离）招标技术要求的每项扣1分，22分扣完为止；负偏离10项以上的，视为采购人不能接受按无效标处理。注：招标技术要求中注明提供证明材料而未提供的按负偏离处理。	0-22	22.0	12.0	12.0
3.1	技术	1、课程设置6分： ① 课程设置科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程设置安排比较合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程设置安排合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0
3.2	技术	2、课程实施6分： ① 课程实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 课程实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 课程实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； ④ 未提供不得分。	0-6	6.0	4.0	6.0
3.3	技术	3、培训绩效6分： ① 培训绩效实施科学合理、逻辑性强，且完全符合项目要求得6分； ② 培训绩效实施合理、有一定的针对性，且比较符合项目要求得4分； ③ 培训绩效实施合理性一般，与项目符合程度一般得2分； 未提供不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0
4.1	技术	1. 人员安排4分： ① 提供详细的项目团队架构（如项目经理、技术支持、教学人员等），明确职责分工，并承诺定期跟进，方案科学合理，得4分 ② 团队结构较清晰，但部分职责描述模糊，或未明确跟进频率，得2分 ③ 仅简单列出人员名单，无具体职责说明得1分 ④ 未提供人员安排方案不得分	0-4	4.0	4.0	2.0
4.2	技术	2. 平台支撑4分： ① 提供自研或专属教学/管理平台（如在线课程系统、学习管理系统等），并详细说明功能（如作业批改、检测等）得4分 ② 使用通用工具（如钉钉、腾讯会议）并优化适配，但未提供专属系统得2分 ③ 仅提及使用基础通讯工具（如邮箱），无具体支撑方案得1分 ④ 未提及平台支撑方案不得分	0-4	4.0	2.0	4.0
4.3	技术	3. 配套作业4分： ① 提供完整的作业管理方案（如自动批改、学情分析等），并承诺定期优化调整得4分 ② 有基础作业提交与批改流程，但缺乏数据分析或优化机制得2分 ③ 仅简单提及作业布置，无具体管理措施得1分 ④ 未提供配套作业方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

4.4	技术	4. 个性服务4分: ① 提供定制化服务方案（如分层教学、一对一辅导、家长沟通机制等），并附具体执行计划得4分 ② 有个性化服务概念，但未详细说明实施方式得2分 ③ 仅提及"因材施教", 无具体措施得1分 未提供个性服务方案不得分	0-4	4.0	4.0	4.0
5	技术	投标单位需提供详细的实施保障方案，从场地配备、安全保障、突发事件预案三方面进行详细阐述； ① 服务保障方案内容完整、科学、可行、有明确服务保障措施且有丰富的经验支撑服务的11分； ② 服务保障方案内容较为完整、科学、可行、基本明确服务保障措施且有一定的经验支撑服务的，9分； ③ 服务保障方案内容不太完整、科学、可行、服务保障措施不太明确，经验支撑服务一般的，6分； 未提供的不得分。	0-11	9.0	9.0	11.0
合计			0-70	66.0	51.0	51.0

专家（签名）：