

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安泰工程咨询有限公司	杭州城投建设有限公司	五洲工程顾问集团有限公司	科信联合工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	宁波国咨工程造价咨询有限公司	中国联合工程有限公司	浙江豪圣建设项目管理有限公司	浙江大业工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
合计			0-60	42.0	42.0	40.0	42.0	44.0	44.0	42.5	46.0	42.5	43.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融华工程管理有限公司	建银工程咨询有限责任公司	欧邦工程集团有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江新诚信工程咨询有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	名扬宇恒工程管理集团有限公司	海标工程管理有限公司	浙江华元工程咨询有限公司	江苏骏通建设项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.5	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-60	48.0	46.0	46.0	44.0	44.0	41.5	42.5	45.0	46.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江国信工程管理有限公司	浙江省工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江至诚工程咨询有限公司	杭州建大工程管理咨询有限公司	中冠工程管理有限公司	浙江广正建设项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招标投标活动中的AAAAA，B对应本次招标投标活动中的AAAA，C对应本次招标投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	7.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-60	43.0	48.0	48.0	46.0	46.0	46.0	46.0	46.0	46.0	48.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市诚信工程造价咨询事务所有限公司	万邦工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。（提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0
6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保障措施进行打分：质量控制保障措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保障措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保障措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0
合计			0-60	45.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安泰工程咨询有限公司	杭州城投建设有限公司	五洲工程顾问集团有限公司	科信联合工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	宁波国咨工程咨询有限公司	中国联合工程有限公司	浙江豪圣建设项目管理有限公司	浙江大业工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-60	40.0	36.0	38.0	36.0	42.0	38.0	32.5	40.0	44.5	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融华工程管理有限公司	建银工程咨询有限责任公司	欧邦工程集团有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江新诚信工程咨询有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	名扬宇恒工程管理集团有限公司	海标工程管理有限公司	浙江华元工程咨询有限公司	江苏骏通建设项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.5	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-60	40.0	42.0	34.0	40.0	40.0	39.5	38.5	39.0	40.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江国信工程管理有限公司	浙江省工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江至诚工程咨询有限公司	杭州建大工程管理咨询有限公司	中冠工程管理有限公司	浙江广正建设项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招标投标活动中的AAAAA，B对应本次招标投标活动中的AAAA，C对应本次招标投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
合计			0-60	39.0	38.0	40.0	36.0	40.0	40.0	42.0	36.0	42.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市诚信工程造价咨询事务所有限公司	万邦工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。（提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0
6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保障措施进行打分：质量控制保障措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保障措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保障措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0
合计			0-60	39.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安泰工程咨询有限公司	杭州城投建设有限公司	五洲工程顾问集团有限公司	科信联合工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	宁波国咨工程咨询有限公司	中国联合工程有限公司	浙江豪圣建设项目管理有限公司	浙江大业工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	3.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-60	42.0	42.0	44.0	40.0	44.0	52.0	40.5	44.0	42.5	41.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融华工程管理有限公司	建银工程咨询有限责任公司	欧邦工程集团有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江新诚信工程咨询有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	名扬宇恒工程管理集团有限公司	海标工程有限公司	浙江华元工程咨询有限公司	江苏骏通建设项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.5	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	7.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-60	44.0	42.0	44.0	54.0	42.0	43.5	38.5	41.0	50.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江国信工程管理有限公司	浙江省工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江至诚工程咨询有限公司	杭州建大工程管理咨询有限公司	中冠工程管理有限公司	浙江广正建设项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0
合计			0-60	41.0	44.0	42.0	40.0	50.0	44.0	40.0	46.0	52.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市诚信工程造价咨询事务所有限公司	万邦工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。（提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0
6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	3.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	6.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保障措施进行打分：质量控制保障措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保障措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保障措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	6.0	6.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	6.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0
合计			0-60	51.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安泰工程咨询有限公司	杭州城投建设有限公司	五洲工程顾问集团有限公司	科信联合工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	宁波国咨工程咨询有限公司	中国联合工程有限公司	浙江豪圣建设项目管理有限公司	浙江大业工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-60	46.0	44.0	42.0	46.0	44.0	44.0	42.5	46.0	44.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融华工程管理有限公司	建银工程咨询有限责任公司	欧邦工程集团有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江新诚信工程咨询有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	名扬宇恒工程管理集团有限公司	海标工程管理有限公司	浙江华元工程咨询有限公司	江苏骏通建设项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.5	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-60	46.0	46.0	44.0	44.0	44.0	43.5	42.5	43.0	44.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江国信工程管理有限公司	浙江省工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江至诚工程咨询有限公司	杭州建大工程管理咨询有限公司	中冠工程管理有限公司	浙江广正建设项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-60	45.0	44.0	44.0	44.0	46.0	42.0	46.0	44.0	44.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市诚信工程造价咨询事务所有限公司	万邦工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。（提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0
6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保障措施进行打分：质量控制保障措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保障措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保障措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0
合计			0-60	43.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江安泰工程咨询有限公司	杭州城投建设有限公司	五洲工程顾问集团有限公司	科信联合工程咨询有限公司	杭州建设工程造价咨询有限公司	宁波国咨工程咨询有限公司	中国联合工程有限公司	浙江豪圣建设项目管理有限公司	浙江大业工程管理有限公司	浙江天册工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.5	4.5
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	2.0	1.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	2.0	4.0	4.0	4.0	2.0	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	2.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	8.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0
合计			0-60	40.0	48.0	40.0	47.0	44.0	52.0	44.5	42.0	46.5	45.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	融华工程管理有限公司	建银工程咨询有限责任公司	欧邦工程集团有限公司	浙江益诚工程咨询有限公司	浙江新诚信工程咨询有限公司	浙江天源工程管理咨询有限公司	名扬宇恒工程管理集团有限公司	海标工程有限公司	浙江华元工程咨询有限公司	江苏骏通建设项目管理咨询有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	0.5	0.5	1.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	3.0	5.0	7.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0
合计			0-60	44.0	46.0	44.0	44.0	52.0	41.5	42.5	43.0	48.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江泛亚工程咨询有限公司	浙江国信工程管理有限公司	浙江省工程咨询有限公司	浙江建友工程咨询有限公司	浙江中诚工程管理科技有限公司	浙江至诚工程咨询有限公司	杭州建大工程管理咨询有限公司	中冠工程管理有限公司	浙江广正建设项目管理有限公司	浙江华域高宇项目管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康管安全理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。 （提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用评价等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	4.0	4.0	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-60	43.0	46.0	50.0	44.0	46.0	44.0	50.0	44.0	44.0	46.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：绍兴二院兰亭院区（康复医院）工程结算审核服务（绍柯采[2025]866号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	绍兴市诚信工程造价咨询事务所有限公司	万邦工程管理有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）同类项目业绩的得1分，最高得3分。 注：投标文件中需提供合同加盖投标人公章扫描件。	0-3	3.0	3.0
2	商务	项目负责人具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-1	1.0	1.0
3	商务	项目组成员配置：拟派本项目的项目组成员（不包括项目负责人）的职称按以下方式得分： （1）建筑专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （2）安装专业负责人：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；本项最高得1分； （3）其他成员：具有中级职称的得0.5分，高级及以上职称的得1分；最多计3人，最高得3分； 注：项目负责人必须为投标人在职职工（不包括离退休返聘人员），须提供投标人所在单位社保缴纳证明（缴费单位和投标人名称必须一致）。以上评分如为同一人不重复计分，以得分高的计分。（2018年7月20日发布“建人[2018]67号”文件之前取得的造价工程师与一级等同） 需要递交的证明资料：须提供上述职称证书和社保证明原件的电子扫描件并加盖公章，不提供不得分。	0-5	5.0	5.0
4	商务	具有有效期内的质量管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书，每提供一本得1分，本项最高得2分；	0-2	2.0	2.0
5	商务	在投标截止日当月获得省级及以上造价管理部门评定的造价咨询企业动态信用等级AAAAA级的得2分，AAAA级1分，AAA级0.5分，其余不得分。（提供信用等级证书扫描件并加盖投标人公章） 注：若投标人所在地动态信用等级以其他形式表示的，各等级从高到低依次对应，且应提供等级排序的相关证明，否则不予认可，如造价咨询企业动态信用等级为A、B、C、D，其中信用A为最高级的，A对应本次招投标活动中的AAAAA，B对应本次招投标活动中的AAAA，C对应本次招投标活动中的AAA，依次类推。	0-2	1.0	2.0
6	技术	投标人对结算审核的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核程序方案，方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制完善、严谨、合理，针对性强得7分，方案项目进度安排、工作程序和计划较合理、审核进度控制机制较全面，较合理，针对性较好得5分，方案项目进度安排、工作程序和计划基本合理、审核进度控制机制基本合理，针对性一般得3分；方案项目进度安排、工作程序和计划合理、审核进度控制机制逻辑性差，针对性差得1分，其余不得分。	0-7	5.0	5.0
7	技术	根据项目的特点，制定三级复核制度方案，方案应明确每级复核人员、复核要点、复核记录、成果相关要求等内容，三级复核机制方案全面合理，针对性、科学性强、每级复核人员、复核要点、复核记录明确得6分；三级复核机制方案制较全面，针对性、科学性较强，每级复核人员、复核要点、复核记录较明确得4分；三级复核机制方案制不够全面，针对性、科学性不强，每级复核人员、复核要点、复核记录不够明确得2分；其余不得分；	0-6	4.0	4.0
8	技术	对项目组织实施质量控制的保证措施进行打分：质量控制保证措施全面完善、目标明确、有针对性，和项目匹配度高的得6分；质量控制保证措施较完善、目标较明确、针对性较强，和项目匹配度较高得4分；质量控制保证措施完整度一般、目标不够明确、针对性一般，和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
9	技术	根据项目的特点，制定廉政措施方案，方案应包括针对本项目的供应商廉政制度、项目审核过程中的人员个人廉政措施、廉政风险规避措施等，方案全面实用、措施科学、可行性、针对性强得6分；方案较全面实用，措施较科学、较可行性、针对性较好得4分；方案全面实用性一般，措施科学性、可行性、针对性一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0
10	技术	包括日常管理制度、内部岗位责任制度、管理运作制度、考核制度及标准情况等方面。各项制度全面完整，针对性、科学性强、岗位责任分工明确、和项目匹配度高得6分；各项制度较完整，针对性较强、科学性较强、岗位责任分工较明确、和项目匹配度较高得4分；各项制度完整度一般，科学性一般、岗位责任分工不够、和项目匹配度一般得2分；其余不得分。	0-6	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	投标人对结算审核政策的理解和掌握情况；结合项目的特点，提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理优越，提供的服务模式切合实际，可行性、实用性、安全性强得8分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等较合理，提供的服务模式较切合实际，可行性、实用性、安全性较强得6分；提出的审核服务方案，方案定位、目标及标准等合理性一般，提供的服务模式实际性、可行性、实用性、安全性一般得4分；供应商提供的审核服务方案逻辑性差，针对性、可行性、实用性、安全性差得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0
12	技术	根据供应商服务响应时间、服务团队配置、团队经验等方面进行综合评分：服务响应及时，服务机构团队专业、人员数量配置齐全，团队专业能力强，经验丰富，与项目实际匹配得8分；服务响应较及时，服务机构团队专业、人员数量配置较全，专业能力较强，经验较丰富，与项目实际较匹配，得6分；服务响应基本及时，服务机构团队配置基本符合采购需求，专业能力基本符合采购需求，得4分；服务响应时间较长，服务机构团队配置严重欠缺，专业能力不强，经验不丰富得2分；其余不得分。	0-8	6.0	6.0
合计			0-60	45.0	46.0

专家（签名）：