

技术商务评分明细（俞鸣陵）

项目名称：萧山区2025年度建设用地报批技术服务项目（CTZB-2025050062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新图土地规划设计有限公司	浙江远望土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江华家科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州绘蓝空间信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、诚信管理体系认证证书的，每证得1分，最高得4分。 【证明材料：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）“认证结果”查询截图并加盖单位公章；评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，未提供或未在该网站上查询到的或不符合以上条件不得分。】	0-4	0.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目（土地预审、土地报批）实施业绩的，每提供1个业绩的得0.5分，最高得1分。（同一委托单位不重复计分。） 【证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据对本项目需求的理解及分析的针对性、合理性，是否全面到位，理解是否透彻，政策文件使用衔接是否准确进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	4.0	1.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	根据项目实施过程中的重点和可能遇到的难点以及相应的措施，重难点分析是否全面、应对措施内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	4.0	5.0	1.0	1.0	4.0	2.0
5	技术	根据投标人农转用和征收项目收件的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
6	技术	根据投标人数据录入的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人组件与报批的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	5.0	1.0	2.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人系统备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
9	技术	根据投标人批次省市存档备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制及关键时间节点的把握进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
12	技术	根据服务质量保证措施的完整性、针对性及可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	5.0	5.0	2.0	2.0	4.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（服务内容、响应时间、问题解决时间及保障措施承诺等）情况进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	2.0
14	技术	根据保 密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	5.0	5.0	2.0	2.0	4.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议进行评审（评分范围：4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-4	1.0	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
17	技术	1）项目负责人具有城乡规划或土地资源管理类专业高级职称的得2分；中级职称的得1分；本项最高得2分。 2）项目负责人具有注册城市（乡）规划师资格证书的得1分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
18	技术	服务人员（除项目负责人外）中具有城乡规划或土地资源管理类专业中级及以上职称的每个得1分，最高得4分；其中具有注册城市（乡）规划师资格证书的每个得0.5分，最高得1分；具有土地规划从业人员培训合格证证书的每个得1分，最高得2分。本项最高得7分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	1.0
19	技术	根据投标人拟派本项目服务人员的人员数量、岗位设置、专业能力、经验等进行评审（评分范围：3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-87	20.0	79.0	78.0	77.0	77.0	36.0	35.0	68.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（虞国峰）

项目名称：萧山区2025年度建设用地报批技术服务项目（CTZB-2025050062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新图土地规划设计有限公司	浙江远望土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江华家科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州绘蓝空间信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、诚信管理体系认证证书的，每证得1分，最高得4分。 【证明材料：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）“认证结果”查询截图并加盖单位公章；评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，未提供或未在该网站上查询到的或不符合以上条件不得分。】	0-4	0.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目（土地预审、土地报批）实施业绩的，每提供1个业绩的得0.5分，最高得1分。（同一委托单位不重复计分。） 【证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据对本项目需求的理解及分析的针对性、合理性，是否全面到位，理解是否透彻，政策文件使用衔接是否准确进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0	3.0	2.0	2.0	4.0	1.0
4	技术	根据项目实施过程中的重点和可能遇到的难点以及相应的措施，重难点分析是否全面、应对措施内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人农转用和征收项目收件的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0	4.0	1.0
6	技术	根据投标人数据录入的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人组件与报批的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人系统备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	4.0	3.0	4.0	1.0	1.0	4.0	1.0
9	技术	根据投标人批次省市存档备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0	1.0	4.0	1.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	1.0	4.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制及关键时间节点的把握进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
12	技术	根据服务质量保证措施的完整性、针对性及可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0	5.0	3.0	1.0	2.0	5.0	1.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（服务内容、响应时间、问题解决时间及保障措施承诺等）情况进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	5.0	5.0	5.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据保 密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	1.0	4.0	1.0
15	技术	根据投标人提供的对本项目提出需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	5.0	4.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议进行评审（评分范围：4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-4	1.0	3.0	4.0	3.0	2.0	2.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	1）项目负责人具有城乡规划或土地资源管理类专业高级职称的得2分；中级职称的得1分；本项最高得2分。 2）项目负责人具有注册城市（乡）规划师资格证书的得1分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
18	技术	服务人员（除项目负责人外）中具有城乡规划或土地资源管理类专业中级及以上职称的每个得1分，最高得4分；其中具有注册城市（乡）规划师资格证书的每个得0.5分，最高得1分；具有土地规划从业人员培训合格证证书的每个得1分，最高得2分。本项最高得7分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	1.0
19	技术	根据投标人拟派本项目服务人员的人员数量、岗位设置、专业能力、经验等进行评审（评分范围：3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-3	0.0	2.0	2.0	3.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-87	20.0	76.0	81.0	70.0	58.0	30.0	28.0	67.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（曾小倩）

项目名称：萧山区2025年度建设用地报批技术服务项目（CTZB-2025050062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新图土地规划设计有限公司	浙江远望土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江华家科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州绘蓝空间信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、诚信管理体系认证证书的，每证得1分，最高得4分。 【证明材料：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）“认证结果”查询截图并加盖单位公章；评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，未提供或未在该网站上查询到的或不符合以上条件不得分。】	0-4	0.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目（土地预审、土地报批）实施业绩的，每提供1个业绩的得0.5分，最高得1分。（同一委托单位不重复计分。） 【证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据对本项目需求的理解及分析的针对性、合理性，是否全面到位，理解是否透彻，政策文件使用衔接是否准确进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0
4	技术	根据项目实施过程中的重点和可能遇到的难点以及相应的措施，重难点分析是否全面、应对措施内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	3.0	2.0	2.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人农转用和征收项目收件的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
6	技术	根据投标人数据录入的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
7	技术	根据投标人组件与报批的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
8	技术	根据投标人系统备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
9	技术	根据投标人批次省市存档备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	4.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0	3.0	1.0	2.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制及关键时间节点的把握进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
12	技术	根据服务质量保证措施的完整性、针对性及可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（服务内容、响应时间、问题解决时间及保障措施承诺等）情况进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	4.0	4.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据保 密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	5.0	5.0	4.0	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0
15	技术	根据投标人提供的对本项目提出需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	5.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议进行评审（评分范围：4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-4	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	1.0
17	技术	1）项目负责人具有城乡规划或土地资源管理类专业高级职称的得2分；中级职称的得1分；本项最高得2分。 2）项目负责人具有注册城市（乡）规划师资格证书的得1分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
18	技术	服务人员（除项目负责人外）中具有城乡规划或土地资源管理类专业中级及以上职称的每个得1分，最高得4分；其中具有注册城市（乡）规划师资格证书的每个得0.5分，最高得1分；具有土地规划从业人员培训合格证证书的每个得1分，最高得2分。本项最高得7分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	1.0
19	技术	根据投标人拟派本项目服务人员的人员数量、岗位设置、专业能力、经验等进行评审（评分范围：3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	2.0	1.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-87	14.0	75.0	82.0	67.0	58.0	28.0	32.0	59.0	20.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（周琪）

项目名称：萧山区2025年度建设用地报批技术服务项目（CTZB-2025050062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新图土地规划设计有限公司	浙江远望土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江华家科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江坤宇工程有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州绘蓝空间信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、诚信管理体系认证证书的，每证得1分，最高得4分。 【证明材料：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）“认证结果”查询截图并加盖单位公章；评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，未提供或未在该网站上查询到的或不符合以上条件不得分。】	0-4	0.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目（土地预审、土地报批）实施业绩的，每提供1个业绩的得0.5分，最高得1分。（同一委托单位不重复计分。） 【证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据对本项目需求的理解及分析的针对性、合理性，是否全面到位，理解是否透彻，政策文件使用衔接是否准确进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0	2.0	1.0	2.0	2.0	1.0
4	技术	根据项目实施过程中的重点和可能遇到的难点以及相应的措施，重难点分析是否全面、应对措施内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	2.0	2.0
5	技术	根据投标人农转用和征收项目收件的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	根据投标人数据录入的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人组件与报批的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	1.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人系统备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
9	技术	根据投标人批次省市存档备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	2.0	2.0	1.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制及关键时间节点的把握进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
12	技术	根据服务质量保证措施的完整性、针对性及可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（服务内容、响应时间、问题解决时间及保障措施承诺等）情况进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
14	技术	根据保 密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议进行评审（评分范围：4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0	2.0
17	技术	1）项目负责人具有城乡规划或土地资源管理类专业高级职称的得2分；中级职称的得1分；本项最高得2分。 2）项目负责人具有注册城市（乡）规划师资格证书的得1分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
18	技术	服务人员（除项目负责人外）中具有城乡规划或土地资源管理类专业中级及以上职称的每个得1分，最高得4分；其中具有注册城市（乡）规划师资格证书的每个得0.5分，最高得1分；具有土地规划从业人员培训合格证证书的每个得1分，最高得2分。本项最高得7分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	1.0
19	技术	根据投标人拟派本项目服务人员的人员数量、岗位设置、专业能力、经验等进行评审（评分范围：3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-3	1.0	2.0	2.0	1.0	2.0	1.0	1.0	2.0	1.0
合计			0-87	21.0	57.0	60.0	56.0	53.0	36.0	34.0	50.0	28.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（姜婷瑾）

项目名称：萧山区2025年度建设用地报批技术服务项目（CTZB-2025050062）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江新图土地规划设计有限公司	浙江远望土地勘测规划设计有限公司	浙江众向规划设计有限公司	浙江万维空间信息技术有限公司	浙江华家科技有限公司	浙江聚禾空间规划科技有限公司	浙江坤宇工程科技有限公司	浙江振邦地理信息科技有限公司	杭州绘蓝空间信息技术有限公司
1	商务	投标人具有有效的质量管理体系认证、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证、诚信管理体系认证证书的，每证得1分，最高得4分。 【证明材料：提供证书复印件及全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/）“认证结果”查询截图并加盖单位公章；评审时，采购代理机构查询全国认证认可信息公共服务平台（http://cx.cnca.cn/），评标委员会根据查询结果进行评分，未提供或未在该网站上查询到的或不符合以上条件不得分。】	0-4	0.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	0.0
2	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有类似项目（土地预审、土地报批）实施业绩的，每提供1个业绩的得0.5分，最高得1分。（同一委托单位不重复计分。） 【证明材料：提供合同扫描件，未提供不得分。】	0-1	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.0	1.0	1.0
3	技术	根据对本项目需求的理解及分析的针对性、合理性，是否全面到位，理解是否透彻，政策文件使用衔接是否准确进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0
4	技术	根据项目实施过程中的重点和可能遇到的难点以及相应的措施，重难点分析是否全面、应对措施内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	4.0	4.0	2.0	1.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人农转用和征收项目收件的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	1.0
6	技术	根据投标人数据录入的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	3.0	5.0	1.0	1.0	2.0	1.0
7	技术	根据投标人组件与报批的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	5.0	5.0	2.0	1.0	3.0	1.0
8	技术	根据投标人系统备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	4.0	4.0	1.0	1.0	2.0	1.0
9	技术	根据投标人批次省市存档备案的实施方案与项目需求的符合性、描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	2.0	5.0	4.0	4.0	2.0	1.0	2.0	1.0
10	技术	根据投标人针对本项目实施过程的档案资料管理制度的完整性、规范性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	根据投标人对项目整体工作阶段及任务划分、进度控制及关键时间节点的把握进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	4.0	4.0	5.0	4.0	2.0	1.0	3.0	2.0
12	技术	根据服务质量保证措施的完整性、针对性及可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	1.0	2.0	2.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的服务承诺（服务内容、响应时间、问题解决时间及保障措施承诺等）情况进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0	1.0	1.0	3.0	2.0
14	技术	根据保 密措施方案符合项目需求，描述详细程度及其合理性、可行性，方案是否完整全面、内容是否详细进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	4.0	4.0	1.0	2.0	3.0	2.0
15	技术	根据投标人提供的对本项目提出来需要复查等突发事件采取的应急处理措施方案，合理性、可行性进行评审（评分范围：5，4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-5	1.0	3.0	5.0	5.0	5.0	1.0	1.0	3.0	1.0
16	技术	根据投标人针对本项目提出的合理化建议进行评审（评分范围：4，3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0	4.0	1.0	1.0	3.0	1.0
17	技术	1）项目负责人具有城乡规划或土地资源管理类专业高级职称的得2分；中级职称的得1分；本项最高得2分。 2）项目负责人具有注册城市（乡）规划师资格证书的得1分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	0.0
18	技术	服务人员（除项目负责人外）中具有城乡规划或土地资源管理类专业中级及以上职称的每个得1分，最高得4分；其中具有注册城市（乡）规划师资格证书的每个得0.5分，最高得1分；具有土地规划从业人员培训合格证证书的每个得1分，最高得2分。本项最高得7分。 【证明材料：提供证书及投标人为其缴纳的近3个月任意一个月的社保证明，未提供或提供不全或无法认定的不得分。】	0-7	0.0	7.0	7.0	7.0	7.0	4.0	4.0	7.0	1.0
19	技术	根据投标人拟派本项目服务人员的人员数量、岗位设置、专业能力、经验等进行评审（评分范围：3，2，1）完全不满足或未阐述得0分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0	3.0	1.0	1.0	3.0	1.0
合计			0-87	16.0	55.0	82.0	76.0	78.0	32.0	26.0	55.0	22.0

专家（签名）：