技术商务评分明细（专家1）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采确临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标文件中须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来（以合同签订时间为准）有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	3.0	8.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	65.0	69.0	78.0	60.0	86.0	82.0	65.5	67.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采确临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标中文件须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	4.5	6.0	4.5	3.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	4.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	6.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	63.5	80.0	83.5	60.0	90.0	88.0	65.5	65.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采购临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标中文件须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0	8.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下载理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0	8.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	62.0	64.0	70.0	60.0	75.0	79.0	65.5	75.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采购临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标中文件须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.5	6.0	6.0	4.5	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	5.0	8.0	5.0	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	2.0	4.0	2.0	4.0	4.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	3.0	3.0	6.0	6.0	8.0	8.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	75.0	68.0	74.0	59.5	83.0	84.0	83.0	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采购临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标文件中须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0 未提供相关项目合同扫描件	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0 不涉及老年人群体或人身意外伤害保险。	2.0	0.0 非采购方提供满意度评价表	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下载理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	5.0	8.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	4.0	2.0	6.0	6.0	6.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	6.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	8.0	8.0	3.0	8.0	8.0	6.0	8.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	8.0	2.0	8.0	8.0	2.0	8.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	76.0	81.0	81.0	55.0	90.0	88.0	74.5	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采购临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标中文件须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	2.0	8.0	5.0	8.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	2.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下载理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	2.0	5.0	5.0	5.0	5.0	8.0	8.0	8.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	6.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	6.0	8.0	6.0	8.0	8.0	6.0	8.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0	8.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	60.0	61.0	75.0	66.0	87.0	85.0	75.5	84.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：台州市70周岁以上户籍老年人意外伤害统筹保险（台财采购临[2025]2851号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	中国大地财产保险股份有限公司浙江分公司	中国人寿保险股份有限公司台州分公司	浙商财产保险股份有限公司浙江分公司	申能财产保险股份有限公司台州中心支公司、紫金财产保险股份有限公司台州中心支公司（联合体）	中国人民财产保险股份有限公司台州市分公司	中国太平洋财产保险股份有限公司台州中心支公司	中国平安财产保险股份有限公司浙江分公司	阳光财产保险股份有限公司浙江省分公司
1	商务	1. 综合偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度综合偿付能力充足率进行评议： 1) 综合偿付能力充足率 > 220%的得4分； 2) 200% < 综合偿付能力充足率 ≤ 220%的得2分； 3) 180% < 综合偿付能力充足率 ≤ 200%的得1分； 4) 综合偿付能力充足率 ≤ 180%的不得分。 2. 核心偿付能力 根据投标人所属总公司2024年第四季度核心偿付能力充足率进行评议： 1) 核心偿付能力充足率 > 200%的得4分； 2) 150% < 核心偿付能力充足率 ≤ 200%的得2分； 3) 100% < 核心偿付能力充足率 ≤ 150%的得1分； 4) 核心偿付能力充足率 ≤ 100%的不得分。 注：投标中文件须提供投标人总公司2024年第四季度偿付能力报告扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容的不得分。	0-8	8.0	4.0	6.0	8.0	8.0	6.0	4.0	6.0
2	商务	投标人自2024年1月1日以来(以合同签订时间为准)有过承保同类型政保项目且作为首席承保人的得0.5分，作为其他共保方的得0.25分，最多得1分。 注：投标文件中须提供合同扫描件并加盖投标投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-1	1.0	1.0	0.0	0.0 未按要求提供合同扫描件，不予得分	1.0	1.0	1.0	1.0
3	商务	自2024年1月1日起，投标人所获得的同类型承保政保项目评价，采购方给出满意度评价表，满意的每1份得0.5分，此项最高得2分，未提供相关内容的不得分。 注：投标文件中须提供具有采购方盖章的满意度评价表扫描件并加盖投标人单位公章（或电子章），未提供相关内容不得分。	0-2	0.0	2.0	0.0	0.0	2.0	2.0	0.5	0.5

技术商务资信评分明细表

4	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险（包括但不限于保险对象、保险责任、保险范围、理赔标准、服务过程中存在的重难点等）的理解与分析进行评议： 1) 保险责任认知清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析透彻、对服务过程中存在的重难点分析具有针对性且解决方案逻辑清晰的得8分； 2) 保险责任认知基本清晰、对于项目需求中的具体承接工作内容及要素分析较为透彻、对服务过程中的存在的重难点分析及解决措施简单的得5分； 3) 对项目需求的理解和分析片面，或明显与项目实际情况有偏离的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	5.0	8.0	8.0	5.0	5.0
5	技术	投标人组织实施方案包括以下4点内容：工作时间进度表（包括但不限于宣传告知、培训等各节点时间进度）、工作程序和步骤（包含项目实施的详细流程，包括但不限于承保、理赔、宣传、培训等）、管理和协调方法、关键步骤思路。 组织实施方案需思路清晰全面可行，上述4点内容，每点内容1.5分，最高6分； 不可行或未提供服务方案的不得分。	0-6	4.5	6.0	6.0	6.0	6.0	4.5	4.5	4.5
6	技术	根据投标人针对本项目的承保服务方案（包括但不限于承保内容、承保流程、承保方式、承保制度等）进行评议： 1) 制定的承保方案内容详实且逻辑清晰、承包流程简单易于操作、承保方式丰富多样化、承包制度健全充分且契合采购需求内容的得6分； 2) 制定的承保方案有缺失不够齐全、承包流程略为繁琐、承保方式不够多样、承包制度略有欠缺有待改进的得4分； 3) 制定的承保方案整体敷衍且明显缺项、承包流程复杂难理解、承包制度存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	6.0	6.0	4.0
7	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的理赔方案(包括但不限于理赔内容、线上线下载理赔流程、理赔方式、理赔时效、理赔制度等)进行评议： 1) 理赔方案内容详实且逻辑清晰、理赔流程简单灵活、理赔方式丰富多样化、理赔时效性强、理赔制度健全充分且契合采购需求内容、能有效保障被理赔人的权益的得8分； 2) 理赔方案有缺失不够齐全、理赔流程略为繁琐、理赔方式不够多样性、理赔时效性较强、理赔制度略有欠缺有待改进、被理赔人的权益可能受到损害的得5分； 3) 理赔方案整体内容敷衍且明显缺项、理赔流程复杂难理解、理赔方式单一、理赔时效性不强、理赔制度无法满足采购需求、被理赔人的权益得不到保障的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	8.0	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的咨询投诉处理方案(包括但不限于咨询投诉渠道、咨询投诉响应情况、咨询投诉处理方案等)进行评议： 1) 咨询投诉渠道多样、流程简单、能立即响应，承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案，并设置回访制度的得6分； 2) 咨询投诉渠道选择少、流程略为复杂、但承诺能及时安抚投诉人并提供处理方案的得4分； 3) 咨询投诉渠道单一、无法确保咨询投诉能顺利解决的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险制定的项目合同期内可能发生的应急方案（包括但不限于理赔响应时间、到场时间、出险后接待方案、工作流程）进行评议： 1) 应急方案完善，预案充足、响应及到场时间优于采购需求、接待方案详细、工作流程明确、承诺能提供有针对性的服务措施的得6分； 2) 应急方案较完善，有预案、响应满足采购需求、接待方案较详细、工作流程略为繁琐、承诺能提供有针对性的服务措施的得4分； 3) 方案内容存在明显漏洞、无法保障能有效对应应急工作的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	4.0	4.0	4.0	6.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对台州市老年人意外伤害统筹保险提供的老年人安全风险分析、特点与建议以及风险管控措施进行评议： 1) 对老年人安全风险进行准确、深入分析，并给出针对性的解决意见，建议切实可行、符合本项目实际、内容完整充实，能保证风险防控达到预期的得6分； 2) 对老年人安全风险风险分析基本到位、有基本解决措施，建议符合要求、内容完整，但风险防控效果不佳的得4分； 3) 风险老年人安全风险分析片面、无针对性的解决措施，建议基本符合要求，但内容有所欠缺的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-6	4.0	6.0	6.0	4.0	6.0	4.0	6.0	4.0
11	技术	根据投标人针对本项目提供的售后服务体系方案（包括但不限于服务网点覆盖、理赔绿色通道、顾客反馈收集等）进行评议： 1) 服务网点覆盖广泛、分布合理、建立有理赔绿色通道，确保老年人能够便捷、快速地完成理赔，反馈机制健全、能根据采购人的要求及时汇总反馈理赔情况并提供理赔款支付证明等材料的得8分； 2) 服务网点覆盖一般、存在盲区，已建立理赔绿色通道但运行一般的，顾客反馈信息收集缓慢，能基本保障项目顺利实施的得6分； 3) 服务网点覆盖范围小，方案内容存在缺陷或漏洞的得3分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	6.0	8.0	6.0	6.0	8.0	8.0	8.0	6.0
12	技术	为本项目设置项目工作组，其中专设项目负责人1名，专职项目服务人员1名，理赔服务人员每个区（县、市）至少3名。 1. 项目负责人 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类高级职称证书的，得4分； 专设项目负责人1名，且有项目工作组具有经济类或保险类中级职称证书的，得2分； 仅配备项目负责人1名，无项目工作组具有上述职称的，得1分。 2. 专职项目服务人员 投标人承诺专设1名专职服务人员于采购方驻点办公，统筹协调项目对接服务工作的，得2分。 3. 理赔服务人员 理赔服务人员每个区（县、市）至少3名，满足上述要求的得2分，每个区（县、市）理赔服务人员每多1人增加1分，最高得5分。 注：提供人员清单、投标截止近3个月内任意一个月（含投标截止当月）在投标人或下属公司的社保缴费证明、工作履历证明及职称证书材料并加盖投标人单位公章（或电子章），不提供不得分。	0-11	7.0	8.0	11.0	6.0	11.0	11.0	11.0	9.0
13	技术	根据投标人针对本项目提供的宣传方案（包括但不限于宣传合作平台、宣传内容覆盖、宣传方式手段）等进行评议： 1) 宣传合作平台完善、宣传内容覆盖广泛、宣传方式手段切实有效的得8分； 2) 宣传合作平台基本完善、宣传内容覆盖一般、宣传方式手段基本可行的得5分； 3) 宣传合作平台不够完善、宣传内容覆盖小、宣传方式手段存在缺陷的得2分； 4) 未提供相关内容的不得分。	0-8	5.0	5.0	8.0	5.0	5.0	5.0	8.0	5.0
14	技术	投标人组织并提供合理的保险专业培训，确保采购人、被保险人充分理解保险方案、理赔流程、如何做好防范措施等，对投标人组织的培训次数进行评议： 承诺每个区（县、市）均组织5次及以上培训的，得6分。 承诺每个区（县、市）均组织3次及以上培训的，得4分。 承诺每个区（县、市）均组织1次及以上培训的，得2分。 投标文件未承诺培训服务或未提供培训方案的不得分。	0-6	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0
合计			0-90	63.5	76.0	73.0	63.0	85.0	74.5	73.0	64.0

专家（签名）：