

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：常山县紫港中学2025年工会疗休养项目（ZSCG202536-CS14（2））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江山金色假期 旅游有限公司	常山山水旅游 有限公司	常山县新视界 旅行社有限公 司	衢州天马旅游 有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来承接过类似项目并获得所服务的业主单位满意评价的，每个项目得1分，最高得2分。 合同的原件扫描件+满意评价证明材料的原件扫描件（满意评价的格式不做要求，可参照附件格式，但必须盖有业主公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	按照供应商的旅行社品质等级进行评分：四星及以上得3分、三星得2分、二星（含）以下（含无星）得1分。 等级证书的原件彩色扫描件或当地旅游局等单位颁发的其他相关文件编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	1.项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力等综合评价，0-2分。	0-2	1.2	1.8	1.6	1.5
4	技术	2.拟派本项目导游成员中（除项目负责人外）：持有国导证的，高级每张证得3分，中级每张证得2分，初级每张证得1分，本项最高得8分。单名导游持有多级别导游证的以最高级别认定，不重复计分。 相关证件（或证书）的原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	3.拟派本项目导游成员中获得过政府部门（含行业行政主管部门）颁发的与旅游行业相关的荣誉证书的，县、市级得1分/人、省级得2分/人、国家级得3分/人。同一人员以最高级别奖项计分，不累计得分。本项最高得4分。 相关荣誉证书原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据各供应商针对暑假期间出行高峰的订房、车票（如有）、火车票（如有）、飞机票（如有）、景区门票等事项的保障措施，如何避免因高峰导致的出行困难或不便，提供的保障措施进行综合评定（0-4分）。	0-4	2.1	3.5	3.2	3.1
7	技术	根据各供应商针对本项目提供的接送车辆情况（国产或进口、车龄、座位数、车队本地化服务能力）及驾驶员情况（人数、驾龄）进行综合评价，0-4分。 车辆年审合格证明原件的扫描件、有效的车辆行驶证正反面的原件扫描件、有效的驾驶证的原件扫描件、车况证明等相关材料编入商务技术文件。	0-4	2.2	3.6	3.4	3.1
8	技术	供应商承诺的疗休养期间各线路全程正餐（中餐和晚餐）标准：在60元/人/餐的基础上，（60元为最低要求，不得分），每增加10元加1分，最高得4分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据就餐环境、餐厅的好评程度、三餐餐饮安排的合理性，是否具有当地特色、菜肴搭配是否丰富均衡（附菜品图片）、是否符合本项目大众疗休养群体的生活习性等综合评定0-2分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-2	1.2	1.8	1.6	1.5
10	技术	供应商承诺的所投线路疗休养期间住宿标准为准四星（或丙级或银宿级民宿）得0.5分/晚，四星级（或乙级或金宿级民宿）得1分/晚；五星及以上（或甲级或白金级民宿）得1.5分/晚。最高得6分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据住宿环境安排的合理性、出行的便捷性、疗养设施的完善性、医院与酒店的距离等进行综合评定0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.1	3.5	3.4	3.2

技术商务资信评分明细表

12	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的线路方案进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.1	3.5	3.3	3.1
13	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的行程安排及舒适程度进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.2	3.6	3.4	3.2
14	技术	根据供应商投保的旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额进行评分。300万元为最低要求，不得分。在300万元的基础上每增加200万元得0.5分，增加不足200万元不加分，本项最高得4分（如500万元即得0.5分、700万元得1分，以此类推）。有效期覆盖“合同履行开始时间起至2025年12月31日”的保单复印件或相关承诺函（格式自拟）编入商务技术文件，否则不得分。 ▲注：旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额低于300万元的按无效响应处理。	0-4	1.5	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据提供的服务计划及服务网点等相关材料，综合项目实际情况综合评定供应商是否能确保方便、快捷、优质的提供相关服务，0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.5	3.3	3.1
16	技术	根据供应商出行服务（包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多导致服务质量的下降，也不因出团人员过少，向采购人提出拒绝服务的要求，不对出团人数设置前提条件）、人性化服务、与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务具体操作流程和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等的科学、合理、完善程度进行综合评定。0-5分。商务技术文件中未提供相关内容的不得分。。	0-5	2.6	4.6	4.4	4.3
17	技术	根据供应商提供安防措施、投诉处理、纠纷处理方案的科学性、合理性、可行性完善性综合评定，0-5分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	2.5	4.5	4.3	4.1
18	技术	根据供应商提供出行后续服务计划，如物品遗失找回服务、当地留念等，供应商列举的后续服务合理、可实施情况等方面进行综合评定（0-3分）。	0-3	1.6	2.6	2.4	2.2
19	技术	根据供应商承诺提供其他特色（增值）服务内容及标准综合评定（0-5分）。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	2.6	4.5	4.4	4.2
20	技术	突发事件（如行程中的各种恶劣天气状况、交通意外、食物中毒等）的应急预案及相应的措施，0-3分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-3	1.5	2.6	2.4	2.2
合计			0-80	40.4	73.6	72.1	68.8

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：常山县紫港中学2025年工会疗休养项目（ZSCG202536-CS14（2））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江山金色假期 旅游有限公司	常山山水旅游 有限公司	常山县新视界 旅行社有限公 司	衢州天马旅游 有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来承接过类似项目并获得所服务的业主单位满意评价的，每个项目得1分，最高得2分。 合同的原件扫描件+满意评价证明材料的原件扫描件（满意评价的格式不做要求，可参照附件格式，但必须盖有业主公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	按照供应商的旅行社品质等级进行评分：四星及以上得3分、三星得2分、二星（含）以下（含无星）得1分。 等级证书的原件彩色扫描件或当地旅游局等单位颁发的其他相关文件编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	1.项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力等综合评价，0-2分。	0-2	1.0	1.5	1.6	1.6
4	技术	2.拟派本项目导游成员中（除项目负责人外）：持有国导证的，高级每张证得3分，中级每张证得2分，初级每张证得1分，本项最高得8分。单名导游持有多级别导游证的以最高级别认定，不重复计分。 相关证件（或证书）的原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	3.拟派本项目导游成员中获得过政府部门（含行业行政主管部门）颁发的与旅游行业相关的荣誉证书的，县、市级得1分/人、省级得2分/人、国家级得3分/人。同一人员以最高级别奖项计分,不累计得分。本项最高得4分。 相关荣誉证书原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据各供应商针对暑假期间出行高峰的订房、车票（如有）、火车票（如有）、飞机票（如有）、景区门票等事项的保障措施，如何避免因高峰导致的出行困难或不便，提供的保障措施进行综合评定（0-4分）。	0-4	2.0	3.5	3.5	3.5
7	技术	根据各供应商针对本项目提供的接送车辆情况（国产或进口、车龄、座位数、车队本地化服务能力）及驾驶员情况（人数、驾龄）进行综合评价，0-4分。 车辆年审合格证明原件的扫描件、有效的车辆行驶证正反面的原件扫描件、有效的驾驶证的原件扫描件、车况证明等相关材料编入商务技术文件。	0-4	1.5	3.5	3.5	3.5
8	技术	供应商承诺的疗休养期间各线路全程正餐（中餐和晚餐）标准：在60元/人/餐的基础上，（60元为最低要求，不得分），每增加10元加1分，最高得4分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据就餐环境、餐厅的好评程度、三餐餐饮安排的合理性，是否具有当地特色、菜肴搭配是否丰富均衡（附菜品图片）、是否符合本项目大众疗休养群体的生活习性等综合评定0-2分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.8	1.5	1.5
10	技术	供应商承诺的所投线路疗休养期间住宿标准为准四星（或丙级或银宿级民宿）得0.5分/晚，四星级（或乙级或金宿级民宿）得1分/晚；五星及以上（或甲级或白金级民宿）得1.5分/晚。最高得6分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据住宿环境安排的合理性、出行的便捷性、疗养设施的完善性、医院与酒店的距离等进行综合评定0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.0	3.6	3.5	3.5

技术商务资信评分明细表

12	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的线路方案进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	3.5	3.5
13	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的行程安排及舒适程度进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	2.5	3.5	3.5	3.5
14	技术	根据供应商投保的旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额进行评分。300万元为最低要求，不得分。在300万元的基础上每增加200万元得0.5分，增加不足200万元不加分，本项最高得4分（如500万元即得0.5分、700万元得1分，以此类推）。有效期覆盖“合同履行开始时间起至2025年12月31日”的保单复印件或相关承诺函（格式自拟）编入商务技术文件，否则不得分。 ▲注：旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额低于300万元的按无效响应处理。	0-4	1.5	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据提供的服务计划及服务网点等相关材料，综合项目实际情况综合评定供应商是否能确保方便、快捷、优质的提供相关服务，0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	1.5	3.6	3.5	3.5
16	技术	根据供应商出行服务（包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多导致服务质量的下降，也不因出团人员过少，向采购人提出拒绝服务的要求，不对出团人数设置前提条件）、人性化服务、与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务具体操作流程和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等的科学、合理、完善程度进行综合评定。0-5分。商务技术文件中未提供相关内容的不得分。。	0-5	2.0	4.5	4.5	4.4
17	技术	根据供应商提供安防措施、投诉处理、纠纷处理方案的科学性、合理性、可行性完善性综合评定，0-5分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.5	4.5	4.5
18	技术	根据供应商提供出行后续服务计划，如物品遗失找回服务、当地留念等，供应商列举的后续服务合理、可实施情况等方面进行综合评定（0-3分）。	0-3	1.0	2.5	2.5	2.5
19	技术	根据供应商承诺提供其他特色（增值）服务内容及标准综合评定（0-5分）。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	2.0	4.6	4.6	4.5
20	技术	突发事件（如行程中的各种恶劣天气状况、交通意外、食物中毒等）的应急预案及相应的措施，0-3分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-3	1.5	2.6	2.5	2.5
合计			0-80	37.0	73.2	73.7	72.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：常山县紫港中学2025年工会疗休养项目（ZSCG202536-CS14（2））-标项1

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	江山金色假期 旅游有限公司	常山山水旅游 有限公司	常山县新视界 旅行社有限公 司	衢州天马旅游 有限公司
1	商务	投标人自2022年1月1日（以合同最终签署时间为准）以来承接过类似项目并获得所服务的业主单位满意评价的，每个项目得1分，最高得2分。 合同的原件扫描件+满意评价证明材料的原件扫描件（满意评价的格式不做要求，可参照附件格式，但必须盖有业主公章）。	0-2	0.0	2.0	2.0	2.0
2	商务	按照供应商的旅行社品质等级进行评分：四星及以上得3分、三星得2分、二星（含）以下（含无星）得1分。 等级证书的原件彩色扫描件或当地旅游局等单位颁发的其他相关文件编入商务技术文件，否则不得分。	0-3	0.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	1.项目负责人的专业素质、技术能力、经验等情况，是否具有类似项目经验，是否具有调动各项资源的能力等综合评价，0-2分。	0-2	2.0	2.0	1.6	1.4
4	技术	2.拟派本项目导游成员中（除项目负责人外）：持有国导证的，高级每张证得3分，中级每张证得2分，初级每张证得1分，本项最高得8分。单名导游持有多级别导游证的以最高级别认定，不重复计分。 相关证件（或证书）的原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-8	7.0	8.0	8.0	8.0
5	技术	3.拟派本项目导游成员中获得过政府部门（含行业行政主管部门）颁发的与旅游行业相关的荣誉证书的，县、市级得1分/人、省级得2分/人、国家级得3分/人。同一人员以最高级别奖项计分,不累计得分。本项最高得4分。 相关荣誉证书原件彩色扫描件+（2025年03月、04月、05月）为其缴纳社保的证明材料原件扫描件或退休证明材料原件扫描件编入商务技术文件，否则不得分。	0-4	0.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据各供应商针对暑假期间出行高峰的订房、车票（如有）、火车票（如有）、飞机票（如有）、景区门票等事项的保障措施，如何避免因高峰导致的出行困难或不便，提供的保障措施进行综合评定（0-4分）。	0-4	2.0	3.6	2.8	3.1
7	技术	根据各供应商针对本项目提供的接送车辆情况（国产或进口、车龄、座位数、车队本地化服务能力）及驾驶员情况（人数、驾龄）进行综合评价，0-4分。 车辆年审合格证明原件的扫描件、有效的车辆行驶证正反面的原件扫描件、有效的驾驶证的原件扫描件、车况证明等相关材料编入商务技术文件。	0-4	3.0	3.5	3.0	3.0
8	技术	供应商承诺的疗休养期间各线路全程正餐（中餐和晚餐）标准：在60元/人/餐的基础上，（60元为最低要求，不得分），每增加10元加1分，最高得4分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-4	2.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	根据就餐环境、餐厅的好评程度、三餐餐饮安排的合理性，是否具有当地特色、菜肴搭配是否丰富均衡（附菜品图片）、是否符合本项目大众疗休养群体的生活习性等综合评定0-2分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-2	1.0	1.8	1.1	1.2
10	技术	供应商承诺的所投线路疗休养期间住宿标准为准四星（或丙级或银宿级民宿）得0.5分/晚，四星级（或乙级或金宿级民宿）得1分/晚；五星及以上（或甲级或白金级民宿）得1.5分/晚。最高得6分。 商务技术文件中未提供相关承诺的不得分（格式自拟）。	0-6	4.0	6.0	6.0	6.0
11	技术	根据住宿环境安排的合理性、出行的便捷性、疗养设施的完善性、医院与酒店的距离等进行综合评定0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.6	2.6	3.1

技术商务资信评分明细表

12	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的线路方案进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.8	3.6	2.6
13	技术	供应商需对所投标的线路编制详细的行程安排及舒适程度进行综合评定（0-4分）；商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.7	3.0	3.0
14	技术	根据供应商投保的旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额进行评分。300万元为最低要求，不得分。在300万元的基础上每增加200万元得0.5分，增加不足200万元不加分，本项最高得4分（如500万元即得0.5分、700万元得1分，以此类推）。有效期覆盖“合同履行开始时间起至2025年12月31日”的保单复印件或相关承诺函（格式自拟）编入商务技术文件，否则不得分。 ▲注：旅行社责任保险保单中每次事故责任限额（每分项合计）及财产损失责任限额的总额低于300万元的按无效响应处理。	0-4	1.5	4.0	4.0	4.0
15	技术	根据提供的服务计划及服务网点等相关材料，综合项目实际情况综合评定供应商是否能确保方便、快捷、优质的提供相关服务，0-4分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-4	3.0	3.1	3.3	3.1
16	技术	根据供应商出行服务（包括每个团的人数控制到位，不因出团人员过多导致服务质量的下降，也不因出团人员过少，向采购人提出拒绝服务的要求，不对出团人数设置前提条件）、人性化服务、与地接人员衔接服务、安排入住酒店、用餐服务等与本次疗休养有关的服务具体操作流程和步骤、管理和协调方法以及关键步骤和要点等的科学、合理、完善程度进行综合评定。0-5分。商务技术文件中未提供相关内容的不得分。。	0-5	2.5	4.0	3.8	3.5
17	技术	根据供应商提供安防措施、投诉处理、纠纷处理方案的科学性、合理性、可行性完善性综合评定，0-5分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	3.6	3.4	3.4	4.0
18	技术	根据供应商提供出行后续服务计划，如物品遗失找回服务、当地留念等，供应商列举的后续服务合理、可实施情况等方面进行综合评定（0-3分）。	0-3	2.4	2.0	2.8	2.2
19	技术	根据供应商承诺提供其他特色（增值）服务内容及标准综合评定（0-5分）。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-5	3.6	4.1	4.1	3.6
20	技术	突发事件（如行程中的各种恶劣天气状况、交通意外、食物中毒等）的应急预案及相应的措施，0-3分。 商务技术文件中未提供相关内容的不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	2.5
合计			0-80	49.6	70.6	68.1	66.3

专家（签名）：