

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安保服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫卫安保服务集团有限公司	杭州市安服集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析尚可，对采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	80.0	65.0	84.0	72.0	83.0	73.0	71.0	80.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安安保服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可，对采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	3.0	2.0	2.0	3.0	3.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	74.0	84.0	72.0	72.0	72.0	76.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安安保服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可，对采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	1.0	2.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	1.0	1.0	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	72.0	63.0	73.0	64.0	71.0	71.0	67.0	71.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安服集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安服集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	3.0	2.0	5.0	3.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0	3.0	2.0	2.0	3.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	2.0	3.0	4.0	2.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	3.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	3.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	70.0	61.0	80.0	66.0	67.0	73.0	67.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安安保服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可，对采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.0	70.0	73.0	71.0	70.0	71.0	69.0	70.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家6）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安安保服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	3.0	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	72.0	76.0	73.0	74.0	75.0	75.0	74.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家7）

项目名称：丽水市中心医院保安服务外包项目（CBNB-20255605GLS）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	广东威志保安服务有限公司	浙江军创安服务有限公司	丽水市军邦保安服务有限公司	上海沪安保安服务有限公司	杭州拱卫安保服务集团有限公司	杭州市安安保服务集团有限公司	浙江军正保安集团有限公司	浙江联和安保集团有限公司
1	商务	1、商务技术需求响应情况（20分）：完全满足本项目招标文件第三部分采购需求（除一、项目概况）所有需求条款的得20分。每负偏离（即不满足）一条带“★”号的实质性条款的，作无效标处理；每负偏离一条带未“★”号的普通条款的扣2分，扣至0分为止。	0-20	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
2	商务	2、投标人医院等级评审的理解与参与程度（5分）：评委根据投标人针对医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述进行评分。医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况的得5分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析尚可、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况尚可，对采购人需求的实际情况尚可的得4分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析一般、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析一般，对采购人需求的实际情况一般的得3分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析欠全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述欠全面，理解欠透彻的得2分；医院各类等级评定及认证工作的理解和相关服务工作经验的阐述分析不够全面、清晰准确且贴合采购人需求的实际情况分析阐述不够全面，理解不够透彻的得1分；无相关阐述不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.1.1	商务	3.1.1评委根据投标人提供针对本项目的服务方案的全面性、合理性进行评分。服务方案全面、合理完全满足采购人需求的得3分；服务方案全面、合理基本符合采购人需求得2分；服务方案不全面，针对性不强的得1分；无相关方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.1.2	商务	3.1.2评委根据投标人提供针对本项目的重点岗位重点工作的标准可行性进行评分。重点岗位重点工作的标准可行性高于采购人需求的得5分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度尚可的得4分；重点岗位重点工作的标准可行性与采购人需求匹配度一般的得3分；重点岗位重点工作的标准可行性基本符合采购人需求的，得2分；重点岗位重点工作的标准可行性不高的得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.1.3	商务	3.1.3评委根据投标人提供针对本项目的重点难点进行分析及相对应的对策具有针对性进行评分。重点难点的分析及解决措施针对性强、可靠性和质量控制手段优得5分；重点难点的分析及解决措施针对性尚可、可靠性和质量控制手段尚可的得4分；针对性、可靠性一般，有一定的质量控制手段得3分；重点难点的分析及解决措施针对性欠全面、可靠性和质量控制手段欠可行得2分；针对性、可靠性差，质量控制手段缺乏，得1分；内容不明确或无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.1.4	商务	3.1.4评委根据投标人提供针对本项目投入的硬件设备设施数量、品牌型号、功能介绍以及信息化建设情况进行评分法：配置全面、合理完全满足采购人需求的得3分；配置全面、合理基本符合采购人需求得2分；配置不全面，针对性不强的得1分；无相关内容不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3.2.1	商务	3.2.1根据应对突发事件（包括发生火灾、短时暴雨等突发事件及其他突发事件）时的应急预案及相应的措施进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

3.2.2	商务	3.2.2根据针对抗台、抗震等恶劣天气导致的特殊情况紧急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2.3	商务	3.2.3根据针对防盗、防火的安全防范巡查进行评分，安全防范巡查方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
3.2.4	商务	3.2.4根据应对伤医事件、群体性事件、暴恐事件等类型的应急预案及与公安系统联动方案进行评分，应急方案详实，可行得5分；应急方案尚可，可行性尚可的得4分；应急性一般，可行性一般的得3分；应急方案欠详实，可行性欠可行得2分；应急方案不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
3.2.5	商务	3.2.5根据应对重大活动或重要接待任务等类型的应急预案进行评分，应急方案详实，可行得3分；欠详实，可行性一般得2分；不详实，可行性差得1分；无相关内容不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.1	商务	4.1项目经理：根据拟派项目经理能力、资历、工作经验进行评议，项目经理能力强、素质高、经验丰富，完全满足采购人需求的得5分；项目经理能力尚可、素质尚可、经验丰富程度尚可，得4分；项目经理能力一般、素质一般、经验一般，基本满足采购人需求的得3分；项目经理能力欠强、素质一般、经验一般，欠满足采购人需求的得2分。项目经理能力不够、素质不够、经验不够，不够满足采购人需求的得1分；无人员配备方案不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.2	商务	4.2拟派本项目服务团队的总人数、各类管理人员和服务人员具备相关服务经验等、实际岗位人员数量承诺及人员年龄、文化程度评议：人员配置方案的合理性、科学性，经验丰富得3分；人员配备和服务经验一般得2分；人员配备和服务经验不足得1分；无人员配备方案不得分。	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0	2.0
4.3	商务	4.3评委根据投标人提供的针对本项目的人员管理方案，如人员考核方案、合同执行期间的人员数量保障方案、人员安全保障措施、人员管理规范等进行评分：管理方案完善详细、考核方案完整、保障措施规范的得3分；管理方案较完善详细、考核方案较完整、保障措施较规范的得2分；考核方案、保障措施不全得1分；无人员管理方案不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
4.4	商务	4.4安保人员培训方案：开展系统的专业知识、业务技能、安全知识培训，具有贴合实际需求的演练，有切实可行的每月不少于一次的培训计划，培训方案科学合理，能提高安保人员全面水平的得3分；培训方案合理性一般，预期效果基本能达到采购人对安保人员需求的得2分；培训方案合理性较差的得1分；无培训方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
4.5	商务	4.5承诺项目经理合作期内不离职不更换的得3分，其余不得分。注：投标文件中提供承诺函并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
5	商务	5、保安服装及装备等配置方案（3分）：评委根据投标人提供的保安服装及装备等配置方案：保安人员各季节服装配备齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置齐全、先进与医院环境相适应的得3分；保安人员各季节服装配备较齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置较齐全、较先进，能满足医院需求的得2分；保安人员各季节服装配备基本齐全、办公设备配置、保安人员装备及秩序维护执勤器材配置基本适应医院要求得1分；无配置方案不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
6	商务	6、管理制度（3分）：评委根据投标人提供的企业内部管理制度，如人事管理制度、考核制度、保安管理制度等进行评分：管理制度完善详细、管理规范的得3分；管理制度、措施一般得2分；管理制度、措施内容不全得1分；无管理制度措施不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
7	商务	7、优惠方案（3分）：评委根据投标人所能提供优惠条件（如在不增加承包价的情况下，重大活动和重大节假日的保障、突击性任务等的配合方案）进行评分：优惠方案满足采购人实际需求的得3分；优惠方案基本满足采购人实际需求的得2分；优惠方案欠满足采购人实际需求的得1分；无优惠方案不得分。	0-3	2.0	1.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
8	商务	8、业绩（1分）：2022年1月1日起至响应截止时间（以合同签订时间为准），投标人具有类似安保服务项目合同，每提供一份有效合同得0.5分，最高得1分。 注：投标文件中须提供合同及中标通知书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

9	商务	9、认证体系（3分）：投标人提供ISO9001质量管理体系认证证书、ISO14001环境管理体系认证证书、ISO45001职业健康安全管理体系认证证书，且上述证书认证信息可在国家认证认可监督管理委员会官方网站（www.cnca.gov.cn）查询的每个得1分，最多得3分，否则不得分。 注：投标文件中须提供证书扫描件并加盖公章，未提供或未按要求提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	74.0	69.0	78.0	71.0	72.0	76.0	71.0	71.0

专家（签名）：