

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：上城区区域卫生健康信息融合系统XC改造项目（WHZB2025-GKCG018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州梓阳科技有限公司	浙江炎科信息技术有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州赢禾科技有限公司	杭州匡汇科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年5月1日以来（以合同签订时间为准）承担过XC改造类项目的，每提供一份合同得1分，最多得2分。 证明材料：提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	资质证书情况：具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；具有ISO27001信息安全质量标准体系认证证书，得1分；具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的认证证书复印件和全国认证认监委网页查询截图，加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目需求分析：提供对本项目采购需求的理解及现状的分析，包括合规需求、业务需求、改造需求、当程度前信息系统建设现状、环境情况等；阐述如何实现XC改造的步骤、技术手段等，并提供明确的需求分析及对接方案。 1.内容完整、思路清晰、符合实际情况、分析到位的得4分； 2.内容完整，思路清晰，与实际情况略有偏差，分析比较到位的得3分； 3.内容有缺项，思路比较清晰，与实际情况有偏差，分析略有不足的得2分； 4.内容缺失较多，思路混乱，与实际情况偏离较大，分析不足的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：结合项目的工作内容及现状情况，对本项目开展可能面临的技术困难与风险、重点与关键点进行分析，并提出对应的措施和建议。 1.重点、难点分析全面，阐述精准，解决措施具有针对性，操作性强的得4分； 2.重点、难点分析覆盖面基本齐全，阐述准确，解决措施针对性略有不足，操作性较强的得3分； 3.重点、难点分析覆盖面有缺失，阐述思路有欠缺，解决措施略有不足，操作性不强的得2分； 4.重点、难点分析内容缺项较多，思路混乱，解决措施针对性不足，操作性不强的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
5	技术	总体架构方案：投标人针对本项目采购需求，提供总体架构设计方案、技术路线设计方案和系统安全设计方案。 1.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计合理，系统先进、安全、实用，完全满足采购需求的得5分； 2.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计相对合理，系统安全、实用，满足采购需求的得4分； 3.各项设计方案内容略有缺项，范围基本涵盖，功能设计合理性略有不足，系统比较安全、实用，基本满足采购需求的得3分； 4.各项设计方案内容缺失较多，设计范围涵盖不足，功能设计存在缺陷，系统实用性不足，与采购需求偏差较大的得2分； 5.未体现相关内容的不得分。	0-5	3.0	2.0	3.0	3.0	3.0
6.1	技术	针对本项目的操作系统及资源配置方案，包含操作系统选型、配置规划等内容： 1.方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2.方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3.方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4.方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5.未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	针对本项目的中间件改造方案，包含Web容器兼容性调试和选择、中间件替换、中间件代码适配、中间件性能调优、相关业务程序改造等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的业务适配改造方案，包括数据支撑平台升级服务、数据应用改造服务等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	4.0	3.0
6.4	技术	针对本项目的业务适配改造方案中的数据库迁移服务内容，要求提供具体的数据迁移技术内容，体现迁移步骤及相关操作内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0
7	技术	针对本项目的实施进度方案，评审因素包括①实施进度计划，实施部署计划的详细、合理性；②时间节点明确性；③人力资源安排与调配的合理性、周密性；④确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 1. 内容完整，计划详细，进度安排紧凑，时间节点明确，表述准确、无前后矛盾的得5分； 2. 内容基本完整，计划比较详细，进度安排有序，时间节点基本明确，表述无明显矛盾的得4分； 3. 内容有缺项，有计划，进度安排简单，有具体的时间节点，表述无明显矛盾的得3分； 4. 内容缺项较多，计划混乱，进度安排松散，时间节点模糊，表述前后矛盾的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“需求清单”（共3个功能模块）内容进行响应，完全响应得基本分11分，每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9.1	技术	项目负责人：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的得3分；具有类似项目管理实施经验得3分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录；类似项目实施经验证明提供业绩合同，若合同不能完全体现项目类型和项目负责人名字的，需另提供中标通知书或竣工资料、或业主盖章证明材料，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	0.0
9.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的，每个得2分，最高得4分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	质量保证体系及措施： 1. 有明确的质量保证目标，有系统、标准化的服务质量保障体系，保障措施详尽、准确的得5分； 2. 有质量目标，有服务质量保障体系，保障措施基本完整、准确的得4分； 3. 有质量目标，有服务保障体系和保障措施，但整体稍有不足的得3分； 4. 质量目标不明确，服务质量保障体系缺项较多，保障措施针对性不足，与项目需求偏离较大的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人根据本项目的实际需求，提供完整的安装、测试、试运行、验收等方案。</p> <p>1. 方案阐述详细，完全满足项目需求的得4分；</p> <p>2. 方案阐述内容完整，表述准确、无前后矛盾的得3分；</p> <p>3. 方案阐述内容基本齐全，表述基本无前后矛盾的得2分；</p> <p>4. 方案阐述内容缺项较多，表述不准确，内容前后矛盾较多的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	2.0	2.0
12	技术	<p>针对本项目提出的培训方案，有完整的培训课程内容、培训师资力量、培训方式、培训时长等。</p> <p>1. 方案内容完整，针对性强的，有利于保障培训质量与效果，便于使用者学习的得3分；</p> <p>2. 方案内容基本完整，有一定的针对性，基本保证培训效果的得2分；</p> <p>3. 方案内容简单，针对性不足，培训质量有待提高的得1分；</p> <p>4. 未体现相关内容不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>投标人提供的售后服务方案及服务承诺的可行性、完整性，服务响应时间、到达现场时间、故障处理时间的承诺、维保期内的服务承诺等方面进行评分。</p> <p>1. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺完善，完全满足采购人需求得4分；</p> <p>2. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺基本完整，基本满足采购人需求得3分；</p> <p>3. 内容有缺项，响应速度略有延迟、故障解决时间略有延迟的得2分；</p> <p>4. 内容缺项较多，响应不及时、故障解决时限较长，服务承诺与采购人的需求偏差较大的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
合计			0-80	48.0	53.0	68.0	61.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：上城区区域卫生健康信息融合系统XC改造项目（WHZB2025-GKCG018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州梓阳科技有限公司	浙江炎科信息技术有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州赢禾科技有限公司	杭州匡汇科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年5月1日以来（以合同签订时间为准）承担过XC改造类项目的，每提供一份合同得1分，最多得2分。 证明材料：提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	资质证书情况：具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；具有ISO27001信息安全质量标准体系认证证书，得1分；具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的认证证书复印件和全国认证认监委网页查询截图，加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目需求分析：提供对本项目采购需求的理解及现状的分析，包括合规需求、业务需求、改造需求、当程度前信息系统建设现状、环境情况等；阐述如何实现XC改造的步骤、技术手段等，并提供明确的需求分析及对接方案。 1.内容完整、思路清晰、符合实际情况、分析到位的得4分； 2.内容完整，思路清晰，与实际情况略有偏差，分析比较到位的得3分； 3.内容有缺项，思路比较清晰，与实际情况有偏差，分析略有不足的得2分； 4.内容缺失较多，思路混乱，与实际情况偏离较大，分析不足的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
4	技术	重难点分析：结合项目的工作内容以及现状情况，对本项目开展可能面临的技术困难与风险、重点与关键点进行分析，并提出对应的措施和建议。 1.重点、难点分析全面，阐述精准，解决措施具有针对性，操作性强的得4分； 2.重点、难点分析覆盖面基本齐全，阐述准确，解决措施针对性略有不足，操作性较强的得3分； 3.重点、难点分析覆盖面有缺失，阐述思路有欠缺，解决措施略有不足，操作性不强的得2分； 4.重点、难点分析内容缺项较多，思路混乱，解决措施针对性不足，操作性不强的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	1.0	3.0	4.0	3.0	3.0
5	技术	总体架构方案：投标人针对本项目采购需求，提供总体架构设计方案、技术路线设计方案和系统安全设计方案。 1.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计合理，系统先进、安全、实用，完全满足采购需求的得5分； 2.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计相对合理，系统安全、实用，满足采购需求的得4分； 3.各项设计方案内容略有缺项，范围基本涵盖，功能设计合理性略有不足，系统比较安全、实用，基本满足采购需求的得3分； 4.各项设计方案内容缺失较多，设计范围涵盖不足，功能设计存在缺陷，系统实用性不足，与采购需求偏差较大的得2分； 5.未体现相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	针对本项目的操作系统及资源配置方案，包含操作系统选型、配置规划等内容： 1.方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2.方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3.方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4.方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5.未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	针对本项目的中间件改造方案，包含Web容器兼容性调试和选择、中间件替换、中间件代码适配、中间件性能调优、相关业务程序改造等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.3	技术	针对本项目的业务适配改造方案，包括数据支撑平台升级服务、数据应用改造服务等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
6.4	技术	针对本项目的业务适配改造方案中的数据库迁移服务内容，要求提供具体的数据迁移技术内容，体现迁移步骤及相关操作内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0
7	技术	针对本项目的实施进度方案，评审因素包括①实施进度计划，实施部署计划的详细、合理性；②时间节点的明确性；③人力资源安排与调配的合理性、周密性；④确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 1. 内容完整，计划详细，进度安排紧凑，时间节点明确，表述准确、无前后矛盾的得5分； 2. 内容基本完整，计划比较详细，进度安排有序，时间节点基本明确，表述无明显矛盾的得4分； 3. 内容有缺项，有计划，进度安排简单，有具体的时间节点，表述无明显矛盾的得3分； 4. 内容缺项较多，计划混乱，进度安排松散，时间节点模糊，表述前后矛盾的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	4.0	3.0	5.0	4.0	3.0
8	技术	投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“需求清单”（共3个功能模块）内容进行响应，完全响应得基本分11分，每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9.1	技术	项目负责人：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的得3分；具有类似项目管理实施经验得3分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录；类似项目实施经验证明提供业绩合同，若合同不能完全体现项目类型和项目负责人名字的，需另提供中标通知书或竣工资料、或业主盖章证明材料，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	0.0
9.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的，每个得2分，最高得4分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	质量保证体系及措施： 1. 有明确的质量保证目标，有系统、标准化的服务质量保障体系，保障措施详尽、准确的得5分； 2. 有质量目标，有服务质量保障体系，保障措施基本完整、准确的得4分； 3. 有质量目标，有服务保障体系和保障措施，但整体稍有不足的得3分； 4. 质量目标不明确，服务质量保障体系缺项较多，保障措施针对性不足，与项目需求偏离较大的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人根据本项目的实际需求，提供完整的安装、测试、试运行、验收等方案。</p> <p>1. 方案阐述详细，完全满足项目需求的得4分；</p> <p>2. 方案阐述内容完整，表述准确、无前后矛盾的得3分；</p> <p>3. 方案阐述内容基本齐全，表述基本无前后矛盾的得2分；</p> <p>4. 方案阐述内容缺项较多，表述不准确，内容前后矛盾较多的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>针对本项目提出的培训方案，有完整的培训课程内容、培训师资力量、培训方式、培训时长等。</p> <p>1. 方案内容完整，针对性强的，有利于保障培训质量与效果，便于使用者学习的得3分；</p> <p>2. 方案内容基本完整，有一定的针对性，基本保证培训效果的得2分；</p> <p>3. 方案内容简单，针对性不足，培训质量有待提高的得1分；</p> <p>4. 未体现相关内容不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>投标人提供的售后服务方案及服务承诺的可行性、完整性，服务响应时间、到达现场时间、故障处理时间的承诺、维保期内的服务承诺等方面进行评分。</p> <p>1. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺完善，完全满足采购人需求得4分；</p> <p>2. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺基本完整，基本满足采购人需求得3分；</p> <p>3. 内容有缺项，响应速度略有延迟、故障解决时间略有延迟的得2分；</p> <p>4. 内容缺项较多，响应不及时、故障解决时限较长，服务承诺与采购人的需求偏差较大的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	4.0	3.0	3.0
合计			0-80	49.0	57.0	76.0	64.0	45.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：上城区区域卫生健康信息融合系统XC改造项目（WHZB2025-GKCG018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州梓阳科技有限公司	浙江炎科信息技术有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州赢禾科技有限公司	杭州匡汇科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年5月1日以来（以合同签订时间为准）承担过XC改造类项目的，每提供一份合同得1分，最多得2分。 证明材料：提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	资质证书情况：具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；具有ISO27001信息安全质量标准体系认证证书，得1分；具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的认证证书复印件和全国认证认监委网页查询截图，加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目需求分析：提供对本项目采购需求的理解及现状的分析，包括合规需求、业务需求、改造需求、当程度前信息系统建设现状、环境情况等；阐述如何实现XC改造的步骤、技术手段等，并提供明确的需求分析及对接方案。 1.内容完整、思路清晰、符合实际情况、分析到位的得4分； 2.内容完整，思路清晰，与实际情况略有偏差，分析比较到位的得3分； 3.内容有缺项，思路比较清晰，与实际情况有偏差，分析略有不足的得2分； 4.内容缺失较多，思路混乱，与实际情况偏离较大，分析不足的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	2.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	重难点分析：结合项目的工作内容以及现状情况，对本项目开展可能面临的技术困难与风险、重点与关键点进行分析，并提出对应的措施和建议。 1.重点、难点分析全面，阐述精准，解决措施具有针对性，操作性强的得4分； 2.重点、难点分析覆盖面基本齐全，阐述准确，解决措施针对性略有不足，操作性较强的得3分； 3.重点、难点分析覆盖面有缺失，阐述思路有欠缺，解决措施略有不足，操作性不强的得2分； 4.重点、难点分析内容缺项较多，思路混乱，解决措施针对性不足，操作性不强的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	3.0	2.0	4.0	3.0	2.0
5	技术	总体架构方案：投标人针对本项目采购需求，提供总体架构设计方案、技术路线设计方案和系统安全设计方案。 1.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计合理，系统先进、安全、实用，完全满足采购需求的得5分； 2.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计相对合理，系统安全、实用，满足采购需求的得4分； 3.各项设计方案内容略有缺项，范围基本涵盖，功能设计合理性略有不足，系统比较安全、实用，基本满足采购需求的得3分； 4.各项设计方案内容缺失较多，设计范围涵盖不足，功能设计存在缺陷，系统实用性不足，与采购需求偏差较大的得2分； 5.未体现相关内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	针对本项目的操作系统及资源配置方案，包含操作系统选型、配置规划等内容： 1.方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2.方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3.方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4.方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5.未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	针对本项目的中间件改造方案，包含Web容器兼容性调试和选择、中间件替换、中间件代码适配、中间件性能调优、相关业务程序改造等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6.3	技术	针对本项目的业务适配改造方案，包括数据支撑平台升级服务、数据应用改造服务等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6.4	技术	针对本项目的业务适配改造方案中的数据库迁移服务内容，要求提供具体的数据迁移技术内容，体现迁移步骤及相关操作内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0
7	技术	针对本项目的实施进度方案，评审因素包括①实施进度计划，实施部署计划的详细、合理性；②时间节点的明确性；③人力资源安排与调配的合理性、周密性；④确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 1. 内容完整，计划详细，进度安排紧凑，时间节点明确，表述准确、无前后矛盾的得5分； 2. 内容基本完整，计划比较详细，进度安排有序，时间节点基本明确，表述无明显矛盾的得4分； 3. 内容有缺项，有计划，进度安排简单，有具体的时间节点，表述无明显矛盾的得3分； 4. 内容缺项较多，计划混乱，进度安排松散，时间节点模糊，表述前后矛盾的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
8	技术	投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“需求清单”（共3个功能模块）内容进行响应，完全响应得基本分11分，每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9.1	技术	项目负责人：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的得3分；具有类似项目管理实施经验得3分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录；类似项目实施经验证明提供业绩合同，若合同不能完全体现项目类型和项目负责人名字的，需另提供中标通知书或竣工资料、或业主盖章证明材料，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	0.0
9.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的，每个得2分，最高得4分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	质量保证体系及措施： 1. 有明确的质量保证目标，有系统、标准化的服务质量保障体系，保障措施详尽、准确的得5分； 2. 有质量目标，有服务质量保障体系，保障措施基本完整、准确的得4分； 3. 有质量目标，有服务保障体系和保障措施，但整体稍有不足的得3分； 4. 质量目标不明确，服务质量保障体系缺项较多，保障措施针对性不足，与项目需求偏离较大的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人根据本项目的实际需求，提供完整的安装、测试、试运行、验收等方案。</p> <p>1. 方案阐述详细，完全满足项目需求的得4分；</p> <p>2. 方案阐述内容完整，表述准确、无前后矛盾的得3分；</p> <p>3. 方案阐述内容基本齐全，表述基本无前后矛盾的得2分；</p> <p>4. 方案阐述内容缺项较多，表述不准确，内容前后矛盾较多的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	2.0	3.0	3.0	2.0
12	技术	<p>针对本项目提出的培训方案，有完整的培训课程内容、培训师资力量、培训方式、培训时长等。</p> <p>1. 方案内容完整，针对性强的，有利于保障培训质量与效果，便于使用者学习的得3分；</p> <p>2. 方案内容基本完整，有一定的针对性，基本保证培训效果的得2分；</p> <p>3. 方案内容简单，针对性不足，培训质量有待提高的得1分；</p> <p>4. 未体现相关内容不得分。</p>	0-3	2.0	2.0	3.0	2.0	2.0
13	技术	<p>投标人提供的售后服务方案及服务承诺的可行性、完整性，服务响应时间、到达现场时间、故障处理时间的承诺、维保期内的服务承诺等方面进行评分。</p> <p>1. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺完善，完全满足采购人需求得4分；</p> <p>2. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺基本完整，基本满足采购人需求得3分；</p> <p>3. 内容有缺项，响应速度略有延迟、故障解决时间略有延迟的得2分；</p> <p>4. 内容缺项较多，响应不及时、故障解决时限较长，服务承诺与采购人的需求偏差较大的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	50.0	55.0	70.0	67.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：上城区区域卫生健康信息融合系统XC改造项目（WHZB2025-GKCG018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州梓阳科技有限公司	浙江炎科信息技术有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州赢禾科技有限公司	杭州匡汇科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年5月1日以来（以合同签订时间为准）承担过XC改造类项目的，每提供一份合同得1分，最多得2分。 证明材料：提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	资质证书情况：具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；具有ISO27001信息安全质量标准体系认证证书，得1分；具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的认证证书复印件和全国认证认监委网页查询截图，加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目需求分析：提供对本项目采购需求的理解及现状的分析，包括合规需求、业务需求、改造需求、当程度前信息系统建设现状、环境情况等；阐述如何实现XC改造的步骤、技术手段等，并提供明确的需求分析及对接方案。 1.内容完整、思路清晰、符合实际情况、分析到位的得4分； 2.内容完整，思路清晰，与实际情况略有偏差，分析比较到位的得3分； 3.内容有缺项，思路比较清晰，与实际情况有偏差，分析略有不足的得2分； 4.内容缺失较多，思路混乱，与实际情况偏离较大，分析不足的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0
4	技术	重难点分析：结合项目的工作内容以及现状情况，对本项目开展可能面临的技术困难与风险、重点与关键点进行分析，并提出对应的措施和建议。 1.重点、难点分析全面，阐述精准，解决措施具有针对性，操作性强的得4分； 2.重点、难点分析覆盖面基本齐全，阐述准确，解决措施针对性略有不足，操作性较强的得3分； 3.重点、难点分析覆盖面有缺失，阐述思路有欠缺，解决措施略有不足，操作性不强的得2分； 4.重点、难点分析内容缺项较多，思路混乱，解决措施针对性不足，操作性不强的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
5	技术	总体架构方案：投标人针对本项目采购需求，提供总体架构设计方案、技术路线设计方案和系统安全设计方案。 1.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计合理，系统先进、安全、实用，完全满足采购需求的得5分； 2.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计相对合理，系统安全、实用，满足采购需求的得4分； 3.各项设计方案内容略有缺项，范围基本涵盖，功能设计合理性略有不足，系统比较安全、实用，基本满足采购需求的得3分； 4.各项设计方案内容缺失较多，设计范围涵盖不足，功能设计存在缺陷，系统实用性不足，与采购需求偏差较大的得2分； 5.未体现相关内容的不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0
6.1	技术	针对本项目的操作系统及资源配置方案，包含操作系统选型、配置规划等内容： 1.方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2.方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3.方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4.方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5.未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	3.0	5.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	针对本项目的中间件改造方案，包含Web容器兼容性调试和选择、中间件替换、中间件代码适配、中间件性能调优、相关业务程序改造等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0
6.3	技术	针对本项目的业务适配改造方案，包括数据支撑平台升级服务、数据应用改造服务等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0	2.0
6.4	技术	针对本项目的业务适配改造方案中的数据库迁移服务内容，要求提供具体的数据迁移技术内容，体现迁移步骤及相关操作内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	5.0	3.0
7	技术	针对本项目的实施进度方案，评审因素包括①实施进度计划，实施部署计划的详细、合理性；②时间节点明确性；③人力资源安排与调配的合理性、周密性；④确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 1. 内容完整，计划详细，进度安排紧凑，时间节点明确，表述准确、无前后矛盾的得5分； 2. 内容基本完整，计划比较详细，进度安排有序，时间节点基本明确，表述无明显矛盾的得4分； 3. 内容有缺项，有计划，进度安排简单，有具体的时间节点，表述无明显矛盾的得3分； 4. 内容缺项较多，计划混乱，进度安排松散，时间节点模糊，表述前后矛盾的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	2.0
8	技术	投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“需求清单”（共3个功能模块）内容进行响应，完全响应得基本分11分，每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9.1	技术	项目负责人：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的得3分；具有类似项目管理实施经验得3分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录；类似项目实施经验证明提供业绩合同，若合同不能完全体现项目类型和项目负责人名字的，需另提供中标通知书或竣工资料、或业主盖章证明材料，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	0.0
9.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的，每个得2分，最高得4分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	质量保证体系及措施： 1. 有明确的质量保证目标，有系统、标准化的服务质量保障体系，保障措施详尽、准确的得5分； 2. 有质量目标，有服务质量保障体系，保障措施基本完整、准确的得4分； 3. 有质量目标，有服务保障体系和保障措施，但整体稍有不足的得3分； 4. 质量目标不明确，服务质量保障体系缺项较多，保障措施针对性不足，与项目需求偏离较大的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	2.0	5.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人根据本项目的实际需求，提供完整的安装、测试、试运行、验收等方案。</p> <p>1. 方案阐述详细，完全满足项目需求的得4分；</p> <p>2. 方案阐述内容完整，表述准确、无前后矛盾的得3分；</p> <p>3. 方案阐述内容基本齐全，表述基本无前后矛盾的得2分；</p> <p>4. 方案阐述内容缺项较多，表述不准确，内容前后矛盾较多的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	1.0	2.0	4.0	3.0	1.0
12	技术	<p>针对本项目提出的培训方案，有完整的培训课程内容、培训师资力量、培训方式、培训时长等。</p> <p>1. 方案内容完整，针对性强的，有利于保障培训质量与效果，便于使用者学习的得3分；</p> <p>2. 方案内容基本完整，有一定的针对性，基本保证培训效果的得2分；</p> <p>3. 方案内容简单，针对性不足，培训质量有待提高的得1分；</p> <p>4. 未体现相关内容不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	<p>投标人提供的售后服务方案及服务承诺的可行性、完整性，服务响应时间、到达现场时间、故障处理时间的承诺、维保期内的服务承诺等方面进行评分。</p> <p>1. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺完善，完全满足采购人需求得4分；</p> <p>2. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺基本完整，基本满足采购人需求得3分；</p> <p>3. 内容有缺项，响应速度略有延迟、故障解决时间略有延迟的得2分；</p> <p>4. 内容缺项较多，响应不及时、故障解决时限较长，服务承诺与采购人的需求偏差较大的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	1.0	1.0	4.0	4.0	1.0
合计			0-80	41.0	50.0	77.0	75.0	36.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：上城区区域卫生健康信息融合系统XC改造项目（WHZB2025-GKCG018）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州梓阳科技有限公司	浙江炎科信息技术有限公司	杭州美创科技股份有限公司	杭州赢禾科技有限公司	杭州匡汇科技有限公司
1	商务	业绩情况：投标人自2022年5月1日以来（以合同签订时间为准）承担过XC改造类项目的，每提供一份合同得1分，最多得2分。 证明材料：提供合同复印件加盖公章，不提供不得分。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
2	技术	资质证书情况：具有ISO20000信息技术服务管理体系认证证书，得1分；具有ISO27001信息安全质量标准体系认证证书，得1分；具有ISO9001质量管理体系认证证书得1分，最高得3分。 证明材料：提供有效期内的认证证书复印件和全国认证认监委网页查询截图，加盖公章，不提供不得分。	0-3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.0
3	技术	项目需求分析：提供对本项目采购需求的理解及现状的分析，包括合规需求、业务需求、改造需求、当程度前信息系统建设现状、环境情况等；阐述如何实现XC改造的步骤、技术手段等，并提供明确的需求分析及对接方案。 1.内容完整、思路清晰、符合实际情况、分析到位的得4分； 2.内容完整，思路清晰，与实际情况略有偏差，分析比较到位的得3分； 3.内容有缺项，思路比较清晰，与实际情况有偏差，分析略有不足的得2分； 4.内容缺失较多，思路混乱，与实际情况偏离较大，分析不足的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
4	技术	重难点分析：结合项目的工作内容以及现状情况，对本项目开展可能面临的技术困难与风险、重点与关键点进行分析，并提出对应的措施和建议。 1.重点、难点分析全面，阐述精准，解决措施具有针对性，操作性强的得4分； 2.重点、难点分析覆盖面基本齐全，阐述准确，解决措施针对性略有不足，操作性较强的得3分； 3.重点、难点分析覆盖面有缺失，阐述思路有欠缺，解决措施略有不足，操作性不强的得2分； 4.重点、难点分析内容缺项较多，思路混乱，解决措施针对性不足，操作性不强的得1分； 5.未体现相关内容不得分。	0-4	2.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	总体架构方案：投标人针对本项目采购需求，提供总体架构设计方案、技术路线设计方案和系统安全设计方案。 1.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计合理，系统先进、安全、实用，完全满足采购需求的得5分； 2.各项设计方案内容完整，范围全面，功能设计相对合理，系统安全、实用，满足采购需求的得4分； 3.各项设计方案内容略有缺项，范围基本涵盖，功能设计合理性略有不足，系统比较安全、实用，基本满足采购需求的得3分； 4.各项设计方案内容缺失较多，设计范围涵盖不足，功能设计存在缺陷，系统实用性不足，与采购需求偏差较大的得2分； 5.未体现相关内容的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6.1	技术	针对本项目的操作系统及资源配置方案，包含操作系统选型、配置规划等内容： 1.方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2.方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3.方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4.方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5.未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	针对本项目的中间件改造方案，包含Web容器兼容性调试和选择、中间件替换、中间件代码适配、中间件性能调优、相关业务程序改造等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	2.0	4.0	4.0	5.0	2.0
6.3	技术	针对本项目的业务适配改造方案，包括数据支撑平台升级服务、数据应用改造服务等内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0
6.4	技术	针对本项目的业务适配改造方案中的数据库迁移服务内容，要求提供具体的数据迁移技术内容，体现迁移步骤及相关操作内容。 1. 方案科学合理，内容详细，结构完整，表述准确，思路条理清晰的得5分； 2. 方案比较科学合理，内容比较详细，结构基本完整，思路条理比较清晰的得4分； 3. 方案内容有缺失，表述含糊，思路略有混乱的得3分； 4. 方案内容缺失较多，表述含糊，思路混乱，条理不清晰的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	5.0	2.0
7	技术	针对本项目的实施进度方案，评审因素包括①实施进度计划，实施部署计划的详细、合理性；②时间节点明确性；③人力资源安排与调配的合理性、周密性；④确保工期的技术措施的针对性等，由评审专家综合评分。 1. 内容完整，计划详细，进度安排紧凑，时间节点明确，表述准确、无前后矛盾的得5分； 2. 内容基本完整，计划比较详细，进度安排有序，时间节点基本明确，表述无明显矛盾的得4分； 3. 内容有缺项，有计划，进度安排简单，有具体的时间节点，表述无明显矛盾的得3分； 4. 内容缺项较多，计划混乱，进度安排松散，时间节点模糊，表述前后矛盾的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	3.0
8	技术	投标人应对招标文件“第三章 采购需求”中“需求清单”（共3个功能模块）内容进行响应，完全响应得基本分11分，每有一项不满足扣1分，扣完为止。	0-11	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0
9.1	技术	项目负责人：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的得3分；具有类似项目管理实施经验得3分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录；类似项目实施经验证明提供业绩合同，若合同不能完全体现项目类型和项目负责人名字的，需另提供中标通知书或竣工资料、或业主盖章证明材料，否则不得分。	0-6	3.0	3.0	6.0	6.0	0.0
9.2	技术	项目组成员（项目负责人除外）：具有计算机或软件开发相关专业本科及以上学历证书的，每个得2分，最高得4分。 证明材料：相关证书复印件及投标人为其缴纳的近3个月内任意一个月社保缴纳记录。	0-4	0.0	4.0	4.0	4.0	0.0
10	技术	质量保证体系及措施： 1. 有明确的质量保证目标，有系统、标准化的服务质量保障体系，保障措施详尽、准确的得5分； 2. 有质量目标，有服务质量保障体系，保障措施基本完整、准确的得4分； 3. 有质量目标，有服务保障体系和保障措施，但整体稍有不足的得3分； 4. 质量目标不明确，服务质量保障体系缺项较多，保障措施针对性不足，与项目需求偏离较大的得2分； 5. 未体现相关内容不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	5.0	3.0

技术商务资信评分明细表

11	技术	<p>投标人根据本项目的实际需求，提供完整的安装、测试、试运行、验收等方案。</p> <p>1. 方案阐述详细，完全满足项目需求的得4分；</p> <p>2. 方案阐述内容完整，表述准确、无前后矛盾的得3分；</p> <p>3. 方案阐述内容基本齐全，表述基本无前后矛盾的得2分；</p> <p>4. 方案阐述内容缺项较多，表述不准确，内容前后矛盾较多的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	1.0	3.0	4.0	4.0	3.0
12	技术	<p>针对本项目提出的培训方案，有完整的培训课程内容、培训师资力量、培训方式、培训时长等。</p> <p>1. 方案内容完整，针对性强的，有利于保障培训质量与效果，便于使用者学习的得3分；</p> <p>2. 方案内容基本完整，有一定的针对性，基本保证培训效果的得2分；</p> <p>3. 方案内容简单，针对性不足，培训质量有待提高的得1分；</p> <p>4. 未体现相关内容不得分。</p>	0-3	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0
13	技术	<p>投标人提供的售后服务方案及服务承诺的可行性、完整性，服务响应时间、到达现场时间、故障处理时间的承诺、维保期内的服务承诺等方面进行评分。</p> <p>1. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺完善，完全满足采购人需求得4分；</p> <p>2. 内容完整，响应迅速、故障解决迅速、服务承诺基本完整，基本满足采购人需求得3分；</p> <p>3. 内容有缺项，响应速度略有延迟、故障解决时间略有延迟的得2分；</p> <p>4. 内容缺项较多，响应不及时、故障解决时限较长，服务承诺与采购人的需求偏差较大的得1分；</p> <p>5. 未体现相关内容不得分。</p>	0-4	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0
合计			0-80	44.0	60.0	73.0	76.0	40.0

专家（签名）：