

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：长兴县龙山中学食堂设备采购项目（HZTLCG-2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	兰州陇河科技有限公司	浙江湖人厨房设备有限公司	嘉兴市广厨不锈钢制品有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江久厨节能科技有限公司	盐城市天弘厨房设备有限公司	浙江徐氏厨房设备有限公司	杭州海汇厨具设备有限公司
1	技术	投标人或生产厂商应如实填写《技术响应表》投标设备的技术参数对招标文件技术要求的响应程度： （1）全部满足技术参数的，得30分； （2）非加“★”项负偏离或无实质响应的，每1项扣1分；加“★”的项为重要条款，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求提供相关证明（包括截图证明、检测报告等证明材料），每1项扣2分，扣完为止。 （3）加“▲”项参数为实质性响应内容，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求将进行废标处理。	0-30	12.0	12.0	30.0	14.0	30.0	18.0	12.0	30.0	16.0
2	技术	根据供应商提供的项目整体服务方案，包括但不限于管理体系、整体服务计划等方面，进行打分好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0
3	技术	根据供应商提供的项目质量保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	1.0
4	技术	根据供应商提供的供货、运输方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的安装、调试方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目的供货、运输、安装、调试中的安全实施方案进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	1.0	3.0	4.0	1.0	4.0	1.0
7	技术	供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	1.0	3.0	4.0	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案是否切实有效，除必须进行的售后服务提供的其他时候服务是否符合本项目需求进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	4.0	1.0	4.0	3.0
9	商务	保修期要求一年，每增加一年，加1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	磋商小组根据供应商提供的2023年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩：每个业绩得1分，最高可得3分。 注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	25.0	25.0	65.0	36.0	56.0	51.0	30.0	63.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：长兴县龙山中学食堂设备采购项目（HZTLCG-2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	兰州陇河科技有限公司	浙江湖人厨房设备有限公司	嘉兴市广厨不锈钢制品有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江久厨节能科技有限公司	盐城市天弘厨房设备有限公司	浙江徐氏厨房设备有限公司	杭州海汇厨具设备有限公司
1	技术	投标人或生产厂商应如实填写《技术响应表》投标设备的技术参数对招标文件技术要求的响应程度： （1）全部满足技术参数的，得30分； （2）非加“★”项负偏离或无实质响应的，每1项扣1分；加“★”的项为重要条款，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求提供相关证明（包括截图证明、检测报告等证明材料），每1项扣2分，扣完为止。 （3）加“▲”项参数为实质性响应内容，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求将进行废标处理。	0-30	12.0	12.0	30.0	14.0	30.0	18.0	12.0	30.0	16.0
2	技术	根据供应商提供的项目整体服务方案，包括但不限于管理体系、整体服务计划等方面，进行打分好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的项目质量保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	5.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的供货、运输方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	4.0
5	技术	根据供应商提供的安装、调试方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	3.0	5.0	3.0	4.0	3.0	3.0	5.0	3.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目的供货、运输、安装、调试中的安全实施方案进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	1.0	3.0	4.0	1.0	4.0	3.0
7	技术	供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0	1.0	3.0	3.0	1.0	4.0	3.0
8	技术	根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案是否切实有效，除必须进行的售后服务提供的其他时候服务是否符合本项目需求进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0
9	商务	保修期要求一年，每增加一年，加1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	磋商小组根据供应商提供的2023年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩：每个业绩得1分，最高可得3分。 注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	25.0	29.0	65.0	39.0	60.0	49.0	28.0	66.0	43.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：长兴县龙山中学食堂设备采购项目（HZTLCG-2025012）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	合肥雅诺儿供应链管理有限公司	兰州陇河科技有限公司	浙江湖人厨房设备有限公司	嘉兴市广厨不锈钢制品有限公司	浙江天利厨房设备有限公司	浙江久厨节能科技有限公司	盐城市天弘厨房设备有限公司	浙江徐氏厨房设备有限公司	杭州海汇厨具设备有限公司
1	技术	投标人或生产厂商应如实填写《技术响应表》投标设备的技术参数对招标文件技术要求的响应程度： （1）全部满足技术参数的，得30分； （2）非加“★”项负偏离或无实质响应的，每1项扣1分；加“★”的项为重要条款，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求提供相关证明（包括截图证明、检测报告等证明材料），每1项扣2分，扣完为止。 （3）加“▲”项参数为实质性响应内容，如出现无实质性响应或不能按照采购文件要求将进行废标处理。	0-30	12.0	12.0	30.0	14.0	30.0	18.0	12.0	30.0	16.0
2	技术	根据供应商提供的项目整体服务方案，包括但不限于管理体系、整体服务计划等方面，进行打分好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
3	技术	根据供应商提供的项目质量保证措施编制合理、清晰、科学、有效、符合实际及项目需求情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0
4	技术	根据供应商提供的供货、运输方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商提供的安装、调试方案科学、合理、规范、整体配合度、可操作性情况进行综合评审好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	3.0	4.0	1.0
6	技术	根据供应商提供的针对本项目的供货、运输、安装、调试中的安全实施方案进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	3.0	3.0	1.0	1.0	4.0	3.0
7	技术	供应商具有明确的应急预案（包括但不限于突发天气、突发事件、设备故障、改造修整、安装等工作中可能遇到的突发性情况所制定的应急预案）好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	4.0	4.0	3.0	1.0	1.0	4.0	1.0
8	技术	根据供应商提供的针对本项目的售后服务方案是否切实有效，除必须进行的售后服务提供的其他时候服务是否符合本项目需求进行评审。好的得5分，较好的得4分，一般的得3分，较差的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	3.0	3.0	3.0	4.0	3.0
9	商务	保修期要求一年，每增加一年，加1分，最高得2分。	0-2	2.0	0.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
10	商务	磋商小组根据供应商提供的2023年1月1日（以合同签订时间为准）至今的同类项目业绩：每个业绩得1分，最高可得3分。 注：提供合同复印件（或扫描件）并加盖供应商公章，否则不得分。	0-3	0.0	0.0	3.0	2.0	3.0	3.0	1.0	3.0	3.0
合计			0-70	25.0	23.0	63.0	42.0	56.0	41.0	33.0	63.0	38.0

专家（签名）：