

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：大运河—鉴湖（柯桥段）文化保护传承利用规划项目（〔2025〕1844号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	绍兴市国土空间规划研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省古建筑设计研究院有限公司
1	商务	企业资信：投标人具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每个1分，最多得3分。（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
2	商务	荣誉：投标人获得省级（不含）以下的优秀规划或设计类奖项的得0.5分；获得省级（含）及以上优秀规划或设计类奖项的得1分；最高得1分（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	业绩：2019年1月1日以来投标人承担过同类项目业绩的，每提供1个得1分，最多得2分。（须提供合同复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	背景分析： 投标人对本项目规划背景、工作内容理解到位，得5.6-10分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解良好，得3.1-5.5分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0	6.0
4.2	技术	资源本底： 投标人对本项目区的文化资源条件的分析全面和准确，得5.6-9分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析良好3.1-5.5分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析一般1-3分；不提供不得分。	0-9	5.5	6.0	8.5	7.0
4.3	技术	现状条件： 投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析深刻、透彻并且全面，得6.1-10分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析良好，得3.1-6分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	9.0
4.4	技术	规划构思： 投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略科学合理，得6.1-10分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略良好，得3.1-6分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	8.0	7.0
4.5	技术	实施行动： 投标人提出的实施行动具有较强落地性和可操作性，得5.6-10分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性良好，得3.1-5.5分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	7.0	9.0	6.0
4.6	技术	进度安排和质量保证措施： 投标人提供的项目进度安排合理，质量保证措施全面，得5.6-10分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施良好，得3.1-5.5分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	5.0	6.0	8.0	6.0
5.1	商务	拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具有遗产保护专业高级工程师及以上职称的得1分。 2. 自2020年1月1日以来，拟派项目负责人获得过省级及以上规划或设计类奖项的，得1分。 （须提供拟派项目负责人在投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	项目组成员（不含项目负责人）配置方案： 投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案人员充足、配备合理、分工科学、职责明确，得4.1-8分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案良好，得2.1-4分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案一般，得1-2分；不提供不得分。 （以上人员需提供相关证书及投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-8	6.0	5.0	7.0	4.5

技术商务资信评分明细表

6	技术	售后服务：售后服务方案科学合理、服务承诺合理、可操作性强得2.1-5分，售后服务方案较合理、服务承诺较合理、可操作性较强得1.1-2分，售后服务方案较差、服务承诺欠合理、可操作性一般得0.1-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	4.0	5.0	3.0
合计			0-80	50.5	48.5	68.5	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：大运河—鉴湖（柯桥段）文化保护传承利用规划项目（〔2025〕1844号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	绍兴市国土空间规划研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省古建筑设计研究院有限公司
1	商务	企业资信：投标人具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每个1分，最多得3分。（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
2	商务	荣誉：投标人获得省级（不含）以下的优秀规划或设计类奖项的得0.5分；获得省级（含）及以上优秀规划或设计类奖项的得1分；最高得1分（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	业绩：2019年1月1日以来投标人承担过同类项目业绩的，每提供1个得1分，最多得2分。（须提供合同复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	背景分析： 投标人对本项目规划背景、工作内容理解到位，得5.6-10分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解良好，得3.1-5.5分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	7.0	5.5
4.2	技术	资源本底： 投标人对本项目区的文化资源条件的分析全面和准确，得5.6-9分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析良好3.1-5.5分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析一般1-3分；不提供不得分。	0-9	6.0	7.0	7.0	6.0
4.3	技术	现状条件： 投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析深刻、透彻并且全面，得6.1-10分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析良好，得3.1-6分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	8.0	7.0
4.4	技术	规划构思： 投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略科学合理，得6.1-10分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略良好，得3.1-6分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	8.0	6.0
4.5	技术	实施行动： 投标人提出的实施行动具有较强落地性和可操作性，得5.6-10分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性良好，得3.1-5.5分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	5.0
4.6	技术	进度安排和质量保证措施： 投标人提供的项目进度安排合理，质量保证措施全面，得5.6-10分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施良好，得3.1-5.5分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	7.0	6.0
5.1	商务	拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具有遗产保护专业高级工程师及以上职称的得1分。 2. 自2020年1月1日以来，拟派项目负责人获得过省级及以上规划或设计类奖项的，得1分。 （须提供拟派项目负责人在投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	项目组成员（不含项目负责人）配置方案： 投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案人员充足、配备合理、分工科学、职责明确，得4.1-8分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案良好，得2.1-4分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案一般，得1-2分；不提供不得分。 （以上人员需提供相关证书及投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-8	7.0	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	售后服务：售后服务方案科学合理、服务承诺合理、可操作性强得2.1-5分，售后服务方案较合理、服务承诺较合理、可操作性较强得1.1-2分，售后服务方案较差、服务承诺欠合理、可操作性一般得0.1-1分，不提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0
合计			0-80	59.0	49.5	63.0	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：大运河—鉴湖（柯桥段）文化保护传承利用规划项目（〔2025〕1844号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	绍兴市国土空间规划研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省古建筑设计研究院有限公司
1	商务	企业资信：投标人具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每个1分，最多得3分。（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
2	商务	荣誉：投标人获得省级（不含）以下的优秀规划或设计类奖项的得0.5分；获得省级（含）及以上优秀规划或设计类奖项的得1分；最高得1分（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	业绩：2019年1月1日以来投标人承担过同类项目业绩的，每提供1个得1分，最多得2分。（须提供合同复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	背景分析： 投标人对本项目规划背景、工作内容理解到位，得5.6-10分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解良好，得3.1-5.5分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	8.0	6.0
4.2	技术	资源本底： 投标人对本项目区的文化资源条件的分析全面和准确，得5.6-9分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析良好3.1-5.5分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析一般1-3分；不提供不得分。	0-9	6.0	6.0	8.0	6.0
4.3	技术	现状条件： 投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析深刻、透彻并且全面，得6.1-10分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析良好，得3.1-6分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	5.0	7.0	8.0	7.0
4.4	技术	规划构思： 投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略科学合理，得6.1-10分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略良好，得3.1-6分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	6.0	7.0	6.0
4.5	技术	实施行动： 投标人提出的实施行动具有较强落地性和可操作性，得5.6-10分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性良好，得3.1-5.5分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	7.0
4.6	技术	进度安排和质量保证措施： 投标人提供的项目进度安排合理，质量保证措施全面，得5.6-10分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施良好，得3.1-5.5分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	8.0	7.0	8.0	6.0
5.1	商务	拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具有遗产保护专业高级工程师及以上职称的得1分。 2. 自2020年1月1日以来，拟派项目负责人获得过省级及以上规划或设计类奖项的，得1分。 （须提供拟派项目负责人在投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	项目组成员（不含项目负责人）配置方案： 投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案人员充足、配备合理、分工科学、职责明确，得4.1-8分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案良好，得2.1-4分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案一般，得1-2分；不提供不得分。 （以上人员需提供相关证书及投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-8	6.0	6.0	6.0	7.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	售后服务：售后服务方案科学合理、服务承诺合理、可操作性强得2.1-5分，售后服务方案较合理、服务承诺较合理、可操作性较强得1.1-2分，售后服务方案较差、服务承诺欠合理、可操作性一般得0.1-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0	4.0
合计			0-80	55.0	48.5	65.0	53.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：大运河—鉴湖（柯桥段）文化保护传承利用规划项目（〔2025〕1844号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	绍兴市国土空间规划研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省古建筑设计研究院有限公司
1	商务	企业资信：投标人具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每个1分，最多得3分。（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
2	商务	荣誉：投标人获得省级（不含）以下的优秀规划或设计类奖项的得0.5分；获得省级（含）及以上优秀规划或设计类奖项的得1分；最高得1分（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	业绩：2019年1月1日以来投标人承担过同类项目业绩的，每提供1个得1分，最多得2分。（须提供合同复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	背景分析： 投标人对本项目规划背景、工作内容理解到位，得5.6-10分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解良好，得3.1-5.5分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.5	8.5	6.5
4.2	技术	资源本底： 投标人对本项目区的文化资源条件的分析全面和准确，得5.6-9分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析良好3.1-5.5分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析一般1-3分；不提供不得分。	0-9	6.3	5.5	8.0	6.0
4.3	技术	现状条件： 投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析深刻、透彻并且全面，得6.1-10分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析良好，得3.1-6分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.5	8.0	6.5
4.4	技术	规划构思： 投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略科学合理，得6.1-10分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略良好，得3.1-6分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.5	6.5	8.5	7.0
4.5	技术	实施行动： 投标人提出的实施行动具有较强落地性和可操作性，得5.6-10分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性良好，得3.1-5.5分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.5	9.0	6.5
4.6	技术	进度安排和质量保证措施： 投标人提供的项目进度安排合理，质量保证措施全面，得5.6-10分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施良好，得3.1-5.5分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.5	6.0	8.5	7.0
5.1	商务	拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具有遗产保护专业高级工程师及以上职称的得1分。 2. 自2020年1月1日以来，拟派项目负责人获得过省级及以上规划或设计类奖项的，得1分。 （须提供拟派项目负责人在投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	项目组成员（不含项目负责人）配置方案： 投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案人员充足、配备合理、分工科学、职责明确，得4.1-8分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案良好，得2.1-4分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案一般，得1-2分；不提供不得分。 （以上人员需提供相关证书及投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-8	7.0	6.0	7.0	6.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	售后服务：售后服务方案科学合理、服务承诺合理、可操作性强得2.1-5分，售后服务方案较合理、服务承诺较合理、可操作性较强得1.1-2分，售后服务方案较差、服务承诺欠合理、可操作性一般得0.1-1分，不提供不得分。	0-5	3.5	3.0	5.0	3.0
合计			0-80	59.8	48.0	70.5	52.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：大运河—鉴湖（柯桥段）文化保护传承利用规划项目（〔2025〕1844号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	北京清华同衡规划设计研究院有限公司	绍兴市国土空间规划研究院	浙江大学建筑设计研究院有限公司	浙江省古建筑设计研究院有限公司
1	商务	企业资信：投标人具有有效期内的质量管理体系、职业健康安全管理体系、环境管理体系认证证书的，每个1分，最多得3分。（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0	1.0
2	商务	荣誉：投标人获得省级（不含）以下的优秀规划或设计类奖项的得0.5分；获得省级（含）及以上优秀规划或设计类奖项的得1分；最高得1分（须提供证书复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-1	1.0	0.5	1.0	1.0
3	商务	业绩：2019年1月1日以来投标人承担过同类项目业绩的，每提供1个得1分，最多得2分。（须提供合同复印件加盖单位公章，否则不得分。）	0-2	2.0	1.0	2.0	2.0
4.1	技术	背景分析： 投标人对本项目规划背景、工作内容理解到位，得5.6-10分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解良好，得3.1-5.5分；投标人对本项目规划背景、工作内容理解一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	5.0
4.2	技术	资源本底： 投标人对本项目区的文化资源条件的分析全面和准确，得5.6-9分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析良好3.1-5.5分；投标人对本项目区的文化资源条件的分析一般1-3分；不提供不得分。	0-9	7.0	7.0	7.0	6.0
4.3	技术	现状条件： 投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析深刻、透彻并且全面，得6.1-10分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析良好，得3.1-6分；投标人对本项目区的建设情况、交通情况、水利情况、风貌情况等分析一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	6.0
4.4	技术	规划构思： 投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略科学合理，得6.1-10分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略良好，得3.1-6分；投标人提出的目标定位、发展诉求、规划策略一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	6.0	6.0	7.0	6.0
4.5	技术	实施行动： 投标人提出的实施行动具有较强落地性和可操作性，得5.6-10分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性良好，得3.1-5.5分；投标人提出的实施行动落地性和可操作性一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	5.0	5.0	6.0	5.0
4.6	技术	进度安排和质量保证措施： 投标人提供的项目进度安排合理，质量保证措施全面，得5.6-10分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施良好，得3.1-5.5分；投标人提供的项目进度安排、质量保证措施一般，得1-3分；不提供不得分。	0-10	7.0	6.0	7.0	6.0
5.1	商务	拟派项目负责人： 1. 拟派项目负责人具有遗产保护专业高级工程师及以上职称的得1分。 2. 自2020年1月1日以来，拟派项目负责人获得过省级及以上规划或设计类奖项的，得1分。 （须提供拟派项目负责人在投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-2	1.0	0.0	2.0	0.0
5.2	商务	项目组成员（不含项目负责人）配置方案： 投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案人员充足、配备合理、分工科学、职责明确，得4.1-8分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案良好，得2.1-4分；投标人根据项目实际情况提供的人员配备方案一般，得1-2分；不提供不得分。 （以上人员需提供相关证书及投标人单位开标前近3个月社保缴费证明及相关证书的复印件，否则不得分。）	0-8	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	售后服务：售后服务方案科学合理、服务承诺合理、可操作性强得2.1-5分，售后服务方案较合理、服务承诺较合理、可操作性较强得1.1-2分，售后服务方案较差、服务承诺欠合理、可操作性一般得0.1-1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	52.0	45.5	57.0	46.0

专家（签名）：