

技术商务评分明细（李伟明）

项目名称：2025年青​年​孵化​服务​采​购​项​目（浙​建​航​磋​商2025214号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州昱天图文设计有限公司	杭州庭钊文化发展有限公司	杭州树慕文化艺术有限公司
1	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日起至磋商截止日止，以合同签订时间为准，具有类似项目业绩的，每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	技术	项目的理解 对青年孵化工作现状、面临的形势等了解分析是否充分进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	3.0
3.1	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析，研究到位，所提出的解决方案、对策方法的可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
3.2	技术	针对重点、难点提供的优化方案，方案内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.0
3.3	技术	根据供应商提供总体工作思路的先进性、可行性及创新等方面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.4	技术	根据供应商提供基本服务方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.5	3.5
3.5	技术	根据供应商提供的活动策划方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	3.0	3.0
3.6	技术	根据供应商提供的人员招募方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	3.0	3.0
3.7	技术	根据供应商提供的本地赋能方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.8	技术	根据供应商提供的宣传推广方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.9	技术	根据供应商提供吸引青年入乡举措，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.10	技术	根据供应商提供整体运营方案，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
4.1	技术	根据项目管理人员配置方案，配备人员的数量与本项目需求的符合性，是否具有调动各项资源能力进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.5
4.2	技术	根据项目具体常驻人员技术能力、专业分布、实施经验等情况，配备方案是否科学、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：人员证书、实施经验证明材料扫描件及在取承诺书导入商务技术文件，未提供相应扣分。	0-5	4.0	4.0	4.0
4.3	技术	提供人员运营模式及组织架构，架构清晰、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的项目质量承诺合理、可行，质量保证措施是否到位、是否有针对性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据本项目需求针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面进行打分。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	4.0	3.5
6	技术	供应商履约能力 根据供应商的履约能力、技术力量、企业合作等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.5	4.5
7	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的各类突发事件拟定应急处理方案，应急措施是否合理、可行，对可能出现的应急状况是否提供有效解决方案等内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	4.0
合计			0-90	56.5	72.5	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（陈建平）

项目名称：2025年青年孵化服务采购项目（浙建航磋商2025214号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晏天图文设计有限公司	杭州庭钊文化发展有限公司	杭州树慕文化艺术有限责任公司
1	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日起至磋商截止日止，以合同签订时间为准，具有类似项目业绩的，每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	技术	项目的理解 对青年孵化工作现状、面临的形势等了解分析是否充分进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.1	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析，研究到位，所提出的解决方案、对策方法的可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.5
3.2	技术	针对重点、难点提供的优化方案，方案内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.5
3.3	技术	根据供应商提供总体工作思路的先进性、可行性及创新等方面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
3.4	技术	根据供应商提供基本服务方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.5	技术	根据供应商提供的活动策划方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的人员招募方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.7	技术	根据供应商提供的本地赋能方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.8	技术	根据供应商提供的宣传推广方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
3.9	技术	根据供应商提供吸引青年入乡举措，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	4.0
3.10	技术	根据供应商提供整体运营方案，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.5	4.0
4.1	技术	根据项目管理人员配置方案，配备人员的数量与本项目需求的符合性，是否具有调动各项资源能力进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
4.2	技术	根据项目具体常驻人员技术能力、专业分布、实施经验等情况，配备方案是否科学、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：人员证书、实施经验证明材料扫描件及在取承诺书导入商务技术文件，未提供相应扣分。	0-5	2.0	4.0	4.5
4.3	技术	提供人员运营模式及组织架构，架构清晰、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	3.5
5.1	技术	根据供应商提供的项目质量承诺合理、可行，质量保证措施是否到位、是否有针对性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据本项目需求针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面进行打分。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	4.0	4.0
6	技术	供应商履约能力 根据供应商的履约能力、技术力量、企业合作等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.0
7	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的各类突发事件拟定应急处理方案，应急措施是否合理、可行，对可能出现的应急状况是否提供有效解决方案等内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	4.5
合计			0-90	52.0	78.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（刘慧敏）

项目名称：2025年青年孵化服务采购项目（浙建航磋商2025214号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	杭州晏天图文设计有限公司	杭州庭创文化发展有限公司	杭州树慕文化艺术有限责任公司
1	商务	供应商业绩 供应商自2022年1月1日起至磋商截止日止，以合同签订时间为准，具有类似项目业绩的，每提供1份合同得0.5分，最高得1分。 注： 1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，否则不得分。 2. 是否属于同类业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	1.0	0.5
2	技术	项目的理解 对青年孵化工作现状、面临的形势等了解分析是否充分进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.1	技术	针对本项目特点提出的重点、难点分析，研究到位，所提出的解决方案、对策方法的可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
3.2	技术	针对重点、难点提供的优化方案，方案内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
3.3	技术	根据供应商提供总体工作思路的先进性、可行性及创新等方面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.4	技术	根据供应商提供基本服务方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.5	技术	根据供应商提供的活动策划方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.0
3.6	技术	根据供应商提供的人员招募方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.7	技术	根据供应商提供的本地赋能方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.8	技术	根据供应商提供的宣传推广方案，整个方案具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.9	技术	根据供应商提供吸引青年入乡举措，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
3.10	技术	根据供应商提供整体运营方案，内容具有可行性、合理性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
4.1	技术	根据项目管理人员配置方案，配备人员的数量与本项目需求的符合性，是否具有调动各项资源能力进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
4.2	技术	根据项目具体常驻人员技术能力、专业分布、实施经验等情况，配备方案是否科学、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） 注：人员证书、实施经验证明材料扫描件及在取承诺书导入商务技术文件，未提供相应扣分。	0-5	4.0	4.5	4.5
4.3	技术	提供人员运营模式及组织架构，架构清晰、严密、合理、全面进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.0	4.0
5.1	技术	根据供应商提供的项目质量承诺合理、可行，质量保证措施是否到位、是否有针对性进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5

技术商务资信评分明细表

5.2	技术	根据本项目需求针对本项目做出服务承诺，包括但不限于采购需求要求的服务承诺、配合采购人工作的服务承诺。评委根据服务承诺的完整性、优越性及适用性等方面进行打分。（4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	3.0
6	技术	供应商履约能力 根据供应商的履约能力、技术力量、企业合作等情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.5	4.5	4.0
7	技术	突发事件应急预案 根据供应商提供的各类突发事件拟定应急处理方案，应急措施是否合理、可行，对可能出现的应急状况是否提供有效解决方案等内容进行打分。（5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	4.0	4.5	4.5
合计			0-90	68.5	80.5	77.0

专家（签名）：