

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度湖州市吴兴区人民政府湖东街道办事处职工疗休养服务采购项目（ZJYX2025-004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州中青国际 旅游有限公司	湖州快乐中旅 旅游有限公司	湖州春秋国际 旅行社有限公 司	湖州新国际旅 行社有限公司	湖州知行国际 旅游有限公司
1	技术	疗休养方案： （1）疗休养地点介绍（6分），疗休养地点介绍详细，针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （2）疗休养行程方案（6分），总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （3）疗休养景点安排方案（6分），整体景点安排（景点是否过于密集，行程是否过于劳累和紧凑）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形（下同）。	0-18	15.0	15.0	15.0	15.0	15.0
2	技术	住宿方案： 供应商提供的住宿情况评分，因素包括但不限于以下内容： 1、酒店星级标准高且接待能力强得5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得3分；酒店星级标准低且接待能力一般得1分。 2、房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施齐全的，得5分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施一般的，得3分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施欠佳的，得1分； 3、酒店与景点距离不超过1小时车程、周边环境情况成熟的，得5分；酒店与景点距离1小时以上但不超过2小时车程、周边环境情况欠佳的，得3分；酒店与景点距离超过2小时车程、周边环境情况不成熟，的1分。 注：需提供相关酒店具体名称（酒店与实际出行时必须一致，可备选两家）、星级标准证明材料（酒店未评挂星的，应提供相关酒店“四星级（钻）及以上”酒店证明材料：证明材料仅限开标截止日前10天内的携程网：https://hotels.ctrip.com/?allianceid=4897&sid=167093&b_d_vid=7728747301481601584&keywordid=113712038179中的四星（钻）酒店相关截图材料）以及周边环境介绍等，未提供不得分	0-15	11.0	9.0	5.0	7.0	11.0
3	技术	餐饮方案： 根据供应商提供的针对本项目餐饮标准打分。提供一日三餐，其中，中餐标准≥60元/人，晚餐标准≥80元/人。供应商提供的用餐标准高于以上最低标准、菜品（餐饮明细）搭配科学合理，符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：需提供中、晚餐具体地点和相关菜品（餐饮明细）及相关服务承诺，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

技术商务资信评分明细表

4	技术	意外保险额度： 评标委员会根据投标人提供的个人旅游人身意外险的额度评分，在意外保险额最低额度100万的基础上，每超过 10 万得 1 分，最高得 2 分。提供保单等相关证明材料复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0
5	技术	本项目特点和难点： 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。本项目特点和难点方案详细的重点、难点分析和相应解决方案合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
6	技术	服务质量保证措施： 针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
7	技术	应急措施方案： 投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	与采购人的配合： 根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案科学、合理。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
9	技术	拟投入本项目车辆： 拟投入本项目的空调旅游大巴登记注册时间大于 4 年小于 5 年的得3分， 每少 1 年加 1 分，以此类推，最高得 5 分。 注：以车辆行驶证的登记时间为准，同时提供车辆清单（包括品牌、座位数量），必须确保车辆与实际使用时一致。车辆如为租赁的，还需提供双方签字盖章的租赁协议或合同。未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	拟投入本项目人员： 1. 拟投入本项目导游具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得6分。 2. 计调人数：按所具有计调人数排序打分； 从业时限：计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加0.5分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加1分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高得3分。 提供近一个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，未提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
11	技术	对本项目有效的措施和合理化建议： 有效建议和措施每项得1分，最高得5分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	投标企业总体情况： 供应商通过品质旅行社等级评定评分：五星级及以上品质旅行社得3分；四星级品质旅行社得2分；三星级品质及以下得1分。（证明材料中须体现企业名称）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	服务网点情况： 公司、分公司或售后服务点有设在或承诺成交后半个月内在湖州市区的得3分；湖州其他地区的得2分；浙江省内其他地区得1分；其他不得分（提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件），成交后设立的需提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	实质性的优惠条件和服务承诺： 供应商提供的本项目实质性的优惠条件和服务承诺（临时调整人员的期限承诺、行程改变的退 费或差价补偿承诺、组团信息的最晚确认时间承诺等）全面周到的得4-5分；实质性的优惠条 件和服务承诺基本合理但欠佳的，得2-3分；实质性的优惠条件和服务承诺存在明显缺陷的， 得0-1分。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
合计			0-90	80.0	75.0	72.0	74.0	75.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度湖州市吴兴区人民政府湖东街道办事处职工疗休养服务采购项目（ZJYX2025-004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州中青国际 旅游有限公司	湖州快乐中旅 旅游有限公司	湖州春秋国际 旅行社有限公 司	湖州新国际旅 行社有限公司	湖州知行国际 旅游有限公司
1	技术	疗休养方案： （1）疗休养地点介绍（6分），疗休养地点介绍详细，针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （2）疗休养行程方案（6分），总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （3）疗休养景点安排方案（6分），整体景点安排（景点是否过于密集，行程是否过于劳累和紧凑）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形（下同）。	0-18	15.0	14.0	15.0	15.0	16.0
2	技术	住宿方案： 供供应商提供的住宿情况评分，因素包括但不限于以下内容： 1、酒店星级标准高且接待能力强得5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得3分；酒店星级标准低且接待能力一般得1分。 2、房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施齐全的，得5分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施一般的，得3分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施欠佳的，得1分； 3、酒店与景点距离不超过1小时车程、周边环境情况成熟的，得5分；酒店与景点距离1小时以上但不超过2小时车程、周边环境情况欠佳的，得3分；酒店与景点距离超过2小时车程、周边环境情况不成熟，的1分。 注：需提供相关酒店具体名称（酒店与实际出行时必须一致，可备选两家）、星级标准证明材料（酒店未评挂星的，应提供相关酒店“四星级（钻）及以上”酒店证明材料：证明材料仅限开标截止日前10天内的携程网： https://hotels.ctrip.com/?allianceid=4897&sid=167093&b_d_vid=7728747301481601584&keywordid=113712038179 中的四星（钻）酒店相关截图材料）以及周边环境介绍等，未提供不得分	0-15	11.0	9.0	7.0	7.0	11.0
3	技术	餐饮方案： 根据供供应商提供的针对本项目餐饮标准打分。提供一日三餐，其中，中餐标准≥60元/人，晚餐标准≥80元/人。供供应商提供的用餐标准高于以上最低标准、菜品（餐饮明细）搭配科学合理，符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：需提供中、晚餐具体地点和相关菜品（餐饮明细）及相关服务承诺，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0
4	技术	意外保险额度： 评标委员会根据投标人提供的个人旅游人身意外险的额度评分，在意外保险额最低额度100万的基础上，每超过 10 万得 1 分，最高得 2 分。提供保单等相关证明材料复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0

5	技术	本项目特点和难点： 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。本项目特点和难点方案详细的重点、难点分析和相应解决方案合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	服务质量保证措施： 针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	应急措施方案： 投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	与采购人的配合： 根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案科学、合理。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0
9	技术	拟投入本项目车辆： 拟投入本项目的空调旅游大巴登记注册时间大于4年小于5年的得3分，每少1年加1分，以此类推，最高得5分。 注：以车辆行驶证的登记时间为准，同时提供车辆清单（包括品牌、座位数量），必须确保车辆与实际使用时一致。车辆如为租赁的，还需提供双方签字盖章的租赁协议或合同。未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	拟投入本项目人员： 1. 拟投入本项目导游具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得6分。 2. 计调人数：按所具有计调人数排序打分； 从业时限：计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加0.5分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加1分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高得3分。 提供近一个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，未提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
11	技术	对本项目有效的措施和合理化建议： 有效建议和措施每项得1分，最高得5分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	投标企业总体情况： 供应商通过品质旅行社等级评定评分：五星级及以上品质旅行社得3分；四星级品质旅行社得2分；三星级品质及以下得1分。（证明材料中须体现企业名称）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	服务网点情况： 公司、分公司或售后服务点有设在或承诺成交后半个月内在湖州市区的得3分；湖州其他地区的得2分；浙江省内其他地区得1分；其他不得分（提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件），成交后设立的需提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	实质性的优惠条件和服务承诺： 供应商提供的本项目实质性的优惠条件和服务承诺（临时调整人员的期限承诺、行程改变的退费或差价补偿承诺、组团信息的最晚确认时间承诺等）全面周到的得4-5分；实质性的优惠条件和服务承诺基本合理但欠佳的，得2-3分；实质性的优惠条件和服务承诺存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	5.0	3.0	4.0	5.0	5.0
合计			0-90	82.0	75.0	76.0	78.0	79.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度湖州市吴兴区人民政府湖东街道办事处职工疗休养服务采购项目（ZJYX2025-004）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州中青国际 旅游有限公司	湖州快乐中旅 旅游有限公司	湖州春秋国际 旅行社有限公 司	湖州新国际旅 行社有限公司	湖州知行国际 旅游有限公司
1	技术	疗休养方案： （1）疗休养地点介绍（6分），疗休养地点介绍详细，针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （2）疗休养行程方案（6分），总体出行线路安排（当天出行路线安排、整体行程安排，住宿至各景点的路线行程安排）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 （3）疗休养景点安排方案（6分），整体景点安排（景点是否过于密集，行程是否过于劳累和紧凑）针对性强，方案合理并符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：6分；以上内容存在1处瑕疵：5分；以上内容存在2处瑕疵：4分；以上内容存在3处瑕疵：3分；以上内容存在4处及以上瑕疵：1分。未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：本项所称“瑕疵”是指内容缺项、不完整或缺少关键点；非专门针对本项目或不适用本项目特性、套用其他项目内容；对同一问题前后表述矛盾；存在逻辑漏洞、科学原理或常识错误；不利于本项目目标的实现、现有技术条件下不可能出现的情形等任意一种情形（下同）。	0-18	12.0	15.0	15.0	16.0	12.0
2	技术	住宿方案： 供供应商提供的住宿情况评分，因素包括但不限于以下内容： 1、酒店星级标准高且接待能力强得5分，酒店星级标准中等且接待能力一般得3分；酒店星级标准低且接待能力一般得1分。 2、房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施齐全的，得5分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施一般的，得3分；房间大小（标间，含双早）、朝向、服务、配套设施欠佳的，得1分； 3、酒店与景点距离不超过1小时车程、周边环境情况成熟的，得5分；酒店与景点距离1小时以上但不超过2小时车程、周边环境情况欠佳的，得3分；酒店与景点距离超过2小时车程、周边环境情况不成熟，的1分。 注：需提供相关酒店具体名称（酒店与实际出行时必须一致，可备选两家）、星级标准证明材料（酒店未评挂星的，应提供相关酒店“四星级（钻）及以上”酒店证明材料：证明材料仅限开标截止日前10天内的携程网： https://hotels.ctrip.com/?allianceid=4897&sid=167093&b_d_vid=7728747301481601584&keywordid=113712038179 中的四星（钻）酒店相关截图材料）以及周边环境介绍等，未提供不得分	0-15	11.0	9.0	5.0	7.0	11.0
3	技术	餐饮方案： 根据供供应商提供的针对本项目餐饮标准打分。提供一日三餐，其中，中餐标准≥60元/人，晚餐标准≥80元/人。供供应商提供的用餐标准高于以上最低标准、菜品（餐饮明细）搭配科学合理，符合招标人的实际需求。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分； 以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。 注：需提供中、晚餐具体地点和相关菜品（餐饮明细）及相关服务承诺，未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
4	技术	意外保险额度： 评标委员会根据投标人提供的个人旅游人身意外险的额度评分，在意外保险额最低额度100万的基础上，每超过 10 万得 1 分，最高得 2 分。提供保单等相关证明材料复印件。	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	0.0

5	技术	本项目特点和难点： 针对本项目特点和难点进行分析并提出解决措施，并作出详细说明。本项目特点和难点方案详细的重点、难点分析和相应解决方案合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
6	技术	服务质量保证措施： 针对本项目的服务质量保证措施合理、详实，方案科学有效。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
7	技术	应急措施方案： 投标人提供的项目可能出现的突发状况，能做出快速、有效的应急方案，能有效处理紧急情况。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
8	技术	与采购人的配合： 根据采购需求提供与采购人之间的配合方案，并作出详细说明。配合方案内容契合项目实施方案科学、合理。以上内容不存在瑕疵：5分；以上内容存在1处瑕疵：4分；以上内容存在2处瑕疵：3分；以上内容存在3处瑕疵：2分；以上内容存在4处瑕疵：1分；未提供方案或不满足项目要求的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
9	技术	拟投入本项目车辆： 拟投入本项目的空调旅游大巴登记注册时间大于4年小于5年的得3分，每少1年加1分，以此类推，最高得5分。 注：以车辆行驶证的登记时间为准，同时提供车辆清单（包括品牌、座位数量），必须确保车辆与实际使用时一致。车辆如为租赁的，还需提供双方签字盖章的租赁协议或合同。未提供不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
10	技术	拟投入本项目人员： 1. 拟投入本项目导游具有高级国导证的每张证得2分，具有中级国导证的每张证得1.5分，具有初级国导证的每张证得1分。单名导游上述三证取最高值加分，不得重复计分，本项最高得6分。 2. 计调人数：按所具有计调人数排序打分； 从业时限：计调人员的从业时限进行打分，具有从业时间一年（含）以上不满两年的每人加0.5分，具有从业时间两年（含）以上不满三年的每人加1分，以此类推，不满一年的不得分，累计最高得3分。 提供近一个月社保证明（或股东证明、退休证明和返聘证明）材料，未提供不得分。	0-9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0
11	技术	对本项目有效的措施和合理化建议： 有效建议和措施每项得1分，最高得5分，未提供的不得分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
12	商务	投标企业总体情况： 供应商通过品质旅行社等级评定评分：五星级及以上品质旅行社得3分；四星级品质旅行社得2分；三星级品质及以下得1分。（证明材料中须体现企业名称）。	0-3	3.0	2.0	3.0	3.0	2.0
13	商务	服务网点情况： 公司、分公司或售后服务点有设在或承诺成交后半个月内在湖州市区的得3分；湖州其他地区的得2分；浙江省内其他地区得1分；其他不得分（提供详细的全称、地址、联系人、联系方式、营业执照复印件），成交后设立的需提供承诺书（格式自拟）。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

14	商务	实质性的优惠条件和服务承诺： 供应商提供的本项目实质性的优惠条件和服务承诺（临时调整人员的期限承诺、行程改变的退费或差价补偿承诺、组团信息的最晚确认时间承诺等）全面周到的得4-5分；实质性的优惠条件和服务承诺基本合理但欠佳的，得2-3分；实质性的优惠条件和服务承诺存在明显缺陷的，得0-1分。	0-5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
合计			0-90	80.0	80.0	77.0	80.0	77.0

专家（签名）：