

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：玉环市司法局“心启源”社会多元力量参与社区矫正对象心理矫正帮扶项目（TZTX-2025-CS025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	温岭市蒲公英志愿者协会	金华市悦欣社会工作发展服务中心
1.1	技术	对项目的理解： 根据供应商对服务区域基本情况的了解、涉及本项目基础资料的掌握程度进行评分： 1. 对服务区域基本情况了解详细、涉及本项目基础资料掌握完整的得4.0-6.0分； 2. 对服务区域基本情况了解较为详细、涉及本项目基础资料掌握较为完整得2.0-3.9分； 3. 对服务区域基本情况了解欠缺、涉及本项目基础资料掌握欠缺的得0.1-1.9分。 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2	技术	项目重难点分析及解决方案： 根据司法局委派心理矫正帮扶任务特点认识和理解情况，并结合对磋商文件要求的理解基础上对项目的重点难点进行分析，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行评分： 1. 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4.0-6.0分； 2. 重点和难点问题认识基本准确、解决方案基本合理、缺乏针对性的得2.0-3.9分； 3. 重点和难点问题认识片面、解决方案阐述简单、缺乏合理性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	2.0	3.0
1.3.1	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象心理辅导、心理健康教育的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、方法明确、内容完整可行、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、方法基本明确、内容相对完整可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.0	2.0	2.5
1.3.2	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象家庭社会支持服务方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、内容相对完整、可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.0	2.0	2.5
1.3.3	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象公益服务活动的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理，工作方法基本明确，内容相对完整的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.0	2.0	2.5
1.4.1	技术	本项目制定体现标准化服务，根据供应商是否制定矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度等进行评分： 1. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定并较健全完善的得4.0-6.0分； 2. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定但不够健全完善的得2.0-3.9分； 3. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度制定内容有所欠缺或只制定了一项管理制度的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	1.5
1.4.2	技术	供应商针对本项目相关矫正服务是否制定对应考核管理办法进行评分： 1. 已制定对应考核管理办法且内容详细完整，可执行较高，符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 已制定对应考核管理办法且内容基本合理可行的得2.0-3.9分； 3. 已制定对应考核管理办法，但内容不完善有欠缺，不具有可行性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	4.0	1.5

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	安全保密措施： 根据供应商提供的安全保密制度和措施进行评分： 1.安全保密制度和措施内容全面的、针对性强的得4.0-6.0分 2.措施内容全面性一般、针对性一般的得2.0-3.9分 3.措施内容全面性较差、针对性较差的得0.1-1.9分， 4.未提及此项不得分。	0-6	3.0	4.0	3.0
1.6	技术	突发事件应急处理措施： 根据供应商提供针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的响应和处理方案进行评分： 1.具有服务保障应急预案并有切实可行的应对措施及对突发事件处理合理规范针对性强的得3.0-5.0分； 2.具有服务保障应急预案，内容不够全面完整、欠缺可行性的得，响应不及时得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	2.5
1.7	技术	项目计划安排： 根据供应商提供对本项目的工作计划框架、组织矫正对象的学习安排、心理咨询活动、公益活动、团建活动等活动的安排是否具有科学性、合理性、可行性进行评分： 1.项目进度时间安排科学合理、高效的得3.0-5.0分； 2.项目进度时间安排欠缺合理性、高效性、不能符合项目需求的得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	4.0	3.0	2.5
1.8	技术	合理化建议： 根据供应商对本项目提出的合理化建议进行评分： 1.有实质性意义且对项目改进有所帮助的得2.0-4.0分； 2.提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-1.9分； 3.未提及此项不得分。	0-4	2.0	3.0	0.0 未提及此内容,所以不得分
2.1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 （须提供合同扫描件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	0.0	1.0
2.2.1	商务	项目负责人具有国家二级及以上心理咨询师等级认证证书的或具备高级社会工作者资质的得4分； （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保证明材料并加盖公章，退休返聘人员需提供劳动合同证明复印件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类项目相关工作经验的，得2分。 （须提供相应证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.3.1	商务	项目团队成员中具有心理咨询师资质的或具有社会工作者资质的，每提供1人得1分,最高得2分。 （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2.3.2	商务	拟派项目团队中的专业督导：具有国家高级社会工作者资质的得5分；具有省社会工作督导资质的得3分。本项最高得分5分。（须提供相关证书扫描件或证明材料，未提供或提供不全的不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2.3.3	商务	拟派项目组人员经验：有2年以上社区矫正社会工作经验人员6人及以上得3分；6人以下不得分。 （须提供相关证书扫描件或工作经验证明材料，以及投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	56.0	31.0	27.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：玉环市司法局“心启源”社会多元力量参与社区矫正对象心理矫正帮扶项目（TZTX-2025-CS025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	温岭市蒲公英志愿者协会	金华市悦欣社会工作发展服务中心
1.1	技术	对项目的理解： 根据供应商对服务区域基本情况的了解、涉及本项目基础资料的掌握程度进行评分： 1. 对服务区域基本情况了解详细、涉及本项目基础资料掌握完整的得4.0-6.0分； 2. 对服务区域基本情况了解较为详细、涉及本项目基础资料掌握较为完整得2.0-3.9分； 3. 对服务区域基本情况了解欠缺、涉及本项目基础资料掌握欠缺的得0.1-1.9分。 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	1.0	1.0
1.2	技术	项目重难点分析及解决方案： 根据司法局委派心理矫正帮扶任务特点认识和理解情况，并结合对磋商文件要求的理解基础上对项目的重点难点进行分析，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行评分： 1. 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4.0-6.0分； 2. 重点和难点问题认识基本准确、解决方案基本合理、缺乏针对性的得2.0-3.9分； 3. 重点和难点问题认识片面、解决方案阐述简单、缺乏合理性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.5	0.5	1.5
1.3.1	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象心理辅导、心理健康教育的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、方法明确、内容完整可行、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、方法基本明确、内容相对完整可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.5	2.0	3.0
1.3.2	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象家庭社会支持服务方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、内容相对完整、可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	1.9	1.5
1.3.3	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象公益服务活动的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理，工作方法基本明确，内容相对完整的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	1.5	2.0
1.4.1	技术	本项目制定体现标准化服务，根据供应商是否制定矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度等进行评分： 1. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定并较健全完善的得4.0-6.0分； 2. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定但不够健全完善的得2.0-3.9分； 3. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度制定内容有所欠缺或只制定了一项管理制度的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	2.0	1.5
1.4.2	技术	供应商针对本项目相关矫正服务是否制定对应考核管理办法进行评分： 1. 已制定对应考核管理办法且内容详细完整，可执行较高，符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 已制定对应考核管理办法且内容基本合理可行的得2.0-3.9分； 3. 已制定对应考核管理办法，但内容不完善有欠缺，不具有可行性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	2.5	1.5

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	安全保密措施： 根据供应商提供的安全保密制度和措施进行评分： 1.安全保密制度和措施内容全面的、针对性强的得4.0-6.0分 2.措施内容全面性一般、针对性一般的得2.0-3.9分 3.措施内容全面性较差、针对性较差的得0.1-1.9分， 4.未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.5	3.0
1.6	技术	突发事件应急处理措施： 根据供应商提供针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的响应和处理方案进行评分： 1.具有服务保障应急预案并有切实可行的应对措施及对突发事件处理合理规范针对性强的得3.0-5.0分； 2.具有服务保障应急预案，内容不够全面完整、欠缺可行性的得，响应不及时得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	4.0	2.5	2.0
1.7	技术	项目计划安排： 根据供应商提供对本项目的工作计划框架、组织矫正对象的学习安排、心理咨询活动、公益活动、团建活动等活动的安排是否具有科学性、合理性、可行性进行评分： 1.项目进度时间安排科学合理、高效的得3.0-5.0分； 2.项目进度时间安排欠缺合理性、高效性、不能符合项目需求的得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	3.0	2.0	2.5
1.8	技术	合理化建议： 根据供应商对本项目提出的合理化建议进行评分： 1.有实质性意义且对项目改进有所帮助的得2.0-4.0分； 2.提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-1.9分； 3.未提及此项不得分。	0-4	2.5	3.0	0.0 未提及此内容，所以不得分
2.1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 （须提供合同扫描件加盖公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	0.0	1.0
2.2.1	商务	项目负责人具有国家二级及以上心理咨询师等级认证证书的或具备高级社会工作者资质的得4分； （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保证明材料并加盖公章，退休返聘人员需提供劳动合同证明复印件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类项目相关工作经验的，得2分。 （须提供相应证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.3.1	商务	项目团队成员中具有心理咨询师资质的或具有社会工作者资质的，每提供1人得1分，最高得2分。 （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2.3.2	商务	拟派项目团队中的专业督导：具有国家高级社会工作者资质的得5分；具有省社会工作督导资质的得3分。本项最高得分5分。 （须提供相关证书扫描件或证明材料，未提供或提供不全的不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2.3.3	商务	拟派项目组人员经验：有2年以上社区矫正社会工作经验人员6人及以上得3分；6人以下不得分。 （须提供相关证书扫描件或工作经验证明材料，以及投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	58.5	22.4	22.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：玉环市司法局“心启源”社会多元力量参与社区矫正对象心理矫正帮扶项目（TZTX-2025-CS025）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	玉环市楚门天宜社会工作服务社	温岭市蒲公英志愿者协会	金华市悦欣社会工作发展服务中心
1.1	技术	对项目的理解： 根据供应商对服务区域基本情况的了解、涉及本项目基础资料的掌握程度进行评分： 1. 对服务区域基本情况了解详细、涉及本项目基础资料掌握完整的得4.0-6.0分； 2. 对服务区域基本情况了解较为详细、涉及本项目基础资料掌握较为完整得2.0-3.9分； 3. 对服务区域基本情况了解欠缺、涉及本项目基础资料掌握欠缺的得0.1-1.9分。 4. 未提及此项不得分。	0-6	5.2	4.5	3.0
1.2	技术	项目重难点分析及解决方案： 根据司法局委派心理矫正帮扶任务特点认识和理解情况，并结合对磋商文件要求的理解基础上对项目的重点难点进行分析，并对此提出的解决对策是否具有全面性、针对性、可操作性进行评分： 1. 重点和难点问题认识清晰、准确，解决方案科学合理、有效全面且具有针对性的得4.0-6.0分； 2. 重点和难点问题认识基本准确、解决方案基本合理、缺乏针对性的得2.0-3.9分； 3. 重点和难点问题认识片面、解决方案阐述简单、缺乏合理性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.3	0.5	3.3
1.3.1	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象心理辅导、心理健康教育的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、方法明确、内容完整可行、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、方法基本明确、内容相对完整可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	3.9	2.8
1.3.2	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象家庭社会支持服务方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、内容完整、可操作性强、符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理、内容相对完整、可行、基本满足项目需求的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.6	4.5	3.5
1.3.3	技术	根据磋商文件提出的项目需求，对供应商制定的针对社区矫正对象公益服务活动的方案进行评分： 1. 方案阐述详细全面、工作方法明确、内容完整的得4.0-6.0分； 2. 方案基本合理，工作方法基本明确，内容相对完整的得2.0-3.9分； 3. 方案缺乏合理性、内容有欠缺、无法保障项目完成质量的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.0	1.9	3.5
1.4.1	技术	本项目制定体现标准化服务，根据供应商是否制定矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度等进行评分： 1. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定并较健全完善的得4.0-6.0分； 2. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度已制定但不够健全完善的得2.0-3.9分； 3. 矫正工作管理制度、重点人员心理档案管理制度制定内容有所欠缺或只制定了一项管理制度的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	3.9	4.5	1.7
1.4.2	技术	供应商针对本项目相关矫正服务是否制定对应考核管理办法进行评分： 1. 已制定对应考核管理办法且内容详细完整，可执行较高，符合项目需求的得4.0-6.0分； 2. 已制定对应考核管理办法且内容基本合理可行的得2.0-3.9分； 3. 已制定对应考核管理办法，但内容不完善有欠缺，不具有可行性的得0.1-1.9分； 4. 未提及此项不得分。	0-6	4.4	4.3	1.5

技术商务资信评分明细表

1.5	技术	安全保密措施： 根据供应商提供的安全保密制度和措施进行评分： 1.安全保密制度和措施内容全面的、针对性强的得4.0-6.0分 2.措施内容全面性一般、针对性一般的得2.0-3.9分 3.措施内容全面性较差、针对性较差的得0.1-1.9分， 4.未提及此项不得分。	0-6	4.5	3.0	3.5
1.6	技术	突发事件应急处理措施： 根据供应商提供针对本项目可能出现的突发事件的应急预案的响应和处理方案进行评分： 1.具有服务保障应急预案并有切实可行的应对措施及对突发事件处理合理规范针对性强的得3.0-5.0分； 2.具有服务保障应急预案，内容不够全面完整、欠缺可行性的得，响应不及时得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	4.5	4.2	3.3
1.7	技术	项目计划安排： 根据供应商提供对本项目的工作计划框架、组织矫正对象的学习安排、心理咨询活动、公益活动、团建活动等活动的安排是否具有科学性、合理性、可行性进行评分： 1.项目进度时间安排科学合理、高效的得3.0-5.0分； 2.项目进度时间安排欠缺合理性、高效性、不能符合项目需求的得0.1-2.9分； 3.未提及此项不得分。	0-5	3.0	4.2	3.8
1.8	技术	合理化建议： 根据供应商对本项目提出的合理化建议进行评分： 1.有实质性意义且对项目改进有所帮助的得2.0-4.0分； 2.提出的建议可实现性较差，几乎对本项目的开展无帮助的得0.1-1.9分； 3.未提及此项不得分。	0-4	3.0	3.8	0.0 未提及此内容，所以不得分。
2.1	商务	承接经验：供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准），承接过类似项目的，每提供一个得1分，最高得2分。 （须提供合同扫描件加盖供应商公章，未提供的不得分）	0-2	2.0	0.0	1.0
2.2.1	商务	项目负责人具有国家二级及以上心理咨询师等级认证证书的或具备高级社会工作者资质的得4分； （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保证明材料并加盖供应商公章，退休返聘人员需提供劳动合同证明复印件加盖公章，未提供或提供不全的不得分。）	0-4	4.0	0.0	0.0
2.2.2	商务	项目负责人具有三年及以上同类项目相关工作经验的，得2分。 （须提供相应证明材料扫描件并加盖公章，不提供不得分）	0-2	2.0	0.0	2.0
2.3.1	商务	项目团队成员中具有心理咨询师资质的或具有社会工作者资质的，每提供1人得1分，最高得2分。 （须提供相关证书扫描件以及提供投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分）	0-2	2.0	0.0	0.0
2.3.2	商务	拟派项目团队中的专业督导：具有国家高级社会工作者资质的得5分；具有省社会工作督导资质的得3分。本项最高得分5分。 （须提供相关证书扫描件或证明材料，未提供或提供不全的不得分）	0-5	5.0	0.0	0.0
2.3.3	商务	拟派项目组人员经验：有2年以上社区矫正社会工作经验人员6人及以上得3分；6人以下不得分。 （须提供相关证书扫描件或工作经验证明材料，以及投标单位出具的最近三个月的社保材料并加盖供应商公章，未提供或提供不全的不得分）	0-3	3.0	0.0	0.0
合计			0-80	63.4	39.3	32.9

专家（签名）：