

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：诸暨市2025年水生生物资源增殖放流项目（浙江新顺2025-06-16）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州沈氏水产苗种开发有限公司	德清德丰瑞水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场
1	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本培育记录档案资料（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录档案资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有亲本更新制度并提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本更新记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供亲本更新制度及相关亲本更新记录资料，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	投标人承诺品种（指所投标项的采购品种）的亲本数量满足育苗生产能力的，得4分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有鱼类苗种增殖放流业绩的，每个业绩得2分，最高得4分。（注：提供业绩证明材料：合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	投标人具有省级（或以上）水产原（良）种场资质的，得5分；投标人具有省级（不含）以下水产原（良）种场资质的，得3分。本项最高得5分。（注：提供种场资质证书复印件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
6	技术	投标人拟派技术负责人1名： （1）具有水产养殖相关专业学历的，得2分； （2）具有从事水产苗种繁育工作：5年（含）以上的，得3分； 3年（含）~5年（不含）的，得2分。 （注：第一项需提供相关专业学历证书复印件；第二项需提供相关工作经历证明（劳动合同或任职证明）；除按上述要求提供相关证明材料外，同时还需提供投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。未按要求提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人拟派技术人员（技术负责人除外）：具有水生生物病害防治员职业资格（或职业技能等级）证书的，得2分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），未按要求提供的不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育技术操作规程和苗种质量标准的，得3分。（注：提供苗种培育技术操作规程、苗种质量标准，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
9	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本用药记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种用药记录（2025年内的均可）的，得4分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
12	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种质量检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关质量检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人提供苗种培育的水质检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关水质检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人建有用于苗种生产的养殖尾水处理设施的，得3分。（注：提供相关处理设施现场照片，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种供货方案（包括供货计划、运输安排、运输中保证苗种存活率的保障措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
16	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种质量保证方案（包括质量目标、相应的质量控制措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
17	技术	根据投标人针对本项目提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
合计			0-60	51.5	35.5	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：诸暨市2025年水生生物资源增殖放流项目（浙江新顺2025-06-16）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州沈氏水产苗种开发有限公司	德清德丰瑞水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场
1	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本培育记录档案资料（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录档案资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有亲本更新制度并提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本更新记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供亲本更新制度及相关亲本更新记录资料，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	投标人承诺品种（指所投标项的采购品种）的亲本数量满足育苗生产能力的，得4分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有鱼类苗种增殖放流业绩的，每个业绩得2分，最高得4分。（注：提供业绩证明材料：合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	投标人具有省级（或以上）水产原（良）种场资质的，得5分；投标人具有省级（不含）以下水产原（良）种场资质的，得3分。本项最高得5分。（注：提供种场资质证书复印件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
6	技术	投标人拟派技术负责人1名： （1）具有水产养殖相关专业学历的，得2分； （2）具有从事水产苗种繁育工作：5年（含）以上的，得3分； 3年（含）~5年（不含）的，得2分。 （注：第一项需提供相关专业学历证书复印件；第二项需提供相关工作经历证明（劳动合同或任职证明）；除按上述要求提供相关证明材料外，同时还需提供投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。未按要求提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人拟派技术人员（技术负责人除外）：具有水生生物病害防治员职业资格（或职业技能等级）证书的，得2分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），未按要求提供的不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育技术操作规程和苗种质量标准的，得3分。（注：提供苗种培育技术操作规程、苗种质量标准，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
9	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本用药记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种用药记录（2025年内的均可）的，得4分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
12	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种质量检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关质量检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人提供苗种培育的水质检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关水质检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人建有用于苗种生产的养殖尾水处理设施的，得3分。（注：提供相关处理设施现场照片，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种供货方案（包括供货计划、运输安排、运输中保证苗种存活率的保障措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
16	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种质量保证方案（包括质量目标、相应的质量控制措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	4.0	4.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
合计			0-60	53.0	37.0	57.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：诸暨市2025年水生生物资源增殖放流项目（浙江新顺2025-06-16）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州沈氏水产苗种开发有限公司	德清德丰瑞水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场
1	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本培育记录档案资料（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录档案资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有亲本更新制度并提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本更新记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供亲本更新制度及相关亲本更新记录资料，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	投标人承诺品种（指所投标项的采购品种）的亲本数量满足育苗生产能力的，得4分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有鱼类苗种增殖放流业绩的，每个业绩得2分，最高得4分。（注：提供业绩证明材料：合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	投标人具有省级（或以上）水产原（良）种场资质的，得5分；投标人具有省级（不含）以下水产原（良）种场资质的，得3分。本项最高得5分。（注：提供种场资质证书复印件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
6	技术	投标人拟派技术负责人1名： （1）具有水产养殖相关专业学历的，得2分； （2）具有从事水产苗种繁育工作：5年（含）以上的，得3分； 3年（含）~5年（不含）的，得2分。 （注：第一项需提供相关专业学历证书复印件；第二项需提供相关工作经历证明（劳动合同或任职证明）；除按上述要求提供相关证明材料外，同时还需提供投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。未按要求提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人拟派技术人员（技术负责人除外）：具有水生生物病害防治员职业资格（或职业技能等级）证书的，得2分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），未按要求提供的不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育技术操作规程和苗种质量标准的，得3分。（注：提供苗种培育技术操作规程、苗种质量标准，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
9	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本用药记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种用药记录（2025年内的均可）的，得4分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
12	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种质量检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关质量检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人提供苗种培育的水质检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关水质检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人建有用于苗种生产的养殖尾水处理设施的，得3分。（注：提供相关处理设施现场照片，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种供货方案（包括供货计划、运输安排、运输中保证苗种存活率的保障措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
16	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种质量保证方案（包括质量目标、相应的质量控制措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
17	技术	根据投标人针对本项目提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
合计			0-60	51.5	35.5	54.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：诸暨市2025年水生生物资源增殖放流项目（浙江新顺2025-06-16）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州沈氏水产苗种开发有限公司	德清德丰瑞水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场
1	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本培育记录档案资料（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录档案资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有亲本更新制度并提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本更新记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供亲本更新制度及相关亲本更新记录资料，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	投标人承诺品种（指所投标项的采购品种）的亲本数量满足育苗生产能力的，得4分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有鱼类苗种增殖放流业绩的，每个业绩得2分，最高得4分。（注：提供业绩证明材料：合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	投标人具有省级（或以上）水产原（良）种场资质的，得5分；投标人具有省级（不含）以下水产原（良）种场资质的，得3分。本项最高得5分。（注：提供种场资质证书复印件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
6	技术	投标人拟派技术负责人1名： （1）具有水产养殖相关专业学历的，得2分； （2）具有从事水产苗种繁育工作：5年（含）以上的，得3分； 3年（含）~5年（不含）的，得2分。 （注：第一项需提供相关专业学历证书复印件；第二项需提供相关工作经历证明（劳动合同或任职证明）；除按上述要求提供相关证明材料外，同时还需提供投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。未按要求提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人拟派技术人员（技术负责人除外）：具有水生生物病害防治员职业资格（或职业技能等级）证书的，得2分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），未按要求提供的不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育技术操作规程和苗种质量标准的，得3分。（注：提供苗种培育技术操作规程、苗种质量标准，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
9	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本用药记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种用药记录（2025年内的均可）的，得4分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
12	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种质量检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关质量检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人提供苗种培育的水质检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关水质检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人建有用于苗种生产的养殖尾水处理设施的，得3分。（注：提供相关处理设施现场照片，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种供货方案（包括供货计划、运输安排、运输中保证苗种存活率的保障措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	4.0	2.5	2.5
16	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种质量保证方案（包括质量目标、相应的质量控制措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	4.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
合计			0-60	53.0	35.5	56.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：诸暨市2025年水生生物资源增殖放流项目（浙江新顺2025-06-16）-标项5

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	湖州沈氏水产苗种开发有限公司	德清德丰瑞水产养殖有限公司	杭州萧山萧湘水产养殖场
1	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本培育记录档案资料（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录档案资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
2	技术	投标人具有亲本更新制度并提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本更新记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供亲本更新制度及相关亲本更新记录资料，否则不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
3	技术	投标人承诺品种（指所投标项的采购品种）的亲本数量满足育苗生产能力的，得4分，否则不得分。（注：提供承诺函（格式自拟），不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0
4	商务	投标人自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）具有鱼类苗种增殖放流业绩的，每个业绩得2分，最高得4分。（注：提供业绩证明材料：合同复印件，不提供不得分；同一合同不重复计分，时间认定以合同签订时间为准。）	0-4	4.0	4.0	4.0
5	商务	投标人具有省级（或以上）水产原（良）种场资质的，得5分；投标人具有省级（不含）以下水产原（良）种场资质的，得3分。本项最高得5分。（注：提供种场资质证书复印件，不提供不得分。）	0-5	5.0	0.0	5.0
6	技术	投标人拟派技术负责人1名： （1）具有水产养殖相关专业学历的，得2分； （2）具有从事水产苗种繁育工作：5年（含）以上的，得3分； 3年（含）~5年（不含）的，得2分。 （注：第一项需提供相关专业学历证书复印件；第二项需提供相关工作经历证明（劳动合同或任职证明）；除按上述要求提供相关证明材料外，同时还需提供投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准）。未按要求提供的不得分。）	0-5	3.0	3.0	4.0
7	技术	投标人拟派技术人员（技术负责人除外）：具有水生生物病害防治员职业资格（或职业技能等级）证书的，得2分。（注：提供人员相关证书复印件以及投标截止日前三个月内任意一个月由投标供应商为其缴纳的社保证明（社保缴纳证明以社保机构出具的社保证明为准），未按要求提供的不得分。）	0-2	0.0	2.0	2.0
8	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育技术操作规程和苗种质量标准的，得3分。（注：提供苗种培育技术操作规程、苗种质量标准，不提供不得分。）	0-3	3.0	0.0	3.0
9	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种培育记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关培育记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
10	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的亲本用药记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
11	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种用药记录（2025年内的均可）的，得4分。（注：提供相关用药记录资料，不提供不得分。）	0-4	4.0	0.0	4.0
12	技术	投标人提供品种（指所投标项的采购品种）的苗种质量检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关质量检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
13	技术	投标人提供苗种培育的水质检测记录（2025年内的均可）的，得3分。（注：提供相关水质检测记录资料，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0
14	技术	投标人建有用于苗种生产的养殖尾水处理设施的，得3分。（注：提供相关处理设施现场照片，不提供不得分。）	0-3	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

15	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种供货方案（包括供货计划、运输安排、运输中保证苗种存活率的保障措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.5	2.5	2.5
16	技术	根据投标人针对本项目提供的苗种质量保证方案（包括质量目标、相应的质量控制措施），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
17	技术	根据投标人针对本项目提供的验收保障方案（包括验收组织和协调等验收配合措施、验收反馈处理机制），由评委进行综合评分：方案内容完整、整体思路结构清晰、逻辑性强，内容阐述合理可行的得4分；方案内容基本完整、整体思路结构较清晰、逻辑性较强，内容阐述较合理可行的得2.5分；方案内容粗略或整体思路结构不清晰，内容阐述合理性、可行性较欠缺的得1分；完全不符或未提供的不得分。	0-4	2.0	2.0	2.0
合计			0-60	50.5	34.5	53.5

专家（签名）：