

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：温州市域铁路S2线柳市东站车站道路及配套工程-设计采购（JWYQ202551）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	中达建筑设计有限公司	上海中凯华建工程技术有限公司	中设科欣设计集团有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	项目负责人情况	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目团队情况	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	对项目的理解	0-6	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0
5.1	商务	根据供应商提供的设计方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	3.0	4.0
5.2	商务	根据供应商拟提交的框架设计的完整全面性（3、2、1、0）、科学条理性（3、2、1、0）、合理可行性（3、2、1、0）由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	7.0	6.0	7.0
5.3	商务	根据供应商针对本项目涉及的各个专业的针对性（包括各专业设计等内容，对涉及设计的专业，其设计应有相应的专门内容）（道路工程：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0；给排水工程：2、1.5、1、0.5、0；交通设施：2、1.5、1、0.5、0；绿化工程：2、1.5、1、0.5、0；其他工程：2、1.5、1、0.5、0）进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-11	6.0	7.0	10.0	7.0	9.0
6	商务	设计说明	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的项目整体管理方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0
7.2	商务	根据供应商提供的项目进度保障措施、质量保障措施等进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	3.0	3.0
8.1	商务	根据供应商对本项目的重难点、要点等进行调查剖析由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点分析：5、4、3、2、1、0 要点分析：2、1.5、1、0.5、0	0-7	1.5	5.0	6.0	5.5	5.0
8.2	商务	针对性调查的重难点、要点等的解决措施和技术方案由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点解决措施和技术方案：5、4、3、2、1、0 要点解决措施和技术方案：2、1.5、1、0.5、0	0-7	1.5	4.5	6.0	4.5	6.0
9	商务	工程投资概算	0-6	4.0	1.0	5.0	5.0	5.0
10	商务	服务便捷性	0-6	1.0	4.0	5.0	4.0	5.0
11	商务	后续配合服务承诺	0-9	4.0	6.0	7.0	6.0	6.0
12	商务	合理化建议	0-2.5	0.5	1.5	2.0	1.5	2.0
合计			0-90	45.0	56.5	74.5	62.0	69.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：温州市域铁路S2线柳市东站站道路及配套工程-设计采购（JWYQ202551）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	中达建筑设计有限公司	上海中凯华建工程技术有限公司	中设科欣设计集团有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	项目负责人情况	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目团队情况	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	对项目的理解	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0
5.1	商务	根据供应商提供的设计方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	5.0	4.0
5.2	商务	根据供应商拟提交的框架设计的完整全面性（3、2、1、0）、科学条理性（3、2、1、0）、合理可行性（3、2、1、0）由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-9	6.0	6.0	6.0	7.0	7.0
5.3	商务	根据供应商针对本项目涉及的各个专业的针对性（包括各专业设计等内容，对涉及设计的专业，其设计应有相应的专门内容）（道路工程：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0；给排水工程：2、1.5、1、0.5、0；交通设施：2、1.5、1、0.5、0；绿化工程：2、1.5、1、0.5、0；其他工程：2、1.5、1、0.5、0）进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-11	6.0	7.0	8.0	9.0	8.0
6	商务	设计说明	0-5	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7.1	商务	根据供应商提供的项目整体管理方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0
7.2	商务	根据供应商提供的项目进度保障措施、质量保障措施等进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0
8.1	商务	根据供应商对本项目的重难点、要点等进行调查剖析由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点分析：5、4、3、2、1、0 要点分析：2、1.5、1、0.5、0	0-7	4.0	3.0	3.0	6.0	5.0
8.2	商务	针对性调查的重难点、要点等的解决措施和技术方案由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点解决措施和技术方案：5、4、3、2、1、0 要点解决措施和技术方案：2、1.5、1、0.5、0	0-7	4.0	4.0	4.0	6.0	5.0
9	商务	工程投资概算	0-6	4.0	1.0	5.0	5.0	4.0
10	商务	服务便捷性	0-6	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0
11	商务	后续配合服务承诺	0-9	5.0	5.0	6.0	7.0	7.0
12	商务	合理化建议	0-2.5	1.5	1.5	1.5	2.0	2.0
合计			0-90	55.0	54.0	62.0	75.5	70.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：温州市域铁路S2线柳市东站站道路及配套工程-设计采购（JWYQ202551）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江省建筑设计研究院有限公司	中达建筑设计有限公司	上海中凯华建工程技术有限公司	中设科欣设计集团有限公司	浙江新中环建筑设计有限公司
1	商务	投标供应商业绩	0-0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
2	商务	项目负责人情况	0-2	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0
3	商务	项目团队情况	0-4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
4	商务	对项目的理解	0-6	3.0	3.0	5.0	4.0	4.0
5.1	商务	根据供应商提供的设计方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	2.0	3.0	4.0	4.0	4.0
5.2	商务	根据供应商拟提交的框架设计的完整全面性（3、2、1、0）、科学条理性（3、2、1、0）、合理可行性（3、2、1、0）由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-9	4.0	5.0	5.0	6.0	8.0
5.3	商务	根据供应商针对本项目涉及的各个专业的针对性（包括各专业设计等内容，对涉及设计的专业，其设计应有相应的专门内容）（道路工程：3、2.5、2、1.5、1、0.5、0；给排水工程：2、1.5、1、0.5、0；交通设施：2、1.5、1、0.5、0；绿化工程：2、1.5、1、0.5、0；其他工程：2、1.5、1、0.5、0）进行打分，未提供相应内容的不得分。	0-11	5.0	6.0	7.0	7.0	9.0
6	商务	设计说明	0-5	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0
7.1	商务	根据供应商提供的项目整体管理方案进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	2.0	4.0
7.2	商务	根据供应商提供的项目进度保障措施、质量保障措施等进行综合评审。（5、4、3、2、1、0）不提供或方案内容不可行的不得分。	0-5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0
8.1	商务	根据供应商对本项目的重难点、要点等进行调查剖析由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点分析：5、4、3、2、1、0 要点分析：2、1.5、1、0.5、0	0-7	1.0	4.0	5.0	6.0	6.0
8.2	商务	针对性调查的重难点、要点等的解决措施和技术方案由专家进行打分，未提供相应内容的不得分。 重难点解决措施和技术方案：5、4、3、2、1、0 要点解决措施和技术方案：2、1.5、1、0.5、0	0-7	1.0	3.0	4.0	4.0	5.0
9	商务	工程投资概算	0-6	4.0	1.0	4.0	4.0	4.0
10	商务	服务便捷性	0-6	1.0	3.0	4.0	3.0	5.0
11	商务	后续配合服务承诺	0-9	4.0	4.0	5.0	4.0	6.0
12	商务	合理化建议	0-2.5	0.5	1.5	2.0	1.5	1.5
合计			0-90	36.0	48.0	56.5	55.0	69.0

专家（签名）：