

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：2025年度丽水市城市桥梁安全运行评价项目（浙处州招[2025]-38号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	科顺生态建设（宁波）有限公司	浙江省长三角基础设施科学研究院	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司
1	商务	2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似业绩的，提供一个业绩得0.2分，本项最高得1分。 注：1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.2	0.0
2.1	技术	供应商对本行业的了解情况以及背景的熟悉程度，了解是否深入，分析是否到位由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
2.2	技术	供应商对本项目的难点、要点阐明情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.1	技术	供应商对丽水全市范围桥梁分布的熟悉程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.2	技术	供应商对现在桥梁现状分析到位情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.3	技术	评价检查方案总体思路是否清晰，分析方法是否明确由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.4	技术	主要工作内容是否完整合规等情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.5	技术	是否采取正确的技术路线，措施得当、技术可行性由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.6	技术	供应商对城市桥梁养护管理的建议和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.7	技术	推进全市和安全运行，促进行业整体管理水平提升，提出合理化意见和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
3.8	技术	根据供应商提供的成果移交清单内容是否完整由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	2.5
3.9	技术	根据供应商针对本项目制定的验收方案的有效性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
4.1	技术	项目负责人同时具有市政桥梁高级工程师职称和建设工程检测人员培训合格证（市政桥梁类）的得5分。（提供职称证书和相关证明扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
4.2	技术	拟投入的项目组成员根据职责划分是否全面清晰由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	1.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	拟投入的项目组成员是否具有完成该项目的任务能力等经验由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料原件扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	1.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商整体综合实施能力、整合资源能力等，是否能够提供便捷、高效的服务保障，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
6.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.5
6.2	技术	关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.5
7	技术	供应商提供的服务承诺，是否具合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.5	4.0	3.0
合计			0-90	40.0	72.2	51.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：2025年度丽水市城市桥梁安全运行评价项目（浙处州招[2025]-38号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	科顺生态建设（宁波）有限公司	浙江省长三角基础设施科学研究院	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司
1	商务	2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似业绩的，提供一个业绩得0.2分，本项最高得1分。 注：1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.2	0.0
2.1	技术	供应商对本行业的了解情况以及背景的熟悉程度，了解是否深入，分析是否到位由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4、5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	2.0
2.2	技术	供应商对本项目的难点、要点阐明情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.5	3.0
3.1	技术	供应商对丽水全市范围桥梁分布的熟悉程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.2	技术	供应商对现在桥梁现状分析到位情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.3	技术	评价检查方案总体思路是否清晰，分析方法是否明确由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.4	技术	主要工作内容是否完整合规等情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.5	技术	是否采取正确的技术路线，措施得当、技术可行性由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	2.0
3.6	技术	供应商对城市桥梁养护管理的建议和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.7	技术	推进全市和安全运行，促进行业整体管理水平提升，提出合理化意见和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.0
3.8	技术	根据供应商提供的成果移交清单内容是否完整由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	2.0	3.0	2.0
3.9	技术	根据供应商针对本项目制定的验收方案的有效性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
4.1	技术	项目负责人同时具有市政桥梁高级工程师职称和建设工程检测人员培训合格证（市政桥梁类）的得5分。（提供职称证书和相关证明扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
4.2	技术	拟投入的项目组成员根据职责划分是否全面清晰由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料原件扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	拟投入的项目组成员是否具有完成该项目的任务能力等经验由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料原件扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	3.0	4.0	3.0
5	技术	根据供应商整体综合实施能力、整合资源能力等，是否能够提供便捷、高效的服务保障，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
6.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
6.2	技术	关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.0
7	技术	供应商提供的服务承诺，是否具合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	3.0
合计			0-90	41.0	64.7	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：2025年度丽水市城市桥梁安全运行评价项目（浙处州招[2025]-38号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	科顺生态建设（宁波）有限公司	浙江省长三角基础设施科学研究院	浙江有色地球物理技术应用研究院有限公司
1	商务	2022年1月1日起（以合同签订时间为准）至磋商截止时间止，供应商具有类似业绩的，提供一个业绩得0.2分，本项最高得1分。 注：1. 业绩合同扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。 2. 是否属于类似业绩由磋商小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.0	0.2	0.0
2.1	技术	供应商对本行业的了解情况以及背景的熟悉程度，了解是否深入，分析是否到位由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4、5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	0.5	3.0	1.0
2.2	技术	供应商对本项目的难点、要点阐明情况，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	1.0	4.0	2.0
3.1	技术	供应商对丽水全市范围桥梁分布的熟悉程度，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	1.0	5.0	1.0
3.2	技术	供应商对现在桥梁现状分析到位情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	1.0	5.0	1.0
3.3	技术	评价检查方案总体思路是否清晰，分析方法是否明确由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	2.5
3.4	技术	主要工作内容是否完整合规等情况由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	2.5
3.5	技术	是否采取正确的技术路线，措施得当、技术可行性由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.0	3.5
3.6	技术	供应商对城市桥梁养护管理的建议和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	4.5	3.0
3.7	技术	推进全市和安全运行，促进行业整体管理水平提升，提出合理化意见和优化方案由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.5	2.5
3.8	技术	根据供应商提供的成果移交清单内容是否完整由评委根据对应分值进行打分。（分值：4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-4	3.0	3.5	2.5
3.9	技术	根据供应商针对本项目制定的验收方案的有效性，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	5.0	3.0
4.1	技术	项目负责人同时具有市政桥梁高级工程师职称和建设工程检测人员培训合格证（市政桥梁类）的得5分。（提供职称证书和相关证明扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分）	0-5	0.0	5.0	0.0
4.2	技术	拟投入的项目组成员根据职责划分是否全面清晰由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料原件扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	2.5	4.0	2.0

技术商务资信评分明细表

4.3	技术	拟投入的项目组成员是否具有完成该项目的任务能力等经验由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分） （资格/职称证书、履历、业绩等证明材料原件扫描件导入商务技术文件中，未提供不得分。）	0-5	1.0	4.0	1.5
5	技术	根据供应商整体综合实施能力、整合资源能力等，是否能够提供便捷、高效的服务保障，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.5
6.1	技术	项目整体工作阶段及任务划分，进度控制是否合理由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	4.0	2.5
6.2	技术	关键时间节点把握是否科学准确、保障措施是否得当由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	3.0	3.0	2.5
7	技术	供应商提供的服务承诺，是否具合理、可行，由评委根据对应分值进行打分。（分值：5、4.5、4、3.5、3、2.5、2、1.5、1、0.5、0分）	0-5	2.0	3.0	2.5
合计			0-90	35.0	72.2	38.0

专家（签名）：