

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：“大综合一体化”线索协同和数据质效双提升服务项目（HYHZ2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江连信科技有限公司	浙江万赛软件科技有限公司	湖州瑞云信息科技有限公司
1.1.1	技术	根据项目背景及采购需求编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合“大综合一体化”行政执法改革理念，就业务核心场景、核心指标、数据分析在“大综合一体化”的重要性：从以下5方面体现“大综合一体化”对行政执法进行结果性、体制性、机制性的系统集成改革。1.项目运维背景（2分），项目运维背景方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.2	技术	2.项目运维必要性（2分），项目运维必要性方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.3	技术	3.运维目标（2分），运维目标方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.4	技术	4.总体架构（2分），总体架构方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	0.5	1.0
1.1.5	技术	5.技术路线（2分），技术路线方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.2.1	技术	根据采购需求，编制项目整体服务方案。阐述内容从项目整体服务方案内容进行出发，结合采购文件第10页“招标需求”，从功能需求内容实际出发，在理念、内容、形式、机制、平台、方式、能力等方面探索创新，完善“大综合一体化”行政执法改革重要举措。 项目整体服务方案分别从下面五部分进行阐述： 1.基于采购需求完整、清晰阐述监测分析模型方案，方案中明确投诉举报、检查、处罚等业务场景如何构建监测分析模型，发现各类风险线索，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.2.2	技术	2.基于采购需求完整、清晰阐述指标构建服务方案，方案中明确如何基于数据中心构建业务核心指标、支撑业务决策分析，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.2.3	技术	3.基于采购需求完整、清晰阐述数据归集、治理方案。与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.2.4	技术	4.基于采购需求完整、清晰阐述日常数据拉取和分析服务方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2.5	技术	5.基于采购需求完整、清晰阐述优化处置流程方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.3.1	技术	供应商根据采购需求，编制项目运维服务质量保障措施方案。项目运维服务质量保障方案分别从以下2方面分别进行阐述。 1.项目运维服务质量保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.3.2	技术	2.项目运维服务进度保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.4.1	技术	1.根据采购需求及服务要求，针对本项目需要提供的各项服务进行重难点分析，方案内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	2.0
1.4.2	技术	2.对应本项目重难点问题提供解决方案，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	项目服务组织实施方案评标委员会根据投标人提供的项目服务组织实施方案进行评审。阐述内容根据针对本项目涉及到的系统规划设计、应用开发，测试、试运行、验收、组织机构，工作时间进度表、工作程序，步骤、管理和协调方法等方面阐述全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：5分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：4分；提供的方案基本全面，有针对性说明：3分；提供的方案不够全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	拟派团队成员 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书的得1分；具备高级工程师证书的得1分；拥有10年以上工作经验得1分。本项目最高得3分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级软件开发工程师证书的得1分，本项最多得1分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级信息安全员证书的得1分，本项最多得1分； 需提供相关人员证书复印件及投标人或分公司为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料，否则评分不予认可。	0-5	4.0	0.0	0.0
1.7	技术	合理化建议：供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的提升效率及客户工作中提升效能等方面提出合理化建议，每提出1条有效建议得1分，最多得3分；本项内容未提供不得分。	0-3	2.0	3.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）项目业绩，每提供1个合同的得0.5分，最高得1分，提供采购项目合同和中标（成交）通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业认证：投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每有1项得1分，最高得3分；注：须提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）截图并加盖公章，否则评分不予认可。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1.服务保障及承诺措施分别从后续技术支持（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.2	商务	2.维护能力（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.3	商务	3.服务响应（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.4	商务	4.故障保修时间承诺（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4	商务	培训方案：培训方案完善且有针对性，能与本项目需求贴合且有详细的培训计划，培训方案（培训计划、地点、组织、人员配备、资料等）内容完整、科学合理、切实可行的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	69.5	41.5	39.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：“大综合一体化”线索协同和数据质效双提升服务项目（HYHZ2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江连信科技有限公司	浙江万赛软件科技有限公司	湖州瑞云信息科技有限公司
1.1.1	技术	根据项目背景及采购需求编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合“大综合一体化”行政执法改革理念，就业务核心场景、核心指标、数据分析在“大综合一体化”的重要性：从以下5方面体现“大综合一体化”对行政执法进行结果性、体制性、机制性的系统集成改革。1.项目运维背景（2分），项目运维背景方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
1.1.2	技术	2.项目运维必要性（2分），项目运维必要性方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.3	技术	3.运维目标（2分），运维目标方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
1.1.4	技术	4.总体架构（2分），总体架构方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.5	技术	5.技术路线（2分），技术路线方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.2.1	技术	根据采购需求，编制项目整体服务方案。阐述内容从项目整体服务方案内容进行出发，结合采购文件第10页“招标需求”，从功能需求内容实际出发，在理念、内容、形式、机制、平台、方式、能力等方面探索创新，完善“大综合一体化”行政执法改革重要举措。 项目整体服务方案分别从下面五部分进行阐述： 1.基于采购需求完整、清晰阐述监测分析模型方案，方案中明确投诉举报、检查、处罚等业务场景如何构建监测分析模型，发现各类风险线索，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2.基于采购需求完整、清晰阐述指标构建服务方案，方案中明确如何基于数据中心构建业务核心指标、支撑业务决策分析，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	3.0	3.0
1.2.3	技术	3.基于采购需求完整、清晰阐述数据归集、治理方案。与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.4	技术	4.基于采购需求完整、清晰阐述日常数据拉取和分析服务方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.5	技术	5.基于采购需求完整、清晰阐述优化处置流程方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.3.1	技术	供应商根据采购需求，编制项目运维服务质量保障措施方案。项目运维服务质量保障方案分别从以下2方面分别进行阐述。 1.项目运维服务质量保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.3.2	技术	2.项目运维服务进度保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.4.1	技术	1.根据采购需求及服务要求，针对本项目需要提供的各项服务进行重难点分析，方案内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.4.2	技术	2.对应本项目重难点问题提供解决方案，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	项目服务组织实施方案评标委员会根据投标人提供的项目服务组织实施方案进行评审。阐述内容根据针对本项目涉及到的系统规划设计、应用开发、测试、试运行、验收、组织机构，工作时间进度表、工作程序，步骤、管理和协调方法等方面阐述全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：5分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：4分；提供的方案基本全面，有针对性说明：3分；提供的方案不够全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	拟派团队成员 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书的得1分；具备高级工程师证书的得1分；拥有10年以上工作经验得1分。本项目最高得3分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级软件开发工程师证书的得1分，本项最多得1分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级信息安全员证书的得1分，本项最多得1分； 需提供相关人员证书复印件及投标人或分公司为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料，否则评分不予认可。	0-5	4.0	0.0	0.0
1.7	技术	合理化建议：供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的提升效率及客户工作中提升效能等方面提出合理化建议，每提出1条有效建议得1分，最多得3分；本项内容未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）项目业绩，每提供1个合同的得0.5分，最高得1分，提供采购项目合同和中标（成交）通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业认证：投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每有1项得1分，最高得3分；注：须提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）截图并加盖公章，否则评分不予认可。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1.服务保障及承诺措施分别从后续技术支持（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
2.3.2	商务	2.维护能力（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.3.3	商务	3.服务响应（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.3.4	商务	4.故障保修时间承诺（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.4	商务	培训方案：培训方案完善且有针对性，能与本项目需求贴合且有详细的培训计划，培训方案（培训计划、地点、组织、人员配备、资料等）内容完整、科学合理、切实可行的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	71.5	51.5	48.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：“大综合一体化”线索协同和数据质效双提升服务项目（HYHZ2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江连信科技有限公司	浙江万赛软件科技有限公司	湖州瑞云信息科技有限公司
1.1.1	技术	根据项目背景及采购需求编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合“大综合一体化”行政执法改革理念，就业务核心场景、核心指标、数据分析在“大综合一体化”的重要性：从以下5方面体现“大综合一体化”对行政执法进行结果性、体制性、机制性的系统集成改革。1.项目运维背景（2分），项目运维背景方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0
1.1.2	技术	2.项目运维必要性（2分），项目运维必要性方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.3	技术	3.运维目标（2分），运维目标方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.0	1.0	1.0
1.1.4	技术	4.总体架构（2分），总体架构方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.5	技术	5.技术路线（2分），技术路线方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.0
1.2.1	技术	根据采购需求，编制项目整体服务方案。阐述内容从项目整体服务方案内容进行出发，结合采购文件第10页“招标需求”，从功能需求内容实际出发，在理念、内容、形式、机制、平台、方式、能力等方面探索创新，完善“大综合一体化”行政执法改革重要举措。 项目整体服务方案分别从下面五部分进行阐述： 1.基于采购需求完整、清晰阐述监测分析模型方案，方案中明确投诉举报、检查、处罚等业务场景如何构建监测分析模型，发现各类风险线索，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
1.2.2	技术	2.基于采购需求完整、清晰阐述指标构建服务方案，方案中明确如何基于数据中心构建业务核心指标、支撑业务决策分析，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2.3	技术	3.基于采购需求完整、清晰阐述数据归集、治理方案。与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2.4	技术	4.基于采购需求完整、清晰阐述日常数据拉取和分析服务方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2.5	技术	5.基于采购需求完整、清晰阐述优化处置流程方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

1.3.1	技术	供应商根据采购需求，编制项目运维服务质量保障措施方案。项目运维服务质量保障方案分别从以下2方面分别进行阐述。 1.项目运维服务质量保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.3.2	技术	2.项目运维服务进度保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.4.1	技术	1.根据采购需求及服务要求，针对本项目需要提供的各项服务进行重难点分析，方案内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.4.2	技术	2.对应本项目重难点问题提供解决方案，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	项目服务组织实施方案评标委员会根据投标人提供的项目服务组织实施方案进行评审。阐述内容根据针对本项目涉及到的系统规划设计、应用开发，测试、试运行、验收、组织机构，工作时间进度表、工作程序，步骤、管理和协调方法等方面阐述全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：5分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：4分；提供的方案基本全面，有针对性说明：3分；提供的方案不够全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
1.6	技术	拟派团队成员 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书的得1分；具备高级工程师证书的得1分；拥有10年以上工作经验得1分。本项目最高得3分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级软件开发工程师证书的得1分，本项最多得1分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级信息安全员证书的得1分，本项最多得1分； 需提供相关人员证书复印件及投标人或分公司为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料，否则评分不予认可。	0-5	4.0	0.0	0.0
1.7	技术	合理化建议：供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的提升效率及客户工作中提升效能等方面提出合理化建议，每提出1条有效建议得1分，最多得3分；本项内容未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）项目业绩，每提供1个合同的得0.5分，最高得1分，提供采购项目合同和中标（成交）通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业认证：投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每有1项得1分，最高得3分；注：须提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）截图并加盖公章，否则评分不予认可。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1.服务保障及承诺措施分别从后续技术支持（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.3.2	商务	2.维护能力（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.3	商务	3.服务响应（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.4	商务	4.故障保修时间承诺（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
2.4	商务	培训方案：培训方案完善且有针对性，能与本项目需求贴合且有详细的培训计划，培训方案（培训计划、地点、组织、人员配备、资料等）内容完整、科学合理、切实可行的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	64.0	44.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家4）

项目名称：“大综合一体化”线索协同和数据质效双提升服务项目（HYHZ2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江连信科技有限公司	浙江万赛软件科技有限公司	湖州瑞云信息科技有限公司
1.1.1	技术	根据项目背景及采购需求编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合“大综合一体化”行政执法改革理念，就业务核心场景、核心指标、数据分析在“大综合一体化”的重要性：从以下5方面体现“大综合一体化”对行政执法进行结果性、体制性、机制性的系统集成改革。1.项目运维背景（2分），项目运维背景方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.1.2	技术	2.项目运维必要性（2分），项目运维必要性方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.3	技术	3.运维目标（2分），运维目标方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.0
1.1.4	技术	4.总体架构（2分），总体架构方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.1.5	技术	5.技术路线（2分），技术路线方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
1.2.1	技术	根据采购需求，编制项目整体服务方案。阐述内容从项目整体服务方案内容进行出发，结合采购文件第10页“招标需求”，从功能需求内容实际出发，在理念、内容、形式、机制、平台、方式、能力等方面探索创新，完善“大综合一体化”行政执法改革重要举措。 项目整体服务方案分别从下面五部分进行阐述： 1.基于采购需求完整、清晰阐述监测分析模型方案，方案中明确投诉举报、检查、处罚等业务场景如何构建监测分析模型，发现各类风险线索，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2.基于采购需求完整、清晰阐述指标构建服务方案，方案中明确如何基于数据中心构建业务核心指标、支撑业务决策分析，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
1.2.3	技术	3.基于采购需求完整、清晰阐述数据归集、治理方案。与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	4.0	3.0	3.0
1.2.4	技术	4.基于采购需求完整、清晰阐述日常数据拉取和分析服务方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.5	技术	5.基于采购需求完整、清晰阐述优化处置流程方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.3.1	技术	供应商根据采购需求，编制项目运维服务质量保障措施方案。项目运维服务质量保障方案分别从以下2方面分别进行阐述。 1.项目运维服务质量保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.3.2	技术	2.项目运维服务进度保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	2.0	2.0
1.4.1	技术	1.根据采购需求及服务要求，针对本项目需要提供的各项服务进行重难点分析，方案内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	2.0
1.4.2	技术	2.对应本项目重难点问题提供解决方案，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.5	技术	项目服务组织实施方案评标委员会根据投标人提供的项目服务组织实施方案进行评审。阐述内容根据针对本项目涉及到的系统规划设计、应用开发、测试、试运行、验收、组织机构，工作时间进度表、工作程序，步骤、管理和协调方法等方面阐述全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：5分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：4分；提供的方案基本全面，有针对性说明：3分；提供的方案不够全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.6	技术	拟派团队成员 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书的得1分；具备高级工程师证书的得1分；拥有10年以上工作经验得1分。本项目最高得3分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级软件开发工程师证书的得1分，本项最多得1分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级信息安全员证书的得1分，本项最多得1分； 需提供相关人员证书复印件及投标人或分公司为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料，否则评分不予认可。	0-5	4.0	0.0	0.0
1.7	技术	合理化建议：供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的提升效率及客户工作中提升效能等方面提出合理化建议，每提出1条有效建议得1分，最多得3分；本项内容未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）项目业绩，每提供1个合同的得0.5分，最高得1分，提供采购项目合同和中标（成交）通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业认证：投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每有1项得1分，最高得3分；注：须提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）截图并加盖公章，否则评分不予认可。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1.服务保障及承诺措施分别从后续技术支持（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.3.2	商务	2.维护能力（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.3	商务	3.服务响应（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	1.0	1.0
2.3.4	商务	4.故障保修时间承诺（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.0
2.4	商务	培训方案：培训方案完善且有针对性，能与本项目需求贴合且有详细的培训计划，培训方案（培训计划、地点、组织、人员配备、资料等）内容完整、科学合理、切实可行的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
合计			0-90	73.0	47.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家5）

项目名称：“大综合一体化”线索协同和数据质效双提升服务项目（HYHZ2025-105）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江连信科技有限公司	浙江万赛软件科技有限公司	湖州瑞云信息科技有限公司
1.1.1	技术	根据项目背景及采购需求编制相关的项目需求理解。项目需求理解从项目实地出发，结合“大综合一体化”行政执法改革理念，就业务核心场景、核心指标、数据分析在“大综合一体化”的重要性：从以下5方面体现“大综合一体化”对行政执法进行结果性、体制性、机制性的系统集成改革。1.项目运维背景（2分），项目运维背景方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
1.1.2	技术	2.项目运维必要性（2分），项目运维必要性方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.0	1.5
1.1.3	技术	3.运维目标（2分），运维目标方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.0	1.5
1.1.4	技术	4.总体架构（2分），总体架构方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0
1.1.5	技术	5.技术路线（2分），技术路线方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，没有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0
1.2.1	技术	根据采购需求，编制项目整体服务方案。阐述内容从项目整体服务方案内容进行出发，结合采购文件第10页“招标需求”，从功能需求内容实际出发，在理念、内容、形式、机制、平台、方式、能力等方面探索创新，完善“大综合一体化”行政执法改革重要举措。 项目整体服务方案分别从下面五部分进行阐述： 1.基于采购需求完整、清晰阐述监测分析模型方案，方案中明确投诉举报、检查、处罚等业务场景如何构建监测分析模型，发现各类风险线索，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.2	技术	2.基于采购需求完整、清晰阐述指标构建服务方案，方案中明确如何基于数据中心构建业务核心指标、支撑业务决策分析，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0
1.2.3	技术	3.基于采购需求完整、清晰阐述数据归集、治理方案。与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	3.0
1.2.4	技术	4.基于采购需求完整、清晰阐述日常数据拉取和分析服务方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	6.0	5.0	5.0
1.2.5	技术	5.基于采购需求完整、清晰阐述优化处置流程方案，与整体服务方案内容契合，不漏项且有针对性说明：6分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性说明：3分；提供的方案不全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，没有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-6	5.0	4.0	4.0

技术商务资信评分明细表

1.3.1	技术	供应商根据采购需求，编制项目运维服务质量保障措施方案。项目运维服务质量保障方案分别从以下2方面分别进行阐述。 1.项目运维服务质量保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	4.0	3.0	3.0
1.3.2	技术	2.项目运维服务进度保障措施（4分），措施全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：4分；提供的措施基本全面，有针对性说明：3分；提供的措施不够全面，有针对性说明：2分；提供的措施不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-4	3.0	3.0	3.0
1.4.1	技术	1.根据采购需求及服务要求，针对本项目需要提供的各项服务进行重难点分析，方案内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0
1.4.2	技术	2.对应本项目重难点问题提供解决方案，方案合理可行、执行有保障、内容齐全、结构完整、表述准确，满足采购人实际需求的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明：4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0
1.5	技术	项目服务组织实施方案评标委员会根据投标人提供的项目服务组织实施方案进行评审。阐述内容根据针对本项目涉及到的系统规划设计、应用开发、测试、试运行、验收、组织机构，工作时间进度表、工作程序，步骤、管理和协调方法等方面阐述全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：5分；提供的方案漏缺1项或2项，有针对性说明：4分；提供的方案基本全面，有针对性说明：3分；提供的方案不够全面，有针对性说明：2分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	4.0
1.6	技术	拟派团队成员 拟派项目负责人具备信息系统项目管理师证书的得1分；具备高级工程师证书的得1分；拥有10年以上工作经验得1分。本项目最高得3分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级软件开发工程师证书的得1分，本项最多得1分； 拟派团队成员（除项目负责人外）具备高级信息安全员证书的得1分，本项最多得1分； 需提供相关人员证书复印件及投标人或分公司为其缴纳的近三个月中任意一个月社保证明材料，否则评分不予认可。	0-5	4.0	0.0	0.0
1.7	技术	合理化建议：供应商从项目实施过程中与采购人的配合或衔接、项目实施过程中的提升效率及客户工作中提升效能等方面提出合理化建议，每提出1条有效建议得1分，最多得3分；本项内容未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	0.0
2.1	商务	企业业绩：投标人2021年1月1日至今（以合同签订时间为准）项目业绩，每提供1个合同的得0.5分，最高得1分，提供采购项目合同和中标（成交）通知书复印件，未提供不得分。	0-1	0.0	0.0	0.0
2.2	商务	企业认证：投标人具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每有1项得1分，最高得3分；注：须提供相关证书（复印件或影印件或扫描件）及全国认证认可信息公共服务平台网站（网址： http://cx.cnca.cn/CertECloud/index/index/page ）截图并加盖公章，否则评分不予认可。	0-3	3.0	0.0	0.0
2.3.1	商务	1.服务保障及承诺措施分别从后续技术支持（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	1.5	1.5	1.5
2.3.2	商务	2.维护能力（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	2.0	2.0	2.0
2.3.3	商务	3.服务响应（3分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：3分；提供的方案基本全面，有针对性说明：2分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：1分；未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	1.0
2.3.4	商务	4.故障保修时间承诺（2分），方案全面、严密、科学合理，不漏项且有针对性说明：2分；提供的方案基本全面，有针对性说明：1.5分；提供的方案不够全面，有针对性说明：1分；提供的方案不全面，有针对性说明：0.5分；未提供不得分。	0-2	2.0	1.5	1.0
2.4	商务	培训方案：培训方案完善且有针对性，能与本项目需求贴合且有详细的培训计划，培训方案（培训计划、地点、组织、人员配备、资料等）内容完整、科学合理、切实可行的，有针对性解释说明：5分；提供的方案基本全面，有针对性解释说明4分；提供的方案不够全面，有针对性有解释说明：3分；提供的方案不全面，有解释说明：2分；提供的方案不全面，没有解释说明：1分；未提供不得分。	0-5	5.0	4.0	3.0
合计			0-90	77.5	57.0	51.0

专家（签名）：