

技术商务评分明细（方旭明）

项目名称：淳安县城乡自建房安全管理三项机制采购项目（ZF2025085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科宇检测有限公司	浙江省地球物理技术应用研究所有限公司	浙江创新工程检测有限公司	杭州方平建设工程检测有限公司
1	技术	根据投标人对本招标项目背景、现状的理解、对项目的工作特点，思路清晰，有逻辑性、任务理解及对项目内容理解情况等进行综合打分； ①项目情况了解详尽、思路清晰及任务理解深刻，得5分； ②项目背景了解较为准确，思路清晰及任务理解基本到位得4分； ③项目背景了解基本准确，思路清晰及任务理解一般的得3分； ④项目背景，思路清晰及任务理解欠缺的得2分； ⑤项目背景不了解，思路清晰及任务理解差的得1分； ⑥内容未提供或完全不符的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
2	技术	项目实施方案：根据投标人对本项目实施方案的科学性、有效性进行评分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。 ①工具齐全质量好得5分； ②工具较齐全质量较好得4分； ③工具一般齐全质量一般得3分； ④工具较齐全质量较好得2分； ⑤工具不齐全质量差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
4	技术	安全保证措施方案：根据投标人对本项目安全保证措施方案的切实可行性进行评分。 ①内容完善可行性强得5分； ②内容较完善可行性较强得4分； ③内容简单尚可行性一般得3分； ④内容较差可行性较差得2分； ⑤内容有缺陷可行性差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分。 ①培训计划科学合理、切实可行的，得5分； ②培训计划较为科学合理、切实可行得4分； ③培训计划普通，基本符合要求得3分； ④培训计划较差，针对性较差得2分； ⑤培训计划差，操作性弱得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分： ①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分； ②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分； ③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； ④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分； ⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分； ⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分： ①保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分； ②措施较全面或合理可行性较好的得4分； ③措施或合理可行性一般的得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施、可行性有欠缺的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
8	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案进行评分： ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②质控措施及质量控措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的，得4分； ③质控措施及质量控措施一般、针对性一般的，得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施或合理可行性差的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
10	技术	根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间等方面）能否满足采购需求。 ①售后服务措施及方案全面的得5分， ②售后服务措施及方案较全面的得4分， ③售后服务措施及方案一般的得3分， ④售后服务措施及方案欠缺的得2分， ⑤售后服务措施及方案差的得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
11	技术	验收的方案和措施：根据投标人的验收方案和措施的科学性、可操作性进行评分。 ①内容表述全面、可操作性强得5分， ②内容表述较全面、可操作性较强得4分， ③内容表述一般、可操作性一般得3分， ④内容表述较差、可操作性较差得2分， ⑤内容表述差、可操作性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	2.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对淳安县房屋数据情况分析梳理产生的方案，根据方案的全面性、详细性进行评分。 ①方案全面、详细性强得5分， ②方案全面、详细性较强得4分， ③方案全面、详细性一般得3分， ④方案全面、详细性较差得2分， ⑤方案全面、详细性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	2.0	3.0	2.0
13	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分。 ①建议表述全面、合理性强得3分， ②建议表述一般、合理性一般得2分， ③建议表述差、合理性差得1分， ④未提供不得分。	0-3	3.0	2.0	2.0	1.0
14	商务	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得1分，最高得2分。 （响应文件中提供合同复印件及验收证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
15	商务	拟担任本项目负责人具备注册土木工程师证书的得2分；具备一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	拟投入本项目的技术服务团队成员（不含项目负责人）具备与本项目相关专业的中级职称证书的每提供1人得1分；具备与本项目相关专业的高级及以上职称证书的每提供1人得2分；本项最高得8分。（一人多证只计一次得分）。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-8	4.0	8.0	8.0	0.0
17	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。（投标人需提供证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	62.0	46.0	53.0	30.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（程繁）

项目名称：淳安县城乡自建房安全管理三项机制采购项目（ZF2025085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科宇检测有限公司	浙江省地球物理技术应用研究所有限公司	浙江创新工程检测有限公司	杭州方平建设工程检测有限公司
1	技术	根据投标人对本招标项目背景、现状的理解、对项目的工作特点，思路清晰，有逻辑性、任务理解及对项目内容理解情况等进行综合打分； ①项目情况了解详尽、思路清晰及任务理解深刻，得5分； ②项目背景了解较为准确，思路清晰及任务理解基本到位得4分； ③项目背景了解基本准确，思路清晰及任务理解一般的得3分； ④项目背景，思路清晰及任务理解欠缺的得2分； ⑤项目背景不了解，思路清晰及任务理解差的得1分； ⑥内容未提供或完全不符的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
2	技术	项目实施方案：根据投标人对本项目实施方案的科学性、有效性进行评分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。 ①工具齐全质量好得5分； ②工具较齐全质量较好得4分； ③工具一般齐全质量一般得3分； ④工具较齐全质量较好得2分； ⑤工具不齐全质量差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
4	技术	安全保证措施方案：根据投标人对本项目安全保证措施方案的切实可行性进行评分。 ①内容完善可行性强得5分； ②内容较完善可行性较强得4分； ③内容简单尚可可行性一般得3分； ④内容较差可行性较差得2分； ⑤内容有缺陷可行性差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	2.0
5	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分。 ①培训计划科学合理、切实可行的，得5分； ②培训计划较为科学合理、切实可行得4分； ③培训计划普通，基本符合要求得3分； ④培训计划较差，针对性较差得2分； ⑤培训计划差，操作性弱得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分： ①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分； ②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分； ③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； ④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分； ⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分； ⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	2.0
7	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分： ①保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分； ②措施较全面或合理可行性较好的得4分； ③措施或合理可行性一般的得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施、可行性有欠缺的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
8	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案进行评分： ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②质控措施及质量控措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的，得4分； ③质控措施及质量控措施一般、针对性一般的，得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施或合理可行性差的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间等方面）能否满足采购需求。 ①售后服务措施及方案全面的得5分， ②售后服务措施及方案较全面的得4分， ③售后服务措施及方案一般的得3分， ④售后服务措施及方案欠缺的得2分， ⑤售后服务措施及方案差的得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	3.0	3.0
11	技术	验收的方案和措施：根据投标人的验收方案和措施的科学性、可操作性进行评分。 ①内容表述全面、可操作性强得5分， ②内容表述较全面、可操作性较强得4分， ③内容表述一般、可操作性一般得3分， ④内容表述较差、可操作性较差得2分， ⑤内容表述差、可操作性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	4.0	4.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对淳安县房屋数据情况分析梳理产生的方案，根据方案的全面性、详细性进行评分。 ①方案全面、详细性强得5分， ②方案全面、详细性较强得4分， ③方案全面、详细性一般得3分， ④方案全面、详细性较差得2分， ⑤方案全面、详细性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	4.0	3.0	3.0	3.0
13	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分。 ①建议表述全面、合理性强得3分， ②建议表述一般、合理性一般得2分， ③建议表述差、合理性差得1分， ④未提供不得分。	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
14	商务	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签订时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得1分，最高得2分。 （响应文件中提供合同复印件及验收证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
15	商务	拟担任本项目负责人具备注册土木工程师证书的得2分；具备一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	拟投入本项目的技术服务团队成员（不含项目负责人）具备与本项目相关专业的中级职称证书的每提供1人得1分；具备与本项目相关专业的高级及以上职称证书的每提供1人得2分；本项最高得8分。（一人多证只计一次得分）。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-8	4.0	8.0	8.0	0.0
17	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。（投标人需提供证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	56.0	57.0	55.0	42.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（方佩轩）

项目名称：淳安县城乡自建房安全管理三项机制采购项目（ZF2025085）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江科宇检测有限公司	浙江省地球物理技术应用研究所有限公司	浙江创新工程检测有限公司	杭州方平建设工程检测有限公司
1	技术	根据投标人对本招标项目背景、现状的理解、对项目的工作特点，思路清晰，有逻辑性、任务理解及对项目内容理解情况等综合打分； ①项目情况了解详尽、思路清晰及任务理解深刻，得5分； ②项目背景了解较为准确，思路清晰及任务理解基本到位得4分； ③项目背景了解基本准确，思路清晰及任务理解一般的得3分； ④项目背景，思路清晰及任务理解欠缺的得2分； ⑤项目背景不了解，思路清晰及任务理解差的得1分； ⑥内容未提供或完全不符的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
2	技术	项目实施方案：根据投标人对本项目实施方案的科学性、有效性进行评分。 ①内容完善可实施性强得5分； ②内容较完善可实施得4分； ③内容简单尚可实施得3分； ④内容简单基本可行得2分； ⑤内容有缺陷需完善后实施得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
3	技术	根据投标人拟投入本项目的调查工具、仪器设备的种类、数量、质量情况进行评分，最高得5分。 ①工具齐全质量好得5分； ②工具较齐全质量较好得4分； ③工具一般齐全质量一般得3分； ④工具较齐全质量较好得2分； ⑤工具不齐全质量差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	2.0	3.0
4	技术	安全保证措施方案：根据投标人对本项目安全保证措施方案的切实可行性进行评分。 ①内容完善可行性强得5分； ②内容较完善可行性较强得4分； ③内容简单尚可可行性一般得3分； ④内容较差可行性较差得2分； ⑤内容有缺陷可行性差得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	2.0
5	技术	根据提供的培训计划，包括人员、时间、培训内容和目标等进行评分。 ①培训计划科学合理、切实可行的，得5分； ②培训计划较为科学合理、切实可行得4分； ③培训计划普通，基本符合要求得3分； ④培训计划较差，针对性较差得2分； ⑤培训计划差，操作性弱得1分； ⑥不满足需求或未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

6	技术	根据投标人对本项目关键点、难点分析情况进行评分： ①项目关键点、难点分析准确，解决方案符合项目实际且合理可行的得5分； ②关键点、难点分析较为准确，解决方案基本符合项目实际情况，可行性较好得4分； ③关键点、难点分析一般，解决方案基本符合项目实际情况，可行性一般的得3分； ④关键点、难点分析欠缺，解决方案及可行性欠缺的得2分； ⑤关键点、难点分析差，解决方案及可行性不足的得1分； ⑥无关键点、难点分析或解决方案未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
7	技术	根据投标人提供的档案管理与数据保密措施进行打分： ①保密措施详尽、准确、针对性强且合理可行的得5分； ②措施较全面或合理可行性较好的得4分； ③措施或合理可行性一般的得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施、可行性有欠缺的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	4.0
8	技术	根据投标人针对本项目内容及项目服务期间可能产生的突发事件、应急事件提出的应对方案或解决措施的合理性、可行性进行评分： ①方案内容非常明确、针对性强的，得5分； ②方案内容详较为明确、针对性较强的，得4分； ③方案内容详基本明确、针对性一般的，得3分； ④方案内容较欠详尽、针对性欠缺的，得2分； ⑤方案内容不详尽、针对性差的，得1分； ⑥未提供的不得分。	0-5	5.0	3.0	3.0	3.0
9	技术	根据投标人针对本项目提供的质量保证措施方案进行评分： ①质控措施及质量控措施详尽、准确、针对性强且合理可行的，得5分； ②质控措施及质量控措施较详尽、准确、针对性较强且合理可行的，得4分； ③质控措施及质量控措施一般、针对性一般的，得3分； ④内容有欠缺、基本合理可行的，得2分； ⑤措施或合理可行性差的，得1分； ⑥完全不符或未提供的不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0
10	技术	根据投标人提供的详细完整的售后服务措施及方案（包括服务能力、服务承诺、服务响应时间等方面）能否满足采购需求。 ①售后服务措施及方案全面的得5分， ②售后服务措施及方案较全面的得4分， ③售后服务措施及方案一般的得3分， ④售后服务措施及方案欠缺的得2分， ⑤售后服务措施及方案差的得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	4.0
11	技术	验收的方案和措施：根据投标人的验收方案和措施的科学性、可操作性进行评分。 ①内容表述全面、可操作性强得5分， ②内容表述较全面、可操作性较强得4分， ③内容表述一般、可操作性一般得3分， ④内容表述较差、可操作性较差得2分， ⑤内容表述差、可操作性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	5.0	2.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

12	技术	根据投标人对淳安县房屋数据情况分析梳理产生的方案，根据方案的全面性、详细性进行评分。 ①方案全面、详细性强得5分， ②方案全面、详细性较强得4分， ③方案全面、详细性一般得3分， ④方案全面、详细性较差得2分， ⑤方案全面、详细性差得1分， ⑥未提供不得分。	0-5	5.0	2.0	4.0	3.0
13	技术	根据投标人在数据利用、系统功能及工作流程等方面提出合理化建议有利于本项目采购需求实现及合同履行情况进行评分。 ①建议表述全面、合理性强得3分， ②建议表述一般、合理性一般得2分， ③建议表述差、合理性差得1分， ④未提供不得分。	0-3	3.0	1.0	2.0	1.0
14	商务	根据供应商自2022年1月1日以来（时间以合同签约时间为准）类似项目合同案例，每提供一个有效合同业绩的得1分，最高得2分。 （响应文件中提供合同复印件及验收证明并加盖供应商公章，不提供不得分）	0-2	0.0	0.0	0.0	0.0
15	商务	拟担任本项目负责人具备注册土木工程师证书的得2分；具备一级注册结构工程师证书的得2分。本项最高得4分。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-4	4.0	4.0	4.0	2.0
16	商务	拟投入本项目的技术服务团队成员（不含项目负责人）具备与本项目相关专业的中级职称证书的每提供1人得1分；具备与本项目相关专业的高级及以上职称证书的每提供1人得2分；本项最高得8分。（一人多证只计一次得分）。 （响应文件中须提供人员的相关证书、学历证书及在本单位近三个月中任一个月缴纳社保证明材料；已退休人员须提供返聘合同复印件加盖供应商公章，不提供不得分。）	0-8	4.0	8.0	8.0	0.0
17	商务	投标人具有有效期内的质量管理体系认证、环境管理体系认证、职业健康安全管理体系认证，每个得1分，最多得3分。（投标人需提供证书扫描件，否则不得分）	0-3	3.0	3.0	3.0	3.0
合计			0-80	74.0	42.0	53.0	41.0

专家（签名）：