

技术商务评分明细（专家1）

项目名称：莲都区2025-2026年全民所有自然资源资产清查项目（浙鼎峰磋商[2025]133号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千和地理信息科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	杭州希澳环境科技有限公司	浙江华勘空间信息技术有限公司
1	商务	项目业绩；供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1.提供项目合同扫描件加盖公章，未提供不得分； 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.5	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业荣誉；供应商自2019年1月1日以来承接的测绘或调查类项目获得过人民政府颁发的奖励：国家级的每个得1分，省级的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分。最高得2.5分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2.5	1.5	2.5	1.5	1.5
3.2	商务	供应商自2019年1月1日以来主持编制过测绘或调查类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得1.5分。（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
4	商务	背景及需求的理解；根据供应商对本次项目背景及需求的理解进行打分，包括对项目的理解和分析是否清晰全面等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
5.1	技术	根据供应商对资产清查价格体系的建设的技术方案进行评审，包括理解和分析是否清晰全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.5	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商对全民所有国有建设用地、矿产等自然资源资产使用权状况清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.5	3.0	3.5
5.3	技术	根据供应商对未确定使用权人国有建设用地资产专项清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
5.4	技术	根据供应商对全民所有土地、矿产、森林、草原、湿地、水等6类自然资源资产清查的技术方案进行评审：包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.5	3.0	3.0
5.5	技术	根据供应商对土地、矿产、森林、草原、湿地、水等自然资源资产清查成果及专题数据库建设方案进行评审包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案进行评审，包括是否具有完备的管理组织、管理制度、项目实施规范、完善的质量管理体系等由评委综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商提供的进度安排进行评审，进度安排是否全面、合理可行等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据供应商提供的质量保障措施进行评审，保障措施是否合理、有效等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	3.0	3.0
7	技术	项目重点难点、分析：根据供应商对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际情况等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5
8	技术	安全保密措施及应急预案；根据供应商针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性进行评审，包括举措是否合理和分析是否清晰全面等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	3.5	2.5	2.5
9	技术	售后服务保障体系；根据供应商提供的售后服务保障体系（包括售后服务范围及内容、解决问题、排除问题的速度、售后服务期限）等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5
10	技术	预期成果体系；根据供应商提供的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程及成果体系进行评审，包括流程及成果体系是否完整、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	2.5	2.5
11	技术	设备投入；根据供应商针对项目实际生产要求配备是否满足内业建库及外业调查等工作的软硬件设备完备程度进行评审，包括软硬件设备是否完备、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	2.5	4.0	3.5	3.0
12.1	技术	拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0
12.2	技术	拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.3	技术	拟派质量负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.4	技术	除上述负责人外，项目团队其他人员情况， 1. 拟投入人员具有测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得3分。 2. 拟投入人员具有测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 注：上述人员须为投标人本单位正式职工。同一个人拥有多个证书不重复得分，以证书得分最高的计取，提供人员证书和和单位在职证明扫描件并加盖公章，不提供的不得分	0-5	0.0	5.0	0.5	2.0
合计			0-90	40.0	77.0	42.0	46.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家2）

项目名称：莲都区2025-2026年全民所有自然资源资产清查项目（浙鼎峰磋商[2025]133号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千和地理 信息科技有限公司	浙江省测绘科 学技术研究院	杭州希澳环境 科技有限公司	浙江华勘空间 信息技术有限公司
1	商务	项目业绩；供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1.提供项目合同扫描件加盖公章，未提供不得分； 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.5	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业荣誉；供应商自2019年1月1日以来承接的测绘或调查类项目获得过人民政府颁发的奖励：国家级的每个得1分，省级的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分。最高得2.5分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2.5	1.5	2.5	1.5	1.5
3.2	商务	供应商自2019年1月1日以来主持编制过测绘或调查类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得1.5分。（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
4	商务	背景及需求的理解；根据供应商对本次项目背景及需求的理解进行打分，包括对项目的理解和分析是否清晰全面等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
5.1	技术	根据供应商对资产清查价格体系的建设的技术方案进行评审，包括理解和分析是否清晰全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.0
5.2	技术	根据供应商对全民所有国有建设用地、矿产等自然资源资产使用权状况清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5
5.3	技术	根据供应商对未确定使用权人国有建设用地资产专项清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	2.5	3.5
5.4	技术	根据供应商对全民所有土地、矿产、森林、草原、湿地、水等6类自然资源资产清查的技术方案进行评审：包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	2.5	4.0	3.0	3.5
5.5	技术	根据供应商对土地、矿产、森林、草原、湿地、水等自然资源资产清查成果及专题数据库建设方案进行评审包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.0
6.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案进行评审，包括是否具有完备的管理组织、管理制度、项目实施规范、完善的质量管理体系等由评委综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.0	3.5

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商提供的进度安排进行评审，进度安排是否全面、合理可行等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
6.3	技术	根据供应商提供的质量保障措施进行评审，保障措施是否合理、有效等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	3.0	3.0	3.0
7	技术	项目重点难点、分析：根据供应商对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际情况等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	4.0	4.0	4.0	4.0
8	技术	安全保密措施及应急预案；根据供应商针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性进行评审，包括举措是否合理和分析是否清晰全面等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	3.5	3.0	3.0
9	技术	售后服务保障体系；根据供应商提供的售后服务保障体系（包括售后服务范围及内容、解决问题、排除问题的速度、售后服务期限）等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	4.0	2.5	3.0
10	技术	预期成果体系；根据供应商提供的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程及成果体系进行评审，包括流程及成果体系是否完整、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.0
11	技术	设备投入；根据供应商针对项目实际生产要求配备是否满足内业建库及外业调查等工作的软硬件设备完备程度进行评审，包括软硬件设备是否完备、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	4.0	3.0	2.0
12.1	技术	拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0
12.2	技术	拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.3	技术	拟派质量负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.4	技术	除上述负责人外，项目团队其他人员情况， 1. 拟投入人员具有测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得3分。 2. 拟投入人员具有测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 注：上述人员须为投标人本单位正式职工。同一个人拥有多个证书不重复得分，以证书得分最高的计取，提供人员证书和和单位在职证明扫描件并加盖公章，不提供的不得分	0-5	0.0	5.0	0.5	2.0
合计			0-90	45.0	73.5	45.0	50.5

专家（签名）：

技术商务评分明细（专家3）

项目名称：莲都区2025-2026年全民所有自然资源资产清查项目（浙鼎峰磋商[2025]133号）

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江千和地理信息科技有限公司	浙江省测绘科学技术研究院	杭州希澳环境科技有限公司	浙江华勘空间信息技术有限公司
1	商务	项目业绩；供应商自2022年1月1日（以合同签订时间为准）以来承担过类似项目的每个得0.5分，本项最高得1分。 注： 1.提供项目合同扫描件加盖公章，未提供不得分； 2.是否属于类似业绩由评审小组根据合同的内容、特点等与本项目的类似程度进行认定。	0-1	0.5	1.0	0.0	0.5
2	商务	企业荣誉；供应商自2019年1月1日以来承接的测绘或调查类项目获得过人民政府颁发的奖励：国家级的每个得1分，省级的每个得0.5分，本项最高得1分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1	0.0	1.0	0.0	0.0
3.1	商务	供应商具有有效的质量管理体系认证证书、信息安全管理体系统认证证书、环境管理体系认证证书、职业健康安全管理体系认证证书、信息技术服务管理体系认证证书，每项得0.5分。最高得2.5分。 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-2.5	1.5	2.5	1.5	1.5
3.2	商务	供应商自2019年1月1日以来主持编制过测绘或调查类国家标准的得1.5分，主持编制过省级标准的得1分，参与编制过国家或省级标准的得0.5分，本项最高得1.5分。（主持编制指文件起草单位排序第一） 注：提供证明材料扫描件加盖公章，未提供不得分。	0-1.5	0.0	1.5	0.0	0.0
4	商务	背景及需求的理解；根据供应商对本次项目背景及需求的理解进行打分，包括对项目的理解和分析是否清晰全面等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	4.0	4.5	4.0	3.5
5.1	技术	根据供应商对资产清查价格体系的建设的技术方案进行评审，包括理解和分析是否清晰全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	2.5	4.0	3.5	3.0
5.2	技术	根据供应商对全民所有国有建设用地、矿产等自然资源资产使用权状况清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	2.5	4.5	3.0	3.5
5.3	技术	根据供应商对未确定使用权人国有建设用地资产专项清查技术方案进行评审，包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.0
5.4	技术	根据供应商对全民所有土地、矿产、森林、草原、湿地、水等6类自然资源资产清查的技术方案进行评审：包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.5	3.5	4.0
5.5	技术	根据供应商对土地、矿产、森林、草原、湿地、水等自然资源资产清查成果及专题数据库建设方案进行评审包括理解和分析清晰是否全面，方案是否合理可行等由评审专家综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.5	4.0	3.5	3.5
6.1	技术	根据供应商提供的项目组织实施方案进行评审，包括是否具有完备的管理组织、管理制度、项目实施规范、完善的质量管理体系等由评委综合打分。 （分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0）。	0-5	3.0	4.5	3.5	3.0

技术商务资信评分明细表

6.2	技术	根据供应商提供的进度安排进行评审，进度安排是否全面、合理可行等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5
6.3	技术	根据供应商提供的质量保障措施进行评审，保障措施是否合理、有效等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	3.5	3.0	3.5
7	技术	项目重点难点、分析：根据供应商对本项目重点的理解、难点的分析、应对举措是否合理有效、符合实际情况等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	4.0	4.0	3.5
8	技术	安全保密措施及应急预案；根据供应商针对本项目制定的安全保密措施及应急预案的合理性、可行性进行评审，包括举措是否合理和分析是否清晰全面等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	3.5	3.5	3.5
9	技术	售后服务保障体系；根据供应商提供的售后服务保障体系（包括售后服务范围及内容、解决问题、排除问题的速度、售后服务期限）等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.0	4.0	3.5	3.5
10	技术	预期成果体系；根据供应商提供的成果文件编制、成果提交、资料归档等工序流程及成果体系进行评审，包括流程及成果体系是否完整、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	4.0	3.0	3.0
11	技术	设备投入；根据供应商针对项目实际生产要求配备是否满足内业建库及外业调查等工作的软硬件设备完备程度进行评审，包括软硬件设备是否完备、科学、合理等由评委综合打分。 (分值范围：5 4.5 4 3.5 3 2.5 2 1.5 1 0.5 0)。	0-5	3.5	3.5	3.0	3.0
12.1	技术	拟派项目负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	2.0
12.2	技术	拟派技术负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.3	技术	拟派质量负责人具备测绘类教授级高级工程师（正高）技术职称的，得2分，高级工程师技术职称得1分；同时持有注册测绘师证书和测绘地理信息保密知识培训证书的加1分。	0-3	0.0	3.0	0.0	0.0
12.4	技术	除上述负责人外，项目团队其他人员情况， 1. 拟投入人员具有测绘及地理信息类专业中级及以上职称或注册测绘师资格证书的，每人得0.5分，最高得3分。 2. 拟投入人员具有测绘地理信息保密知识培训证书且在有效期内的每人得0.5分，最高得2分。 注：上述人员须为投标人本单位正式职工。同一个人拥有多个证书不重复得分，以证书得分最高的计取，提供人员证书和和单位在职证明扫描件并加盖公章，不提供的不得分	0-5	0.0	5.0	0.5	2.0
合计			0-90	47.5	76.0	50.0	53.0

专家（签名）：