

技术商务评分明细（康雷震）

项目名称：钱塘区临江街道与浙江省、杭州市、钱塘区党报宣传合作（QTCG-GK-2025-102）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江都市快报控股有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江新华广告有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供类似项目业绩的，每提供一个业绩的合同得0.25分，本项最多得1分。（须提供相应合同复印件或扫描打印件加盖公章，否则不得分。）	0-1	0.75	1.0	0.0
2	商务	项目负责人具有新闻传播相关专业本科学历及以上的得2分；毕业工作满5年的得2分；本项最高得4分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件、工作证明及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-4	4.0	0.0	2.0
3	商务	除负责人外，拟派本项目的成员中具有新闻传播相关专业的，每具有1人得1分，最高得5分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-5	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对临江街道全年工作内容、工作重点的了解程度，以及对服务需求的整体解读、分析情况进行评分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入，理解到位的得5分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通的得3分；对采购人全年工作内容了解情况表述欠缺的得1分；内容完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0
5	技术	根据投标人对本项目的实施的目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得5分；对目标定位一般的得3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
6	技术	项目实施进度及计划符合项目实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得5分，较全面详细、思路较清晰的得3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.1	技术	（1）投标人根据本项目的特点，结合临江街道工作实际，提供详细的主题宣传推广实施方案。宣传推广实施方案全面、可行性高的得5分，宣传推广实施方案基本全面、可行性一般的得3分，宣传推广实施方案不全面、可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	（2）投标人围绕临江街道重点工作（包括采购人的重点工作、重要活动等），提供宣传推广的内容。宣传推广内容全面的得5分，宣传推广内容基本全面的得3分，宣传推广内容较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	（3）投标人针对本项目宣传采取的活动方式（包括主题宣传发布、专题采访），宣传活动的方式的多样、可行性高的得5分；宣传活动的的方式较少或一般的得3分，宣传活动的的方式缺失或与项目实际不匹配的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	（4）针对本项目提出报刊媒体、专版设计、排版、主题策划和宣传的组织、发布和媒体沟通等方案。方案内容合理的得5分，方案内容合理性一般的得3分，方案内容合理性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人完成本项目选题策划、采编、宣发、素材留存等方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺陷、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人完成本项目的专业人员方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺陷、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据投标人完成本项目新媒体覆盖的范围、层面和点击量等方面的优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.3	技术	根据投标人完成本项目的对接国家省市区各级媒体优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及能力，提供应急处理预案，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺的可行性、完整性；服务承诺落实的保障措施；内容全面、完整的，具有可行性得5分；内容基本全面、合理，可行性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	0.0
合计			0-85	49.75	46.0	40.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（李延景）

项目名称：钱塘区临江街道与浙江省、杭州市、钱塘区党报宣传合作（QTCG-GK-2025-102）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江都市快报控股有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江新华广告有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供类似项目业绩的，每提供一个业绩的合同得0.25分，本项最多得1分。（须提供相应合同复印件或扫描打印件加盖公章，否则不得分。）	0-1	0.75	1.0	0.0
2	商务	项目负责人具有新闻传播相关专业本科学历及以上的得2分；毕业工作满5年的得2分；本项最高得4分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件、工作证明及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-4	4.0	0.0	2.0
3	商务	除负责人外，拟派本项目的成员中具有新闻传播相关专业的，每具有1人得1分，最高得5分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-5	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对临江街道全年工作内容、工作重点的了解程度，以及对服务需求的整体解读、分析情况进行评分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入，理解到位的得5分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通的得3分；对采购人全年工作内容了解情况表述欠缺的得1分；内容完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
5	技术	根据投标人对本项目的实施的目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得5分；对目标定位一般的得3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目实施进度及计划符合项目实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得5分，较全面详细、思路较清晰的得3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.1	技术	（1）投标人根据本项目的特点，结合临江街道工作实际，提供详细的主题宣传推广实施方案。宣传推广实施方案全面、可行性高的得5分，宣传推广实施方案基本全面、可行性一般的得3分，宣传推广实施方案不全面、可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.2	技术	（2）投标人围绕临江街道重点工作（包括采购人的重点工作、重要活动等），提供宣传推广的内容。宣传推广内容全面的得5分，宣传推广内容基本全面的得3分，宣传推广内容较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.3	技术	（3）投标人针对本项目宣传采取的活动方式（包括主题宣传发布、专题采访），宣传活动的方式的多样、可行性高的得5分；宣传活动的的方式较少或一般的得3分，宣传活动的的方式缺失或与项目实际不匹配的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.4	技术	（4）针对本项目提出报刊媒体、专版设计、排版、主题策划和宣传的组织、发布和媒体沟通等方案。方案内容合理的得5分，方案内容合理性一般的得3分，方案内容合理性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	5.0	3.0
8.2	技术	根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	5.0
8.3	技术	根据投标人完成本项目选题策划、采编、宣发、素材留存等方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人完成本项目的专业人员方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.2	技术	根据投标人完成本项目新媒体覆盖的范围、层面和点击量等方面的优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.3	技术	根据投标人完成本项目的对接国家省市区各级媒体优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及能力，提供应急处理预案，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺的可行性、完整性；服务承诺落实的保障措施；内容全面、完整的，具有可行性得5分；内容基本全面、合理，可行性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	5.0	0.0
合计			0-85	49.75	48.0	54.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（董桂萍）

项目名称：钱塘区临江街道与浙江省、杭州市、钱塘区党报宣传合作（QTCG-GK-2025-102）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江都市快报控股有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江新华广告有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供类似项目业绩的，每提供一个业绩的合同得0.25分，本项最多得1分。（须提供相应合同复印件或扫描打印件加盖公章，否则不得分。）	0-1	0.75	1.0	0.0
2	商务	项目负责人具有新闻传播相关专业本科学历及以上的得2分；毕业工作满5年的得2分；本项最高得4分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件、工作证明及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-4	4.0	0.0	2.0
3	商务	除负责人外，拟派本项目的成员中具有新闻传播相关专业的，每具有1人得1分，最高得5分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-5	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对临江街道全年工作内容、工作重点的了解程度，以及对服务需求的整体解读、分析情况进行评分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入，理解到位的得5分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通的得3分；对采购人全年工作内容了解情况表述欠缺的得1分；内容完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的实施的目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得5分；对目标定位一般的得3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目实施进度及计划符合项目实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得5分，较全面详细、思路较清晰的得3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	3.0	3.0	5.0
7.1	技术	（1）投标人根据本项目的特点，结合临江街道工作实际，提供详细的主题宣传推广实施方案。宣传推广实施方案全面、可行性高的得5分，宣传推广实施方案基本全面、可行性一般的得3分，宣传推广实施方案不全面、可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	（2）投标人围绕临江街道重点工作（包括采购人的重点工作、重要活动等），提供宣传推广的内容。宣传推广内容全面的得5分，宣传推广内容基本全面的得3分，宣传推广内容较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	（3）投标人针对本项目宣传采取的活动方式（包括主题宣传发布、专题采访），宣传活动的方式的多样、可行性高的得5分；宣传活动的的方式较少或一般的得3分，宣传活动的的方式缺失或与项目实际不匹配的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	（4）针对本项目提出报刊媒体、专版设计、排版、主题策划和宣传的组织、发布和媒体沟通等方案。方案内容合理的得5分，方案内容合理性一般的得3分，方案内容合理性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人完成本项目选题策划、采编、宣发、素材留存等方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	1.0	5.0
9.1	技术	根据投标人完成本项目的专业人员方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9.2	技术	根据投标人完成本项目新媒体覆盖的范围、层面和点击量等方面的优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9.3	技术	根据投标人完成本项目的对接国家省市区各级媒体优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	1.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及能力，提供应急处理预案，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	1.0	3.0	1.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺的可行性、完整性；服务承诺落实的保障措施；内容全面、完整的，具有可行性得5分；内容基本全面、合理，可行性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	0.0
合计			0-85	45.75	38.0	44.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（陆锋）

项目名称：钱塘区临江街道与浙江省、杭州市、钱塘区党报宣传合作（QTCG-GK-2025-102）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江都市快报控股有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江新华广告有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供类似项目业绩的，每提供一个业绩的合同得0.25分，本项最多得1分。（须提供相应合同复印件或扫描打印件加盖公章，否则不得分。）	0-1	0.75	1.0	0.0
2	商务	项目负责人具有新闻传播相关专业本科学历及以上的得2分；毕业工作满5年的得2分；本项最高得4分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件、工作证明及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-4	4.0	0.0	2.0
3	商务	除负责人外，拟派本项目的成员中具有新闻传播相关专业的，每具有1人得1分，最高得5分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-5	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对临江街道全年工作内容、工作重点的了解程度，以及对服务需求的整体解读、分析情况进行评分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入，理解到位的得5分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通的得3分；对采购人全年工作内容了解情况表述欠缺的得1分；内容完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的实施的目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得5分；对目标定位一般的得3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0
6	技术	项目实施进度及计划符合项目实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得5分，较全面详细、思路较清晰的得3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	5.0	1.0	5.0
7.1	技术	（1）投标人根据本项目的特点，结合临江街道工作实际，提供详细的主题宣传推广实施方案。宣传推广实施方案全面、可行性高的得5分，宣传推广实施方案基本全面、可行性一般的得3分，宣传推广实施方案不全面、可行性较差的得1分。	0-5	3.0	1.0	1.0
7.2	技术	（2）投标人围绕临江街道重点工作（包括采购人的重点工作、重要活动等），提供宣传推广的内容。宣传推广内容全面的得5分，宣传推广内容基本全面的得3分，宣传推广内容较差的得1分。	0-5	1.0	3.0	3.0
7.3	技术	（3）投标人针对本项目宣传采取的活动方式（包括主题宣传发布、专题采访），宣传活动的方式的多样、可行性高的得5分；宣传活动的的方式较少或一般的得3分，宣传活动的的方式缺失或与项目实际不匹配的得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0
7.4	技术	（4）针对本项目提出报刊媒体、专版设计、排版、主题策划和宣传的组织、发布和媒体沟通等方案。方案内容合理的得5分，方案内容合理性一般的得3分，方案内容合理性较差的得1分。	0-5	1.0	1.0	1.0
8.1	技术	根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	1.0	1.0	3.0
8.2	技术	根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人完成本项目选题策划、采编、宣发、素材留存等方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	1.0	3.0	1.0
9.1	技术	根据投标人完成本项目的专业人员方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	1.0
9.2	技术	根据投标人完成本项目新媒体覆盖的范围、层面和点击量等方面的优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	5.0	3.0	1.0
9.3	技术	根据投标人完成本项目的对接国家省市区各级媒体优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	3.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及能力，提供应急处理预案，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺的可行性、完整性；服务承诺落实的保障措施；内容全面、完整的，具有可行性得5分；内容基本全面、合理，可行性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	1.0	3.0	0.0
合计			0-85	43.75	34.0	34.0

专家（签名）：

技术商务评分明细（杨玉芳）

项目名称：钱塘区临江街道与浙江省、杭州市、钱塘区党报宣传合作（QTCG-GK-2025-102）-标项3

序号	评分类型	评分项目内容	分值范围	浙江都市快报控股有限公司	杭州每日传媒有限公司	浙江新华广告有限公司
1	商务	2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）提供类似项目业绩的，每提供一个业绩的合同得0.25分，本项最多得1分。（须提供相应合同复印件或扫描打印件加盖公章，否则不得分。）	0-1	0.75	1.0	0.0
2	商务	项目负责人具有新闻传播相关专业本科学历及以上的得2分；毕业工作满5年的得2分；本项最高得4分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件、工作证明及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-4	4.0	0.0	2.0
3	商务	除负责人外，拟派本项目的成员中具有新闻传播相关专业的，每具有1人得1分，最高得5分。（投标文件中提供学历和毕业证书复印件及近三个月在本公司缴纳的社保证明。）	0-5	0.0	0.0	0.0
4	技术	根据投标人对临江街道全年工作内容、工作重点的了解程度，以及对服务需求的整体解读、分析情况进行评分。 注：对采购人全年工作内容有全局观、由点及面层层深入，理解到位的得5分；对采购人全年工作内容基本了解、内容较普通的得3分；对采购人全年工作内容了解情况表述欠缺的得1分；内容完全偏离实际情况或未提供内容的不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
5	技术	根据投标人对本项目的实施的目标定位内容进行打分，对目标定位准确、全面的得5分；对目标定位一般的得3分；对目标定位不准确、不全面的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
6	技术	项目实施进度及计划符合项目实际，细化量化，内容全面详细、思路清晰的得5分，较全面详细、思路较清晰的得3分，不够全面详细、清晰的得1分。	0-5	5.0	3.0	5.0
7.1	技术	（1）投标人根据本项目的特点，结合临江街道工作实际，提供详细的主题宣传推广实施方案。宣传推广实施方案全面、可行性高的得5分，宣传推广实施方案基本全面、可行性一般的得3分，宣传推广实施方案不全面、可行性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.2	技术	（2）投标人围绕临江街道重点工作（包括采购人的重点工作、重要活动等），提供宣传推广的内容。宣传推广内容全面的得5分，宣传推广内容基本全面的得3分，宣传推广内容较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.3	技术	（3）投标人针对本项目宣传采取的活动方式（包括主题宣传发布、专题采访），宣传活动的方式的多样、可行性高的得5分；宣传活动的的方式较少或一般的得3分，宣传活动的的方式缺失或与项目实际不匹配的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
7.4	技术	（4）针对本项目提出报刊媒体、专版设计、排版、主题策划和宣传的组织、发布和媒体沟通等方案。方案内容合理的得5分，方案内容合理性一般的得3分，方案内容合理性较差的得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.1	技术	根据供应商对项目质量目标进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.2	技术	根据供应商对项目质量保证措施进行打分，内容优秀，科学合理、可实施性强的得5分，在内容的科学性、合理性、针对性一般的得3分，内容基本提及的得1分，不提供不得分。	0-5	3.0	3.0	3.0
8.3	技术	根据投标人完成本项目选题策划、采编、宣发、素材留存等方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
9.1	技术	根据投标人完成本项目的专业人员方面的优势情况，完全满足项目需求得5分；方案内容部分有欠缺、可操作性一般，基本满足项目需求得3分；方案内容整体有缺项、仅部分满足项目需求得1分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9.2	技术	根据投标人完成本项目新媒体覆盖的范围、层面和点击量等方面的优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	1.0	3.0
9.3	技术	根据投标人完成本项目的对接国家省市区各级媒体优势情况，根据内容完整且完全符合要求的得5分；内容基本符合的得3分，内容不完整或仅部分符合要求的得1分，不符合不得分。	0-5	3.0	1.0	1.0

技术商务资信评分明细表

10	技术	根据投标人针对本项目的应急处理方案及能力，提供应急处理预案，处理方法的可操作性、合理性进行打分，内容全面、合理的，具有可操作性得5分；内容基本全面、合理，针对性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	3.0
11	技术	根据投标人针对本项目的售后服务方案，包括售后服务承诺的可行性、完整性；服务承诺落实的保障措施；内容全面、完整的，具有可行性得5分；内容基本全面、合理，可行性一般的得3分；内容描述较为简单或存在缺漏得1分。	0-5	3.0	3.0	0.0
合计			0-85	51.75	40.0	44.0

专家（签名）：